

## KARTA TYTUŁOWA PROJEKTU

Załącznik do decyzji nr 184/2021  
wydanej w dniu 10.07.2021  
znak pisma: AB.G740.176.  
2021.MA

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁAZACH
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	ŁAZY MAŁE, GMINA KROŚNICE, POWIAT MILICKI
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO XVII
LOKALIZACJA	Jednostka ewidencyjna: KROŚNICE Obręb : ŁAZY WIELKIE Działka ewidencyjna nr: 378 AM-2 Gmina: KROŚNICE Powiat: milicki
INWESTOR	GMINA KROŚNICE UL. SPORTOWA 4 56-320 KROŚNICE
JEDNOSTKA PROJEKTOWANIA	PROJEKTOWANIE I REALIZACJE INWESTYCJI TOMASZ KRÓL SUŁÓW UL. KOLEJOWA 13/2, 56-300 MILICZ tel. 504 147 216, email: pri-tk@wp.pl

### ZAWARTOŚĆ PROJEKTU

1. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
2. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
3. OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY

MILICZ, 30.06. 2021

# SPIS ZAWARTOŚCI

IKARTA TYTUŁOWA PROJEKTU  
SPIS TREŚCI  
STRONA TYTUŁOWA PROJEKTU

STAROSTWO POWIATOWE  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY,  
BUDOWNICTWA I INWESTYCJI  
ul. Wojska Polskiego 38, 55-300 Milicz  
Tel. 71 38 46 704, 71 38 41 328

<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - CZĘŚĆ OPISOWA</b>	s. 4
1. Przedmiot opracowania	s. 4
2. Stan istniejący zagospodarowania terenu	s. 4
3. Stan projektowany zagospodarowania terenu	s. 4
4. Zestawienie poszczególnych powierzchni działki	s. 5
5. Informacje i dane	s. 5
a) analiza zgodności z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy	s. 5
b) informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej	s. 5
c) informacja dotycząca wpływu eksploatacji górniczych na działkę	s. 5
d) informacja dotycząca wpływu terenów zalewowych na działkę	s. 5
e) zakres i sposób oddziaływania na środowisko projektowanej inwestycji	s. 5
6. Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej ( przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę, drogi pożarowe)	s. 6
7. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych	s. 6
• Opinia geotechniczna	s. 6
• Dostępność terenu dla osób niepełnosprawnych	s. 6
8. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu	s. 7
9. Projekt zagospodarowania terenu - część rysunkowa	s. 8
<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY - CZĘŚĆ OPISOWA</b>	s. 9
1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	s. 9
2. Zamierzony sposób użytkowania i program użytkowy obiektu budowlanego	s. 9
3. Układ przestrzenny i forma architektoniczna obiektu budowlanego	s. 9
4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	s. 9
5. Opinia geotechniczna	s. 9
6. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych	s. 10
7. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych	s. 10
8. Dostępność obiektu dla osób niepełnosprawnych	s. 10
9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko	s. 10
10. Analiza możliwości racjonalnego wykorzystywania wysokoefektywnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło	s. 10
11. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystywania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej	s. 13
12. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie budynku zgodnie z przeznaczeniem	s. 13
13. Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej budynku	s. 13
14. Opis technologiczny budynku	s. 14
14. Projekt architektoniczno-budowlany - część rysunkowa	s. 18
<b>OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY</b>	s. 22
1. Informacja IBIOZ	s. 23
2. Ocena stanu technicznego	s. 26
3. Postanowienie Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiej Straży Pożarnej we Wrocławiu nr WZ.5595.170.2.2021 z dnia 23.06.2021r.	s. 28
4. Ekspertyza techniczna pożarowo-budowlana	s. 30
5. Opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu	s. 46
<b>OŚWIADCZENIE I ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW</b>	s. 47



NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO	<b>1. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b> <b>2. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b> <b>3. OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY</b>	
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	<b>ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁAZACH</b>	
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	ŁAZY MAŁE, GMINA KROŚNICE, POWIAT MILICKI	
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO <b>XVII</b>	
LOKALIZACJA	Jednostka ewidencyjna: KROŚNICE Obręb : ŁAZY WIELKIE Działka ewidencyjna nr: 378 AM-2 Gmina: KROŚNICE Powiat: milicki	
INWESTOR	<b>GMINA KROŚNICE</b> <b>UL. SPORTOWA 4</b> <b>56-320 KROŚNICE</b>	
JEDNOSTKA PROJEKTOWANIA	PROJEKTOWANIE I REALIZACJE INWESTYCJI TOMASZ KRÓL SUŁÓW UL. KOLEJOWA 13/2, 56-300 MILICZ TEL. 504 147 216	
PROJEKTANT		
ZAKRES OPRACOWANIA	PROJEKTANT	SPRAWDZAJĄCY
OPRACOWANIE ARCH. KONSTR - BUDOWL.	<b>PROJEKTANT GŁÓWNY</b> mgr inż. Tomasz Król uprawnienia budowlane do kierowania budową i robotami oraz projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń	mgr inż. Konrad Zmuda Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (bez ograniczeń) NR 9/DOŚ/11, NR 63/DOŚ/12
ARCHITEKTURA BUDYNKU	Nr 246/DOŚ/09 mgr inż. DOROTA DUDA ARCHITEKT upr. budowlane do projektowania bez ograniczeń w spec. architektonicznej nr ewid. 06/05/DOIA	piotr koński ARCHITEKT upr. wzniesienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w spec. architektonicznej nr ewid.: WP-DIA / OKK / UpB / 26 / 2077 WOJA nr ewid.: WP - 8847
INSTALACJE SANITARNE		
INSTALACJE ELEKTRYCZNE		
MILICZ, 30.06. 2021		

## **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU CZĘŚĆ OPISOWA**

### **1. Przedmiot opracowania - całego zamierzenia budowlanego.**

Przedmiotem opracowania jest projekt rozbudowy i przebudowy budynku remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Łazach.

Inwestycja zlokalizowana jest na działce nr 378 AM 2 obręb Łazy Wielkie, gmina Krośnice, powiat milicki.

Inwestorem jest Gmina Krośnice, ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice.

### **2. Stan istniejący zagospodarowania terenu, dane o terenie.**

Teren na którym znajduje się inwestycja jest płaski, ma kształt zbliżony do trójkąta, jest zabudowany budynkiem garażowym Remizy Strażackiej.

Teren inwestycji posiada dostęp do drogi publicznej - drogi powiatowej nr 47 127, dz. ewidencyjnej nr 245/2 AM-2 obręb Łazy Wielkie poprzez istniejący zjazd.

Teren inwestycji posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr IV/20/03 z dnia 12.02.2003r. zgodnie z którym działka nr 378 AM-2 oznaczona jest symbolami U, RL, kL. Inwestycja prowadzona jest na obszarze oznaczonym symbolem U - stanowiącym teren usług.

#### Istniejące zagospodarowania terenu:

Teren inwestycji jest działką budowlaną, na której znajdują się:

- Budynek Remizy Strażackiej
- Nadziemne uzbrojenie terenu
- Tereny zielone

### **3. Stan projektowany zagospodarowania terenu.**

W mniejszym opracowaniu projektuje się:

- **Rozbudowę i przebudowę budynku remizy ochotniczej straży pożarnej**
- **Nawierzchnie utwardzone**

Projektowany poziom posadzki budynku - 178,00 m.n.p.m.

#### α) nawierzchnie utwardzone

Na terenie inwestycji zaprojektowano nawierzchnie utwardzone z kostki brukowej oraz kłińca.

#### β) miejsca postojowe

Na terenie działki inwestora wydzielono 5 miejsc postojowych o wymiarach 2,50\*5,00 m dla samochodów osobowych usytuowanych na nawierzchniach utwardzonych.

#### χ) zjazd

Działka nr 378 AM 2, na której znajduje się inwestycja posiada dostęp do drogi publicznej - drogi powiatowej nr 47 127, dz. nr 245/2 AM-2 obręb Łazy Wielkie poprzez istniejący zjazd.

#### δ) hydrant przeciwpożarowy

Hydrant przeciwpożarowy znajduje się w pasie drogi powiatowej na dz. nr 207/2 AM-2, oddalony jest od projektowanego budynku o ok. 30 m.

#### ε) infrastruktura techniczna

Omawiana działka posiada wyposażenie w przyłączy elektryczne napowietrzną linią zasilającą do budynku remizy. Przyłącza wod-kan zostaną zaprojektowane wg odrębnych opracowań.



φ) ogrodzenie terenu

Teren inwestycji posiada ogrodzenie z siatki na słupkach stalowych.

### γ) Lokalizacja inwestycji

Projektowany budynek po rozbudowie usytuowany jest:

- w odległości 3,10/5,70 m od granicy z dz. nr 91/3 AM-2
- w odległości 8,10 m od granicy z dz. nr 245/2 AM-2
- w odległości 4,94/5,10 m od granicy z dz. nr 207/2 AM-2

#### 4. Zestawienie poszczególnych powierzchni działki

## BILANS TERENU

Powierzchnia działki nr 378 AM1 obręb Mirków:

### Bilans terenu - stan istniejący

• powierzchnia ogółem	-	1357,00 m2	- 100 %	1
• zielen/powierzchnia biologicznie czynna	-	1267,20 m2	- 93,38 %	0,94
• powierzchnia utwardzona	-	45,00 m2	- 3,32 %	0,03
• powierzchnia/wskaźnik zabudowy	-	44,80 m2	- 3,30 %	0,03

Bilans terenu - stan projektowany

• powierzchnia ogółem	-	1357,00 m2	- 100 %	1
• zieleń/powierzchnia biologicznie czynna	-	931,73 m2	- 68,66 %	0,69
• powierzchnia utwardzona	-	270,00 m2	- 19,90 %	0,20
• powierzchnia/wskaźnik zabudowy	-	155,27 m2	- 11,44 %	0,11

## 5. Informacje i dane

a) analiza zgodności projektu z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Teren inwestycji posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr IV/20/03 z dnia 12.02.2003r. zgodnie z którym działka nr 378 AM-2 oznaczona jest symbolami U, RL, kL. Inwestycja prowadzona jest na obszarze oznaczonym symbolem U – z przeznaczeniem pod teren usług.

- rodzaj inwestycji, rodzaj zabudowy, funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu: budynek remizy strażackiej, zabudowa usługowa, budynek użyteczności publicznej - **warunek spełniony**
- budynek usytuowany zgodnie WT, przed nieprzekraczalną linią zabudowy na działce - **warunek spełniony**
- budynek usytuowany na granicy konturu lasu – symboli U i RL w MPZP zgodnie z ekspertyzą pożarowo-budowlaną - **warunek spełniony**
- wskaźnik powierzchni zabudowy: **brak wymagań** - **warunek spełniony**
- wysokość zabudowy, liczba kondygnacji: 1 kondygnacja – parter - **warunek spełniony**
- geometria dachu: **brak wymagań** - **warunek spełniony**
- wysokość budynku: 6,24 m (1 kondygnacja) < max=3 kondygnacji - **warunek spełniony**
- ilość miejsc postojowych: 5 miejsc = min. 1 miejsce na 30 m<sup>2</sup> powierzchni - **warunek spełniony**

**b) Informacja dotycząca ochrony konserwatorskiej**

Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską oraz leży w obszarze strefy „OW” obserwacji archeologicznej - Inwestor uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu bez konieczności przeprowadzenia badań archeologicznych.

**c) Informacja dotycząca wpływu eksploatacji terenów górniczych na działkę**

Teren inwestycji znajduje się poza obszarem wpływu terenów górniczych.

**d) Informacja dotycząca wpływu terenów zalewowych na działkę**

Teren inwestycji znajduje się poza obszarem zagrożonym powodzią.

**e) Zakres i sposób oddziaływania na środowisko projektowanej inwestycji**

- zapotrzebowanie wody – 8 m<sup>3</sup>/dobę
- odprowadzanie ścieków – 5 m<sup>3</sup>/dobę
- odpady stałe/śmieci – 0,5 m<sup>3</sup>/msc,
- odpady inne - brak,
- wody opadowe – na tereny zielone działki inwestora
- emisja hałasu – nie przekroczy wymaganych norm,
- wpływ inwestycji na środowisko naturalne – nie ulegnie pogorszeniu,
- projektowany obiekt nie narusza istniejącego drzewostanu, nie oddziałuje na glebę i wody powierzchniowe i podziemne,
- inwestycja nie zalicza się do rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie kwalifikuje się do wykonania raportu.

**6. Dane dotyczące ochrony przeciw pożarowej ( przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę, drogi pożarowe).**

- Hydrant przeciw pożarowy znajduje się w pasie drogi powiatowej nr 207/2 AM-2, oddalony jest od projektowanego budynku o ok. 30 m.
- Droga pożarowa - - droga powiatowa nr 47 127, dz. nr 245/2 AM-2 obręb Łązy Wielkie

**7. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych**

- **Opinia geotechniczna**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku – w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. poz. 463), na podstawie odkrywek, dokonanych badań, warunków gruntowych oraz czynników konstrukcyjnych w obrysie projektowanych fundamentów, projektant ustalił, że projektowany obiekt należy zaliczyć do I kategorii geotechnicznej obiektu, w prostych warunkach gruntowych. Stwierdzono zaleganie jednorodnych genetycznie i litologicznie warstw gruntów nośnych, o zwierciadle wody poniżej projektowanego posadowienia obiektu.



Dostępność terenu dla osób niepełnosprawnych

Nie dotyczy

## 8. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

### 1. Analiza obszaru oddziaływania obiektu budowlanego

- przesłanianie - zgodnie z §13.1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie projektowana budowa budynku mieszkalnego nie będzie powodować przesłaniania obiektów działek sąsiednich,
- zacienianie - w niniejszym opracowaniu nie projektuje się placów zabaw w związku z czym nie występuje zacienienie zgodnie z §40 w/w rozporządzenia, dodatkowo zgodnie z §60 rozporządzenia wyznaczono linię padania cieni z projektowanych obiektów budowlanych, która wchodzi na działki sąsiednie. Po analizie stwierdzono, że działki sąsiednie będą miały zapewnione nasłonecznienie 3 godzin w czasie równonocy między godzinami 7<sup>00</sup>-17<sup>00</sup> w związku z czym powstałe zacienienie nie oddziałuje na działki sąsiednie.
- miejsca postojowe dla samochodów osobowych - zaprojektowano 5 miejsc postojowych dla samochodów osobowych na nawierzchniach utwardzonych Na podstawie §18 i 19 rozporządzenia stwierdzono, że nie występują ograniczenia dla działek sąsiednich.
- miejsca gromadzenia odpadów stałych - na podstawie §23.1 stwierdzono, że miejsce usytuowania pojemnika na śmieci nie wprowadza ograniczeń dla działek sąsiednich (zachowano minimalną odległość do granicy działki 3 m i od najbliższych okien pomieszczeń na stały pobyt ludzi min. 3 m, pojemnik na śmieci znajduje się obok zjazdu z drogi,
- studnie - w niniejszym opracowaniu nie projektuje się studni w związku z czym §31 rozporządzenia nie stosuje się, działka posiadać będzie podłączenie wody do wiejskiej sieci wodociągowej wg odrębnego opracowania, stwierdzono brak oddziaływania na działki sąsiednie.
- zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe - w niniejszym opracowaniu nie projektuje się zbiorników na nieczystości ciekłe, działka posiadać będzie podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wg odrębnego opracowania, stwierdzono brak oddziaływania na działki sąsiednie.
- zieleń i urządzenia rekreacyjne - w niniejszym opracowaniu nie projektuje się placów zabaw w związku z czym nie występują ograniczenia zabudowy na działkach sąsiednich na podstawie §40 rozporządzenia
- bezpieczeństwo pożarowe - projektowane obiekty usytuowano zgodnie z §271, 272, 273 rozporządzenia w związku z czym nie występują ograniczenia działek sąsiednich,

### 2. Zasięg obszaru oddziaływania inwestycji

Nr ewidencyjny działki	Podstawa formalno-prawna włączenia do obszaru objętego oddziaływaniem	Uwagi
378 AM-1 Obręb łązy Wielkie	▪ działka objęta inwestycją	

mgr inż. DOROTA DUDA  
ARCHITEKT  
upr. budowlane do projektowania  
bez ograniczeń w spec. architektonicznej  
nr ewid. 06/05/DOIA







# PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

## CZĘŚĆ OPISOWA

### 1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Budynek usługowy - Remiza Strażackiej, obiekt zakwalifikowany jest do kategorii XVII obiektu budowlanego.

### 2. Zamierzony sposób użytkowania i program użytkowy obiektu budowlanego

Obiekt będzie pełnił funkcje budynku usługowego - Remiza Ochotniczej Straży Pożarnej w Łazach.

Na program użytkowy obiektu składają się:

- część socjalno - biurowa: Szatnia/jadalnia, łazienka, biuro/archiwum,
- część garażowa - 2 pom. garażowe.

Wszystkie pomieszczenia budynku znajdują się w przyziemiu.

Realizacja budynku będzie podzielona na 2 etapy :

- Etap I - część garażowa - rozbudowa budynku: Roboty ziemne i fundamentowe, roboty murowe, posadzki, strop Teriva, konstrukcja i pokrycie dachu, instalacje wod, elektryczne, wentylacja C.O., stolarka okienna całego budynku, stolarka drzwiowa i bramy, elewacja całego budynku
- Etap II - część wewnętrzna socjalno-biurowa - przebudowa cz. istniejącej budynku: wykucie bramy, roboty murowe, podłogi i posadzki, instalacje wod-kan, wentylacyjne, elektryczne, c.o. stolarka wewnętrzna, izolacje termiczne wewnętrzne. prace wykończeniowe, biały montaż.

### 3. Układ przestrzenny, forma architektoniczna obiektu budowlanego

Budynek 1 kondygnacyjny, zaprojektowany na planie dwóch prostokątów, z dachem dwuspadowym o kącie nachylenia 45 stopni w cz. istniejącej oraz jednospadowym o spadku 2 stopnie w cz. projektowanej.

Budynek zaprojektowany został w technologii tradycyjne murowanej.

### 4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

• Kubatura	–	803,00	m <sup>3</sup>
• Powierzchnia zabudowy	–	155,27	m <sup>3</sup>
• Powierzchnia użytkowa	–	123,00	m <sup>3</sup>
• Wymiary rzutu poziomego	–	max. 18,42 x 11,00	m
• Wysokość w kalenicy	–	6,24	m
• Wysokość w okapie	–	3,16	m
• Liczba kondygnacji	–	1	kondygnacja nadziemna

### 5. Opinia geotechniczna

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku – w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. poz. 463), na podstawie odkrywek, dokonanych badań, warunków gruntowych oraz czynników konstrukcyjnych w obrysie projektowanych fundamentów, projektant ustalił, że projektowany obiekt należy zaliczyć do I kategorii geotechnicznej obiektu, w prostych warunkach gruntowych. Stwierdzono załaganie jednorodnych genetycznie i litologicznie warstw gruntów nośnych, o zwierciadle wody poniżej projektowanego posadowienia obiektu.

6. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych

Nie dotyczy.

7. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych

Nie dotyczy.

8. Dostępność obiektu dla osób niepełnosprawnych

Nie dotyczy.

9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko

**Zakres i sposób oddziaływania na środowisko projektowanej inwestycji**

- zapotrzebowanie wody – 8 m<sup>3</sup>/msc,
- odprowadzanie ścieków – 5 m<sup>3</sup>/msc,
- odpady stałe/śmieci – 0,5 m<sup>3</sup>/msc,
- odpady inne - brak,
- wody opadowe – odprowadzane na tereny zielone działki inwestora
- emisja hałasu – nie przekroczy wymaganych norm,
- wpływ inwestycji na środowisko naturalne – nie ulegnie pogorszeniu,
- projektowany obiekt nie narusza istniejącego drzewostanu, nie oddziałuje na glebę i wody powierzchniowe i podziemne,
- inwestycja nie zalicza się do rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie kwalifikuje się do wykonania raportu.

10. Analiza możliwości racjonalnego wykorzystania wysokoefektywnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.

DANE BUDYNKU:

Rodzaj budynku: budynek remizy strażackiej

Adres : Łazy Małe, dz. nr 378 AM 2 obręb Łazy Wielkie

Powierzchnia budynku:  $A_f = 123,00 \text{ m}^2$

DOSTĘPNE NOŚNIKI ENERGII:

Dostępными źródłami energii dla projektowanej inwestycji są:

- olej opałowy,
- gaz płynny,
- węgiel kamienny,
- energia elektryczna z sieci systemowej,
- energia słoneczna,
- pompy ciepła.



Warunki przyłączenia do sieci zewnętrznych:

- brak sieci ciepłowniczej.

#### ZAPOTRZEBOWANIE NA ENERGIĘ UŻYTKOWĄ

- Ogrzewanie i wentylacja  
 $Q_{h,nd}$  8 981,34 [kWh/rok]
- Przygotowanie c.w.u.  
 $Q_{w,nd}$  888,26 [kWh/rok]
- Chłodzenie  
 $Q_{c,nd}$  0,00 [kWh/rok]

#### Zapotrzebowanie na energię użytkową

■ Ogrzewanie i wentylacja  
■ Przygotowanie c.w.u.  
■ Chłodzenie



#### PRZYJĘCIE ALTERNATYWNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII DO ZASILANIA OBIEKU

1. System podstawowy - źródłem ciepła są grzejniki elektryczne.
2. System alternatywny - źródłem ciepła gruntowa pompa ciepła.

##### AD. 1. ELEMENTY SKŁADOWE SYSTEMU PODSTAWOWEGO:

- ogrzewanie

LP	Nośnik energii	Źródło ciepła	Udział %
1	woda	Grzejnik elektryczny	100 %

- ciepła woda użytkowa

LP	Nośnik energii	Źródło ciepła	Udział %
1	woda	Podgrzewacz elektryczny	100 %

- chłodzenie

LP	Nośnik energii	Źródło ciepła	Udział %
1	nie dotyczy		

- oświetlenie

LP	Nośnik energii	Źródło ciepła	Udział %
1	nie dotyczy		

- urządzenia pomocnicze

LP	Nośnik energii	Źródło ciepła	Udział %
1	energia elektryczna	ogrzewanie - pompa obiegowa	94 %
2	energia elektryczna	c.w.u. - pompa buforowa	6 %

##### AD. 2. ELEMENTY SKŁADOWE SYSTEMU ALTERNATYWNEGO:

- ogrzewanie

LP	Nośnik energii	Źródło ciepła	Udział %
1	glikol	gruntowa pompa ciepła	100 %

- ciepła woda użytkowa

LP	Nośnik energii	Źródło ciepła	Udział %
1	glikol	gruntowa pompa ciepła	100 %

- chłodzenie

LP	Nośnik energii	Źródło ciepła	Udział %
1	nie dotyczy		

- oświetlenie

LP	Nośnik energii	Źródło ciepła	Udział %
1	nie dotyczy		

- urządzenia pomocnicze

LP	Nośnik energii	Źródło ciepła	Udział %
1	energia elektryczna	ogrzewanie - pompa obiegowa	32 %
2	energia elektryczna	ogrzewanie - pompa ciepła	66 %
3	energia elektryczna	c.w.u. - pompa buforowa	2 %

#### ZAPOTRZEBOWANIE NA ENERGIĘ PORÓWNYWANYCH SYSTEMÓW

##### 1. System podstawowy

- Zapotrzebowanie na energię pierwotną

EP 82,32 [kWh/m<sup>2</sup> rok]

- Zapotrzebowanie na energię końcową

EK 71,06 [kWh/m<sup>2</sup> rok]

##### 2. System alternatywny

EP 59,12 [kWh/m<sup>2</sup> rok]

EK 32,37 [kWh/m<sup>2</sup> rok]

#### ANALIZA EKONOMICZNA PORÓWNYWANYCH SYSTEMÓW

##### 1. System podstawowy

- Koszty inwestycyjne

5 500,00 [PLN]

44,71 [PLN/m<sup>2</sup>]

- Roczne koszty eksploatacyjne

3 950,00 [PLN]

32,11 [PLN/m<sup>2</sup>]

##### 2. System alternatywny

75 000,00 [PLN]

609,75 [PLN/m<sup>2</sup>]

3 500,00 [PLN]

28,45 [PLN/m<sup>2</sup>]

Roczna różnica kosztów eksploatacji (system alternatywny – system podstawowy)

450,00 [PLN]

Różnica kosztów inwestycyjnych (system alternatywny – system podstawowy)

79500 [PLN]

Prosty czas zwrotu inwestycji (SPBT)

176,66 [lat]

#### ANALIZA EKOLOGICZNA PORÓWNYWANYCH SYSTEMÓW

##### 1. System podstawowy

Roczna emisja CO<sub>2</sub>

3000,00 [kgCO<sub>2</sub>/rok]

##### 2. System alternatywny

1000,00 [kgCO<sub>2</sub>/rok]

#### WYBÓR SYSTEMU ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ

ZE WZGLĘDU NA BARDZO DŁUGI CZAS ZWROTU INWESTYCJI, ZWAŻYWSZY NA KRÓTKI CZAS ZUŻYWANIA MATERIAŁÓW, KRÓTKI CZAS PRZESTARZENIA OBECNIE STOSOWANYCH SYSTEMÓW

**WYBRANO SYSTEM PODSTAWOWY Z GRZEJNIKAMI ELEKTRYCZNYMI ORAZ ELEKTRYCZNYM PODGRZEWACZEM WODY.**



**11. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystywania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej**

W budynku będą wykorzystywane urządzenia, które automatycznie regulują temperaturę w pomieszczeniach ogrzewanych.

**12. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie budynku zgodnie z przeznaczeniem**

Budynek będzie posiadał następujące instalacje:

- instalacja wodociągowa
- instalacja C.O. - grzejniki elektryczne
- instalacja elektryczna
- instalacja wentylacji grawitacyjnej i wentylatory mechaniczne,
- instalacja kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków bytowych do wiejskiej sieci kanalizacyjnej

**13. Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej budynku**

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| • przeznaczenie budynku  | - budynek usługowy<br>ZLIII, PM |
| • budynek niski (parter)   | - poniżej 12 m                  |
| • gęstość obciążenia ogniowego   | - $Q < 500 \text{ MJ/m}^2$ ,    |
| • pomieszczenia zagrożone wybuchem   | - nie występują,                |
| • klasa odporności pożarowej   | - D                             |
| • konstrukcja stropów  | - REI30                         |
| • konstrukcja dachu  | - brak wymagań                  |
| • długość dojścia ewakuacyjnego  | - mniejsza od 20.0 m            |
| • wyjścia ewakuacyjne szerokości   | - 90cm                          |
| • budynek posiada zaprojektowany główny wyłącznik prądu,   |                                 |
| • woda do gaszenia pożarów - zewnętrzny hydrant naziemny zlokalizowany na działce drogowej drogi powiatowej nr 207/2 AM-2, oddalony jest od projektowanego budynku o ok. 30 m.   |                                 |
| • droga pożarowa - droga powiatowa nr 47 127, dz. nr 245/2 AM-2 obręb Łazy Wielkie   |                                 |
| • Integralną częścią projektu jest Postanowienie nr WZ.5595.170.2.2021 z dnia 23.06.2021r Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiej Straży Pożarnej we Wrocławiu oraz wytyczne Ekspertyzy Technicznej Budynku /pożarowo-budowlanej/ z dnia 20.05.2021r. wraz z wymogami niezbędnymi do funkcjonowania budynku w zakresie bezpieczeństwa pożarowego. |                                 |

mgr inż. Tomasz Król  
uprawnienia budowlane do kierowania  
budową i robotami oraz projektowania  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
bez ograniczeń  
Nr 246/DOŚ/09, Nr DOŚ/0008/PBK/18

*Tomasz Król*

## OPIS TECHNOLOGICZNY

### 1.0. CHARAKTERYSTYKA INWESTYCJI

#### 1.1. Zakres opracowania

Niniejsze opracowanie przedstawia projekt technologiczny budynku Remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Łazach w m. Łazy Małe na dz. nr 378 AM2 Obręb Łazy Wielkie, gmina Krośnice, powiat milicki.

#### 1.2. Cel opracowania

Opracowanie ma na celu zaprojektowanie technologiczne pomieszczeń budynku. Opracowanie ma być podstawą do stworzenia należytych warunków w miejscu prowadzenia usług jak również do uzyskania pozytywnych opinii w zakresie higieniczno-sanitarnym, oraz bhp i ergonomii.

#### 1.3. Obiekt.

Cała inwestycja będzie polegać na rozbudowie i przebudowie istniejącego obiektu.

#### 1.4. Lokalizacja.

Niniejszy obiekt zlokalizowany jest w miejscowości Łazy Małe na dz. nr 378 AM-2 obręb Łazy Wielkie, gmina Krośnice, powiat milicki.

Inwestorem jest Gmina Krośnice, z.s. ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice.

#### 1.5. Podstawa formalna opracowania.

Zlecenie Inwestora, mapa do celów projektowych, aktualne przepisy oraz normy.

#### 1.6. Podstawa prawna opracowania.

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015 poz. 1422 z późniejszymi zmianami),
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bhp, - Dz. U. Nr 129 poz. 848 z 1997 r. z późniejszymi zmianami),

### 2.0 . OPIS INWESTYCJI.

#### 2.1. Stan istniejący.

Działka, na której realizowana będzie inwestycja jest zabudowana Budynkiem garażowym remizy strażackiej OSP w Łazach stanowi teren usług publicznych zgodnie z MPZP dla m. Łazy Małe, gminy Krośnice.

#### 2.2. Stan projektowany

Przewiduje się rozbudowę budynku o dwa pomieszczenia garażowe oraz przebudowę budynku - z pom. garażowego na część socjalną z sanitariatem oraz pom. biurowym.

W obiekcie stan projektowany obowiązują następujące wytyczne budowlano – instalacyjno – higieniczne, których należy przestrzegać przy realizacji omawianego zadania:

- we wszystkich pomieszczeniach zapewnić co najmniej wentylację grawitacyjną,
- narożniki ścian zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi,

- kanały wentylacyjne należy zabezpieczyć przed możliwością wstępu gryzoni do wnętrza obiektu przez osadzenie siatek metalowych o wielkości oczek max. 11x11 mm.,
- przewody wodno-kanalizacyjne winny być obmurowane lub obudowane płytami GK wraz z izolacją akustyczną po uprzednim odizolowaniu ich od muru i tynku, zaleca się zastosowanie przewodów niskoszumowych,
- przy każdym punkcie wodnym należy zapewnić mydło w płynie, ręczniki jednorazowego użytku lub suszarkę do rąk,
- wydzielić miejsce na sprzęt do utrzymania w czystości pomieszczeń i wyposażenia obiektu - zgodnie z przedstawioną lokalizacją na rysunkach,
- zapas odzieży roboczej oraz środków ochrony indywidualnej przechowywać w oddzielnej szafie,
- na terenie obiektu powinna znajdować się apteczka pierwszej pomocy,

**Układ funkcjonalny pomieszczeń przedstawiony został w części graficznej projektu.**

### **3.0. PROGRAM DZIAŁALNOŚCI.**

#### **3.1. Charakterystyka prowadzonej działalności.**

Projektowany budynek Remizy strażackiej przeznaczony jest głównie do magazynowania sprzętu przeciwpożarowego oraz garażowania dwóch samochodów bojowych Ochotniczej Straży Pożarnej.

Budynek podzielony jest na część garażową z dwoma pomieszczeniami garażowymi i część socjalną z szatnią, jadalnią, sanitariatami oraz pom. biurowym. Budynek jest jednokondygnacyjny, wszystkie pomieszczenia znajdują się w przyziemiu.

Przewiduje się maksymalną liczbę użytkowników budynku:

- pom. biurowe – 1 osoba
- pom. sanitarne szatnia jadalnia – 16 osób
- pom. garażowe – 6 osób

W pomieszczeniu nr 0/5 zaprojektowano szafę na środki czystości.

Budynek nie wymaga dostępu dla osób niepełnosprawnych.

#### **3.3. Zatrudnienie.**

W ramach niniejszej inwestycji Inwestor przewiduje przeznaczenie obiektu dla max. 16 osób przebywających jednocześnie w budynku.

### **4.0. WYMOGI OGÓLNE.**

**Wysokość pomieszczeń socjalnych i sanitarnych wynosić będzie min. 3,0 m, wysokość pomieszczeń garażowych 4,15 m.**

Pomieszczenia te mają zapewnione oświetlenie naturalne dostosowane do przeznaczenia obiektu.



## **5.0. WYTYCZNE BRANŻOWE.**

### **5.1. Wymogi branżowe.**

#### **Posadzki.**

Powinny być łatwo zmywalne, gładkie (nie śliskie), nienasiąkliwe, trudno ścieralne odporne na uderzenia mechaniczne. Rodzaj posadzek proponuje się następująco: w sanitariatach, pomieszczeniu porządkowym i korytarzach glazura, w sali bankietowej parkiet drewniany natomiast w pomieszczeniach biurowych wykładzinę obiektową.

#### **Ściany.**

Powierzchnie ścian i sufitów powinny być gładkie, łatwo zmywalne, białe lub w jasnych pastelowych kolorach bez uszkodzeń i szczelin. Ściany przy umywalkach i zlewozmywaku powinny być wyłożone do wysokości 1,60 m płytkami zmywalnymi. Ściany i posadzki w pomieszczeniach sanitariatów i pomieszczeniu porządkowym powinny być wyłożone płytkami ceramicznymi, zmywalnymi na całą wysokość pomieszczenia (minimum na wysokość 2,00 m).

#### **Drzwi.**

Drzwi powinny być szczelne, mieć powierzchnię, gładką, dostosowaną do zmywania wodą. Drzwi zewnętrzne powinny być zabezpieczone przed gryzoniami.

Drzwi zewnętrzne do sanitariatu powinny otwierać się na zewnątrz, mieć w świetle co najmniej 0.90 m i w dolnej części kratkę nawiewną o sumarycznym przekroju 0,022 m<sup>2</sup>.

#### **Okna.**

Okna powinny być gładkie, szczelne, dostosowane do zmywania wodą, mieć konstrukcję zapobiegającą zbieraniu się kurzu i umożliwiającą w razie potrzeby założenie ram z siatkami chroniącymi przed dostępem gryzoni i owadów.

### **5.2. Wymogi instalacyjne.**

- **Instalacja wodociągowa.**

Woda doprowadzona będzie do obiektu z wodociągu wiejskiego (na warunkach określonych przez dostawcę). C.w.u. doprowadzana będzie z elektrycznego podgrzewacza wody. W pomieszczeniach z pisuarami zaprojektowano złączki do węża oraz kratki ściekowe.

- **Instalacja kanalizacyjna.**

Instalacja kanalizacyjna wewnętrzna odprowadzać będzie ścieki do wiejskiej kanalizacji sanitarnej. W pomieszczeniach przewody odpływowe należy prowadzić pod tynkiem lub w posadzce. Nie dopuszcza się wykonywania rewizji na przewodach kanalizacyjnych w pomieszczeniach. Ilość ścieków należy wyliczyć przyjmując wskaźniki 0,9 ilości wody zużytej do celów technologicznych, gospodarczych i sanitarnych. W pomieszczeniach z pisuarami zaprojektowano złączki do węża oraz kratki ściekowe.

- **Instalacja centralnego ogrzewania.**

Pomieszczenia będą ogrzewane za pomocą grzejników konwektorowych elektrycznych (łatwych do utrzymania w czystości – montaż i budowa grzejnika musi umożliwić swobodny dostęp do jego umycia).

- **Instalacja elektryczna, oświetlenie naturalne i sztuczne.**

Przewiduje się oświetlenie światłem dziennym poprzez otwory okienne i drzwiowe oraz oświetlenie sztuczne, które powinno być zgodne z Pn-84/E – 02033 „Oświetlenie wnętrz światłem elektrycznym”. Zalecana ilość natężenia światłem sztucznym w poszczególnych pomieszczeniach i miejscach pracy powinna wynosić:

- sanitariaty – 200 lx,

- pomieszczenie porządkowe – 100 lx,
- pomieszczenie komunikacji – 200 lx,
- szatnia podstawowa – 300 lx,
- pom. garażowe – 350 lx,
- stanowiska pracy biurowej – 500 lx
- jadalnia – 350 lx

- **Wentylacja.**

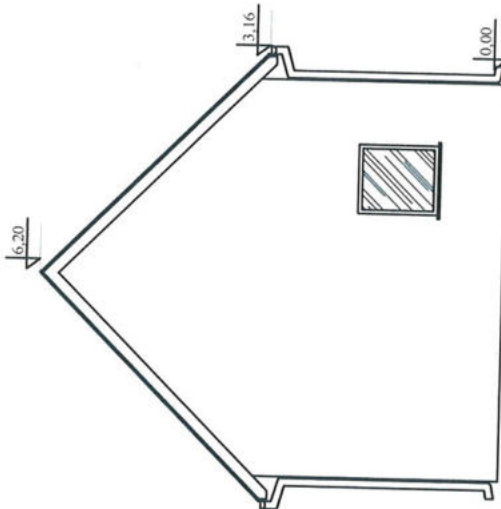
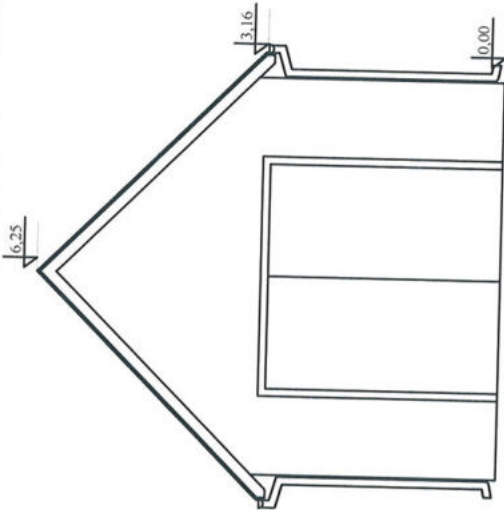
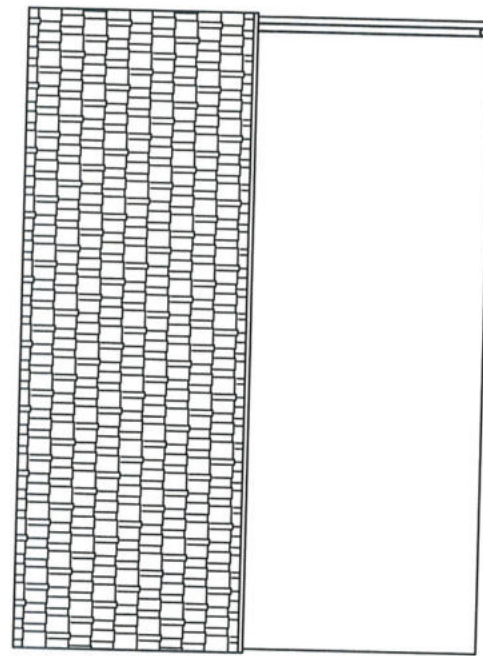
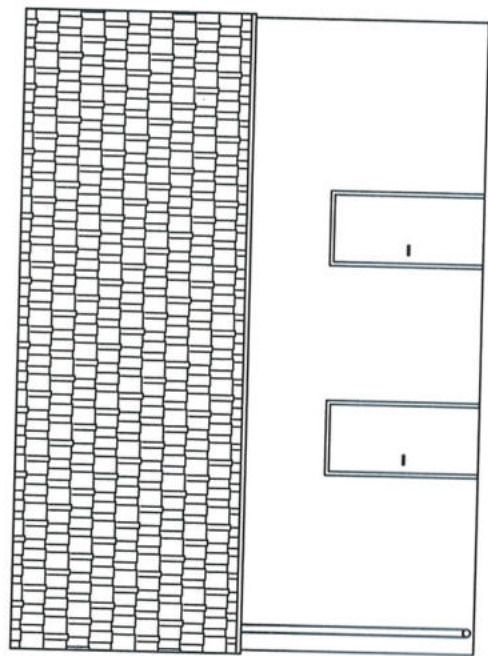
Pomieszczenia będą wentylowane wentylacją mechaniczną - wentylatorami osiowymi wyciągowymi zamontowanymi w każdym pomieszczeniu.

- **Temperatura.**

Temperaturę należy dobrać wg wymogów normy PN – 82/B-02402 „Ogrzewnictwo”-temperatury ogrzewanych pomieszczeń w budynku.

mgr inż. Tomasz Król  
uprawnienia budowlane do kierowania  
budową i robotami oraz projektowania  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
bez ograniczeń  
Nr 246/DDŚ/09, Nr DDŚ/0008/PBKb/18





OZNACZENIA:

1. Pokrycie dachu - dachówka ceramiczna, kolor brązowy
2. Stolarka okienna - okna z PCV/ drewniane, kolor biały
3. Elewacja - tynk cienkowarstwowy, kolor szary
4. Stolarka drzwiowa - drewniana i PCV - kolor brązowy/czerwony
5. Rynny i rury spustowe - stalowe, kolor brązowy
6. Cokol budynku - tynk strukturalny, kolor szary

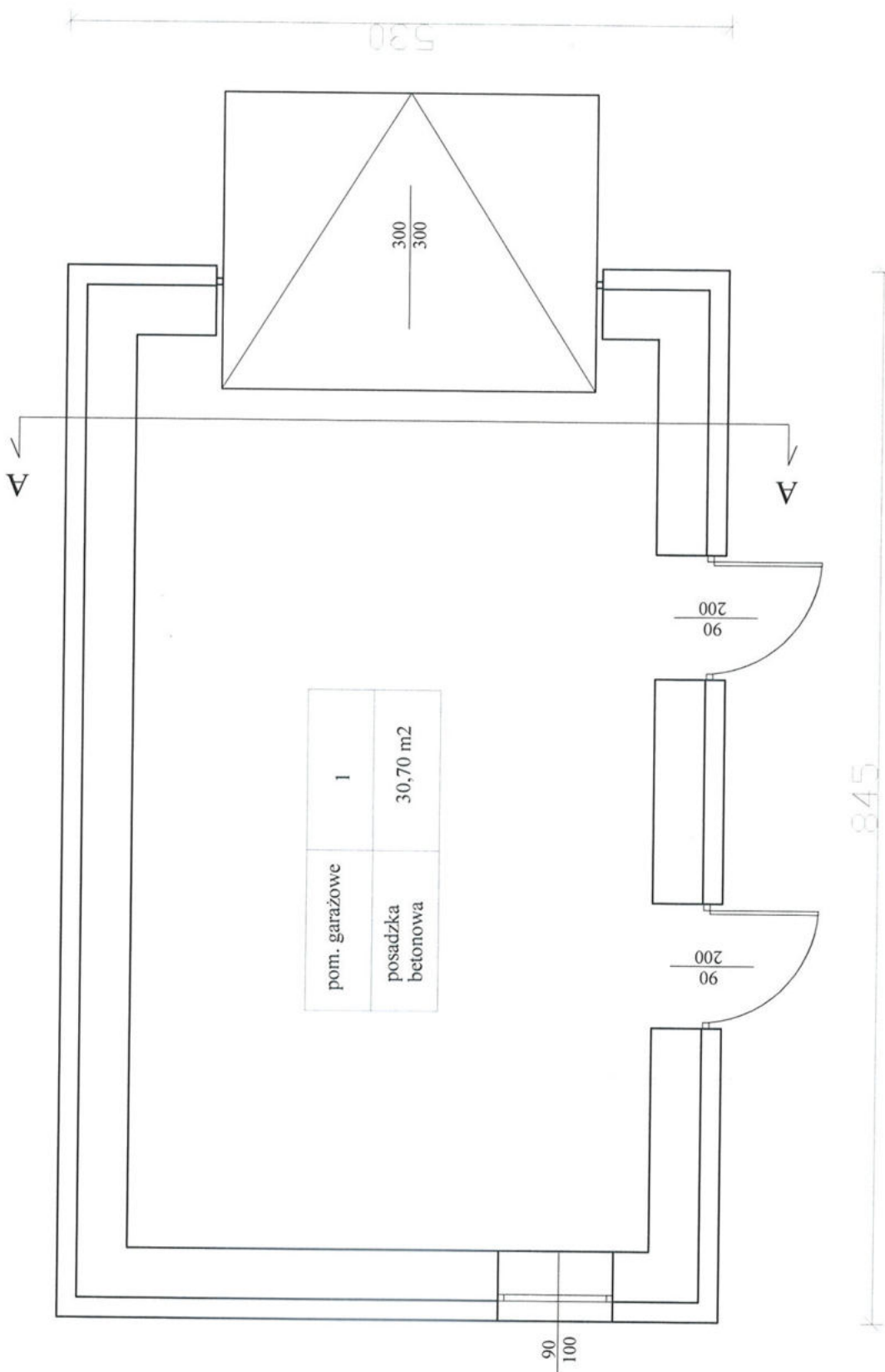
Nazwa tematu:	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY STRAŻACKIEJ W ŁAZACH MAŁYCH	NR RYS.	I-1
Tytuł rysunku:	ELEWACJE - INWENTARYZACJA		
Lokalizacja inwestycji:	ŁĄŻY MAŁE, DZ. NR 378 AM-2 OBR. ŁĄŻY WIELKIE, GMINA KROŚNICE		
Nazwa i adres inwestora:	GMINA KROŚNICE, ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice		
Specjalność:	P R O J E K T		
Architektoniczna Konstrukcja:	DOROTA DUDA NR UPR. 06/05/DOIA		
Konstruktorska Konstrukcja:	TOMASZ KRÓL NR UPR. DOŚ/0008/PBKb/18		
STUDIUM	PROJEKT BUDOWLANY	Data:	13.04.2021
		Skala:	1:100

PODPIS

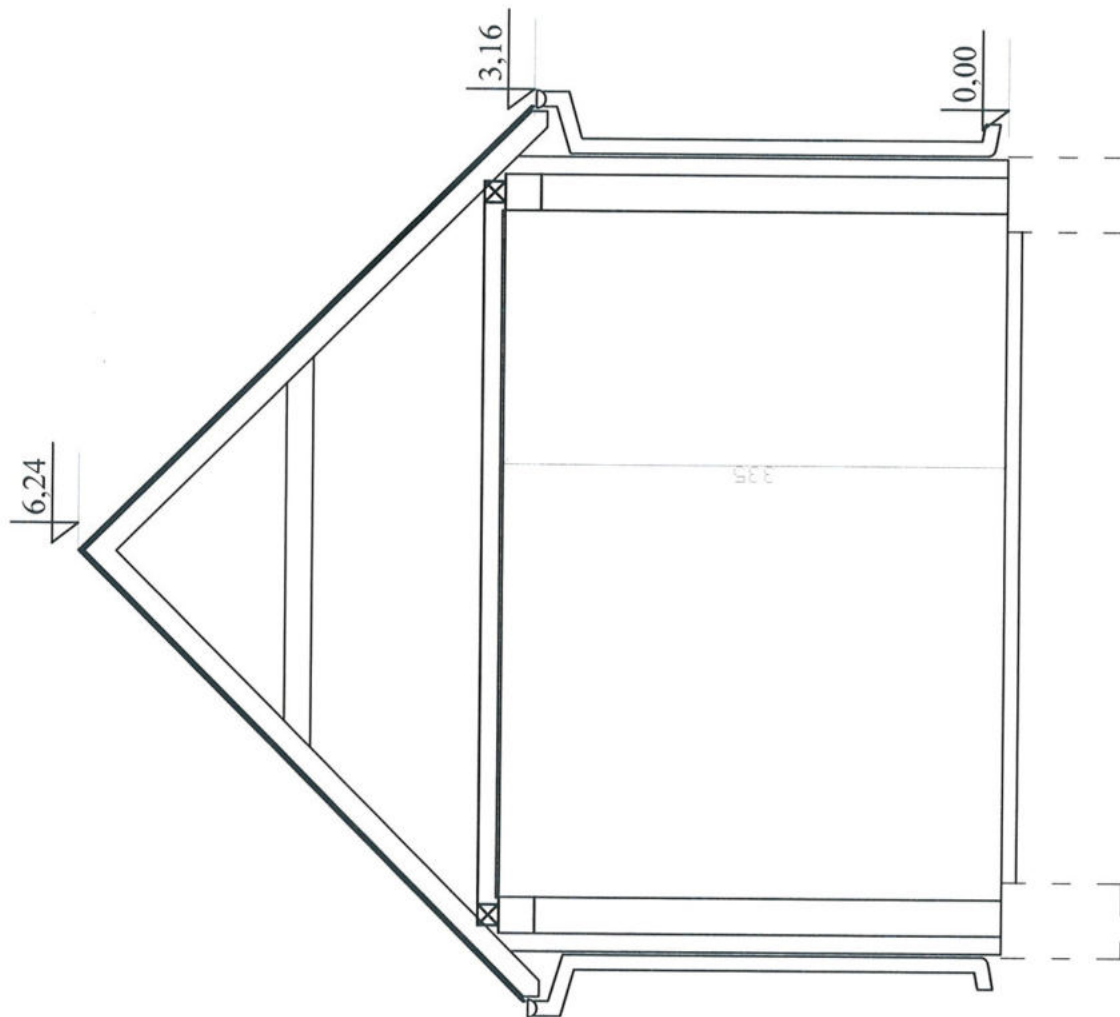
02



-18a-

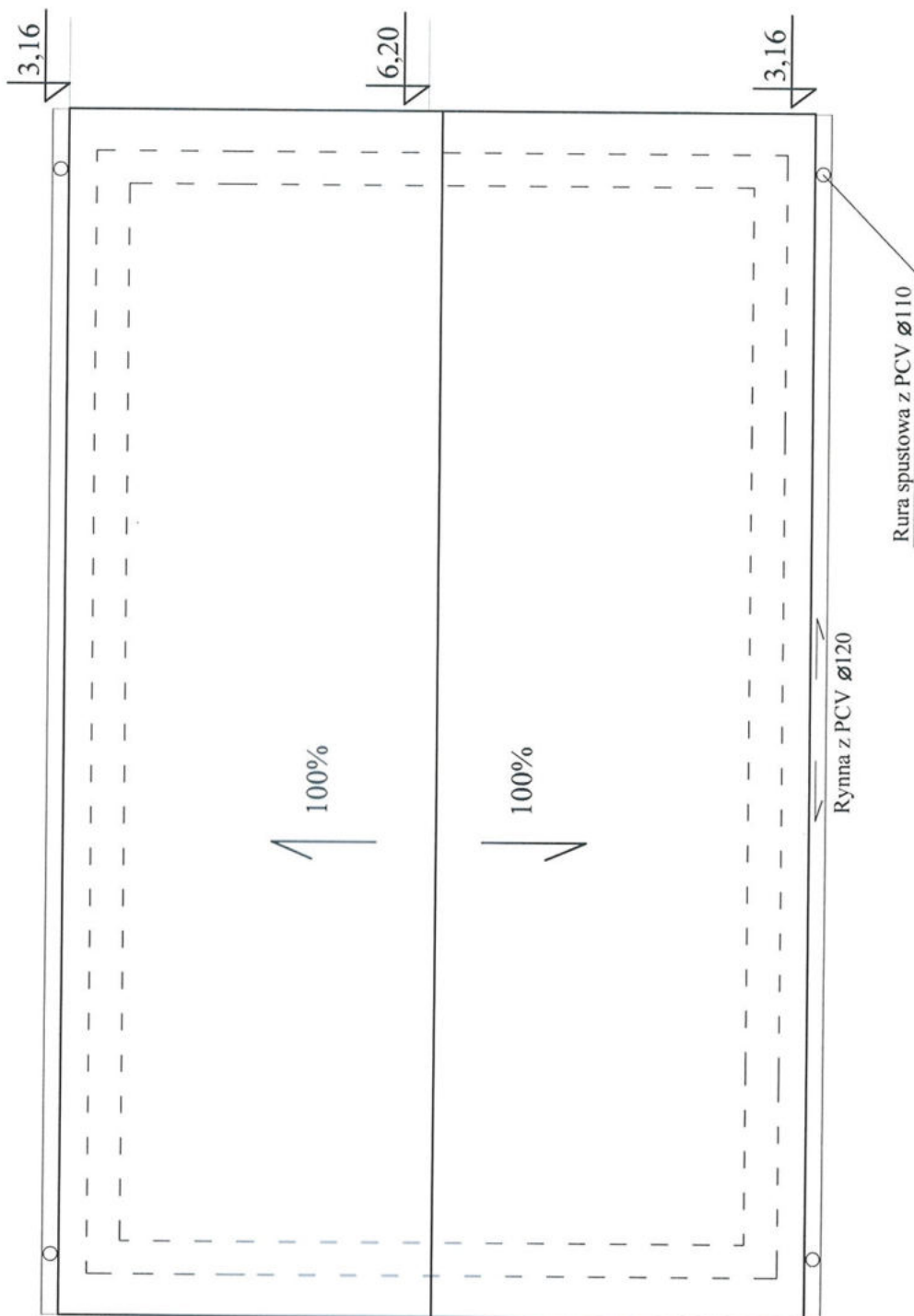


Nazwa tematu:	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY STRAŻACKIEJ W ŁAZACH MAŁYCH	NR RYS.	I-2
Tytuł	RZUT PARTERU - INWENTARYZACJA		
Lokalizacja inwestycji:	ŁĄŻY MAŁE, DZ. NR 378 AM-2 OBR. ŁĄŻY WIELKIE, GMINA KROŚNICE		
Nazwa i adres inwestora:	GMINA KROŚNICE, ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice		
Specjalność:	PROJEKTANT		
Architektoniczna Konstrukcja	DOROTA DUDA NR UPR. 06/05/DOIA		
	TOMASZ KRÓL NR UPR. DOŚ/0008/PBKb/18		
STUDIUM	PROJEKT BUDOWLANY	Data:	13.04.2021
		Skala:	1:50



Nazwa tematu:	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY STRAZACKIEJ W ŁAZACH MAŁYCH	NR RYS. I-3
Tytuł rysunku:	PRZEKRÓJ A-A - INWENTARYZACJA	
Lokalizacja inwestycji:	ŁĄŻY MAŁE, DZ. NR 378 AM-2 OBR. ŁĄŻY WIELKIE, GMINA KROŚNICE	
Nazwa i adres inwestora:	GMINA KROŚNICE, ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice	
Specjalność:	P R O J E K T A N T	P O D P I S
Architektoniczna Konstrukcja:	DOROTA DUDA NR UPR. 06/05/DOJA	
Konstruktorska Konstrukcja:	TOMASZ KRÓL NR UPR. DOS/0008/P8Kb/18	
STUDYUM	PROJEKT BUDOWLANY	Data: 13.04.2021 Skala: 1:50

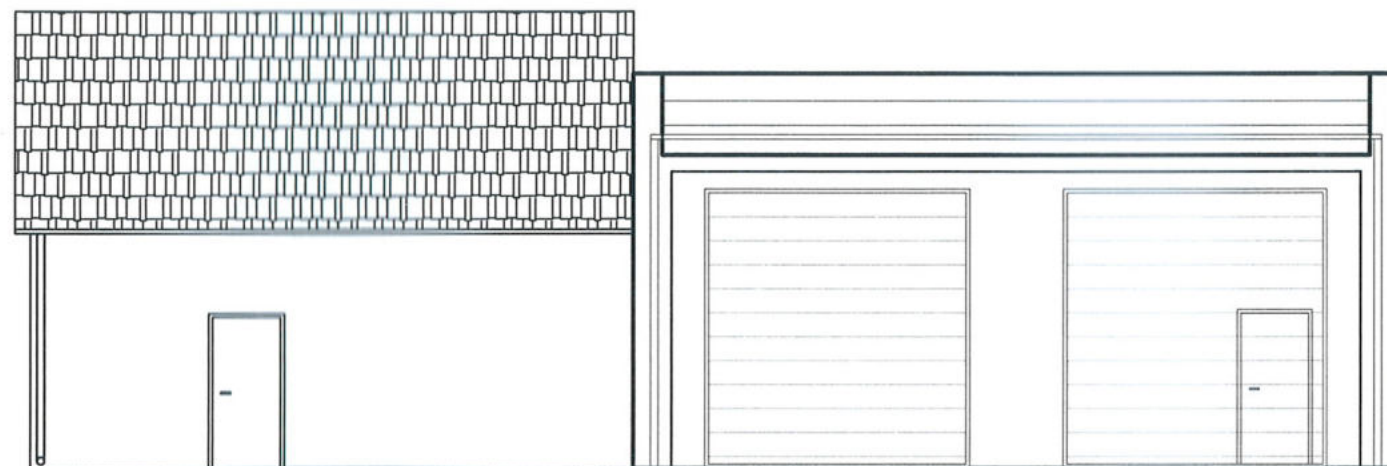
-180-



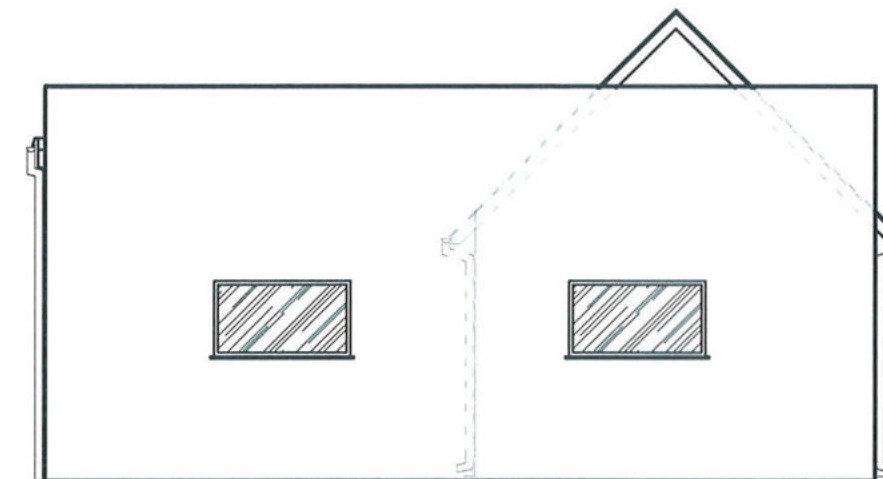
Nazwa tematu:	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY STRAŻACKIEJ W ŁAZACH MAŁYCH	NR RYS.	I-4
Tytuł rysunku:	RZUT DACHU - INWENTARYZACJA		
Lokalizacja inwestycji:	ŁĄŻY MAŁE, DZ. NR 378 AM-2 OBR. ŁĄŻY WIELKIE, GMINA KROŚNICE		
Nazwa i adres inwestora:	GMINA KROŚNICE, ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice		
Specjalność:	P R O J E K T A N T		
Architektoniczna	DOROTA DUDA NR UPR. 06/05/DOIA		
Konstr.-budowlana	TOMASZ KRÓL NR UPR. DOŚ/0008/PBK/18		
STUDIUM	PROJEKT BUDOWLANY	Data:	13.04.2021
		Skala:	1:50



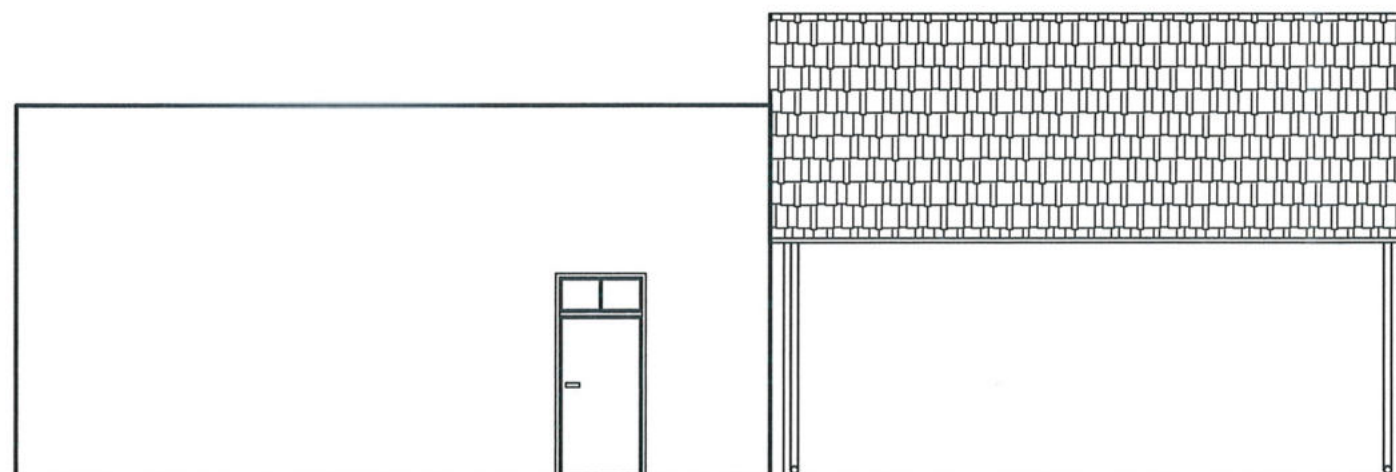
ELEWACJA  
PÓŁNOCNA/FRONTOWA



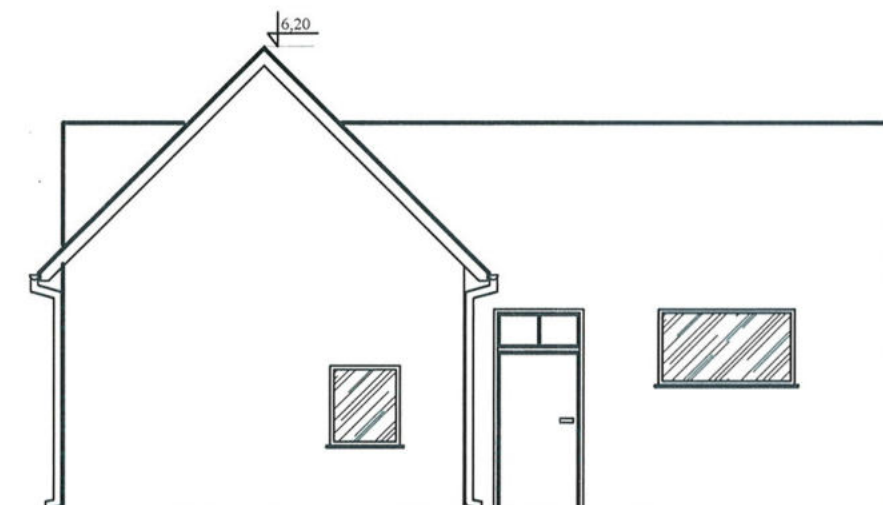
ELEWACJA  
WSCHODNIA



ELEWACJA  
POŁUDNIOWA



ELEWACJA  
ZACHODNIA

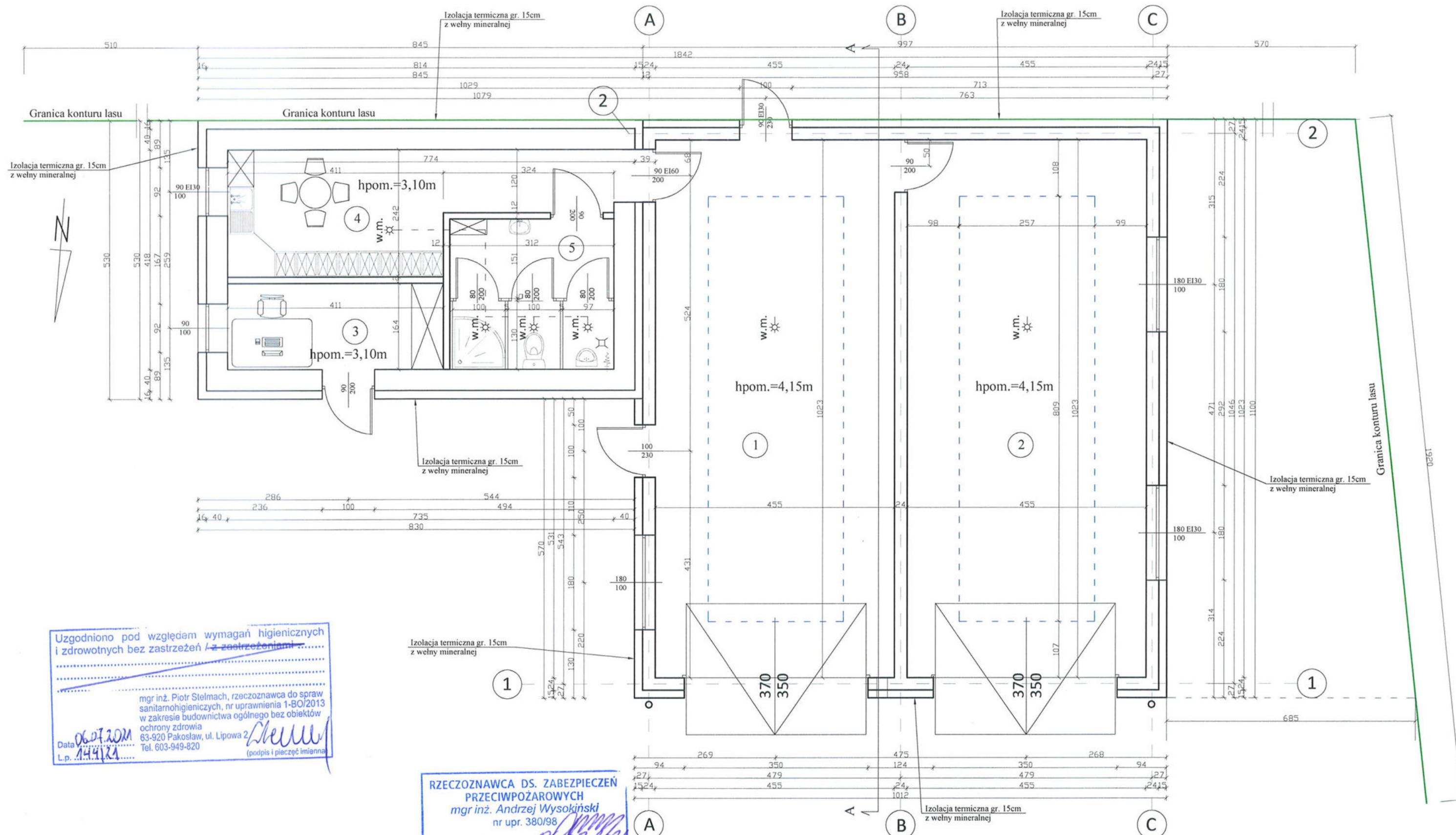


OZNACZENIA:

1. Pokrycie dachu - płyta warstwowa - blacha, kolor brązowy
2. Stolarka okienna - okna z PCV/ drewniane, kolor biały
3. Elewacja - tynk cienkowarstwowy, kolor szary
4. Stolarka drzwiowa - drewniana i PCV - kolor brązowy/czerwony
5. Rynny i rury spustowe - stalowe, kolor brązowy
6. Cokół budynku - tynk strukturalny, kolor szary

Nazwa tematu:	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁAZACH	NR RYS. 1
Tytuł rysunku:	ELEWACJE - STAN PROJEKTOWANY	
Lokalizacja inwestycji:	ŁĄZY MAŁE, DZ. NR 378 AM-2 OBR. ŁĄZY WIELKIE, GMINA KROŚNICE	
Nazwa i adres inwestora:	GMINA KROŚNICE, ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice	
Specjalność:	PROJEKTANT	P O D P I S
Architektoniczna	DOROTA DUDA NR UPR. 06/05/DOIA	
Sprawdzający	PIOTR KOŃSKI NR UPR. WKP/0051/POOK/06	
Konstr-budowlana	TOMASZ KRÓL NR UPR. DOŚ/0008/PBkb/18	
Sprawdzający	KONRAD ZMUDA NR UPR. 9/DOŚ/11	
STUDIU	PROJEKT BUDOWLANY	Data: 30.06.2021 Skala: 1:100





Uzgodniono pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych bez zastrzeżeń i z zastrzeżeniami:

mgr inż. Piotr Stelmach, rzeczoznawca do spraw sanitarnohigienicznych, nr uprawnień 1-BO/2013 w zakresie budownictwa ogólnego bez obiektów ochrony zdrowia  
63-920 Pakosław, ul. Lipowa 2  
Tel. 603-949-820

Data: 06.07.2021  
L.p.: 144/21

(podpis i pieczęć imienna)

**RZECZOZNAWCA DS. ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH**  
mgr inż. Andrzej Wysokiński  
nr upr. 380/98

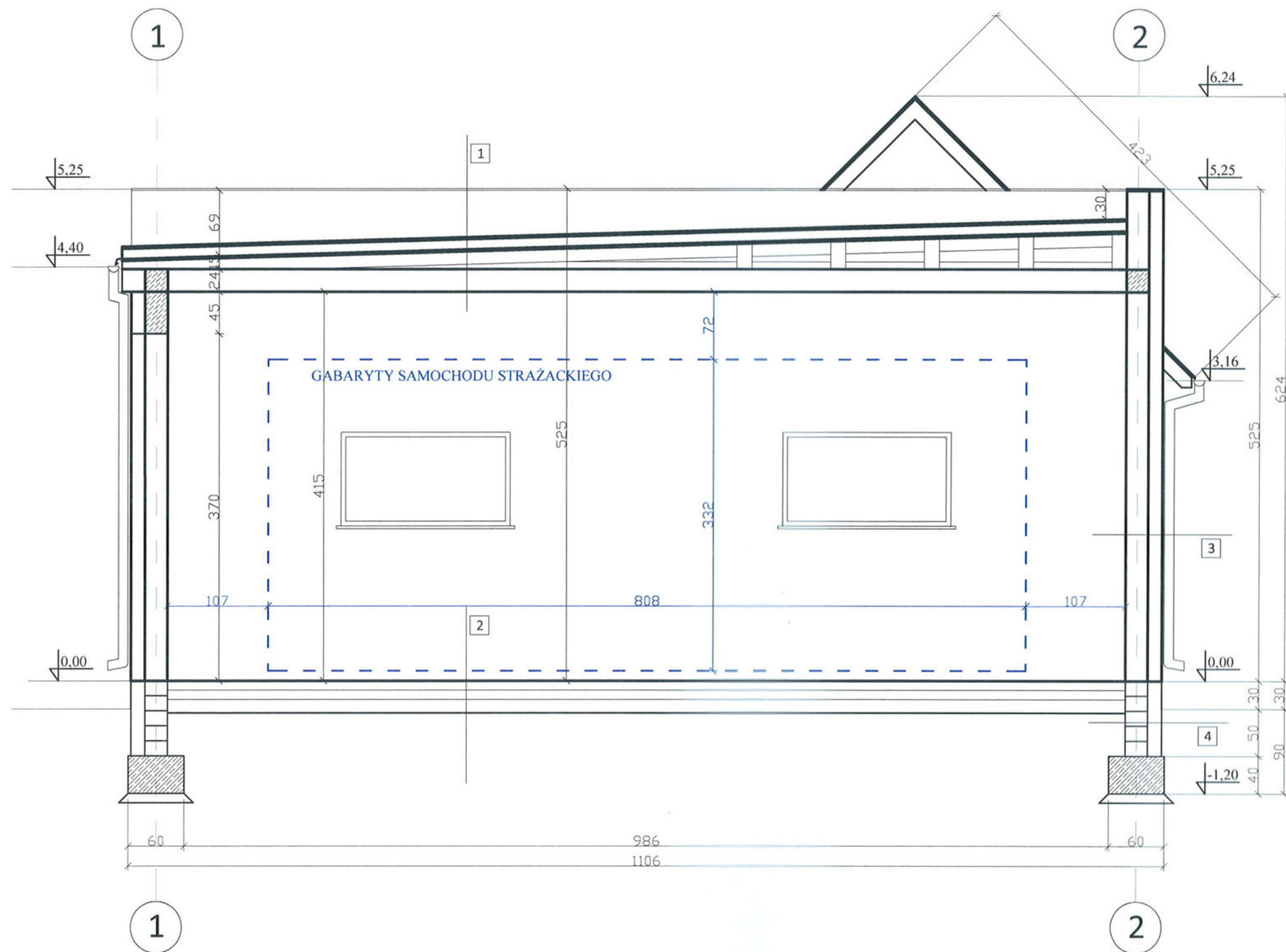
Leszno, dnia 06.07.2021

Zgodność projektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej stwierdzam  
bez uwag z uwagami

LP	Nazwa pomieszczenia	Rodzaj posadzki	Pow. użytkowa [m²]
1	Pom. garażowe nr 1	posadzka betonowa	46,30
2	Pom. garażowe nr 2	posadzka betonowa	46,30
3	Biuro/Archiwum	gres	6,70
4	Szatnia/jadalnia	gres	14,20
5	Łazienka	gres	9,50
	RAZEM		123,00

Nazwa tematu:	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁĄZACH	NR RYS.
Tytuł rysunku:	RZUT PARTERU - STAN PROJEKTOWANY	2
Lokalizacja inwestycji:	ŁĄZY MAŁE, DZ. NR 378 AM-2 OBR. ŁĄZY WIELKIE, GMINA KROŚNICE	
Nazwa i adres inwestora:	GMINA KROŚNICE, ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice	
Specjalność:	PROJEKTANT	
Architektoniczna	DOROTA DUDA NR UPR. 06/05/DOIA	
Sprawdzający	PIOTR KOŃSKI NR UPR. WKP/0051/POOK/06	
Konstr.-budowlana	TOMASZ KRÓL NR UPR. DOŚ/0008/PBkb/18	
Sprawdzający	KONRAD ZMUDA NR UPR. 9/DOŚ/11	
STUDIU	PROJEKT BUDOWLANY	Data: 30.06.2021 Skala: 1:70





1

Płyta warstwowa gr. 15cm  
(blacha-wełna mineralna-blacha)  
Podkonstrukcja drewniana  
Strop żelbetowy Teriva 4.01 gr. 24 cm  
Tynk cementowo-wapienny 1,5 cm

2

Posadzka betonowa przemysłowa gr.15 cm  
Folia budowlana 0,2 mm  
Beton podkładowy C12/15 10 cm  
Podsypka piaskowa 30 cm

3

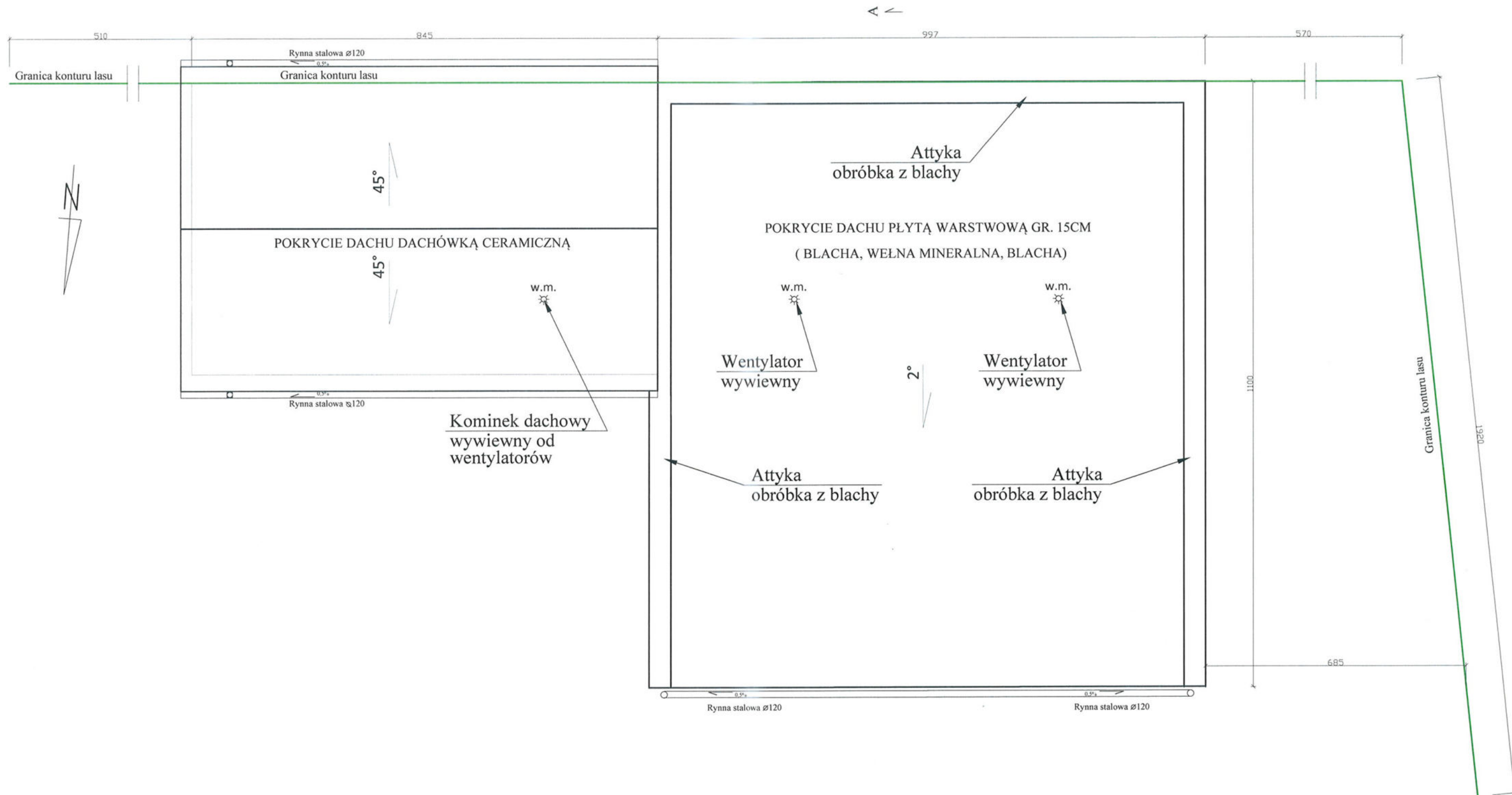
Tynk cienkowarstwowy  
Wełna mineralna skalna gr. 15 cm  
Bloczki Ytong gr. 24 cm  
Tynk cementowo-wapienny 1,5 cm

4

Folia kubelkowa  
Styropian wodoodporny (styrodur) 15 cm  
Izolacja pionowa bitumiczna 2x  
Bloczki betonowe M-6 24 cm  
Tynk cementowo-wapienny 1,5 cm

Nazwa tematu:	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY STRAŻACKIEJ W ŁAZACH MAŁYCH	NR RYS.
Tytuł rysunku:	PRZEKRÓJ A-A - STAN PROJEKTOWANY	3
Lokalizacja inwestycji:	ŁAZY MAŁE, DZ. NR 378 AM-2 OBR. ŁAZY WIELKIE, GMINA KROŚNICE	
Nazwa i adres inwestora:	GMINA KROŚNICE, ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice	
Specjalność:	PROJEKTANT	P O D P I S
Architektoniczna	DOROTA DUDA NR UPR. 06/05/DOIA	
Sprawdzający	PIOTR KOŃSKI NR UPR. WKP/0051/POOK/06	
Konstruktorska	TOMASZ KRÓL NR UPR. DOŚ/0008/PBkb/18	
Sprawdzający	KONRAD ZMUDA NR UPR. 9/DOŚ/11	
STUDIUM	PROJEKT BUDOWLANY	Data: 30.06.2021
		Skala: 1:50





Nazwa tematu:	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁAZACH	NR RYS.	4
Tytuł rysunku:	RZUT POŁACI DACHU - STAN PROJEKTOWANY		
Lokalizacja inwestycji:	ŁĄZY MAŁE, DZ. NR 378 AM-2 OBR. ŁĄZY WIELKIE, GMINA KROŚNICE		
Nazwa i adres inwestora:	GMINA KROŚNICE, ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice		
Specjalność:	PROJEKTANT	PODPIS	
Architektoniczna	DOROTA DUDA NR UPR. 06/05/DOIA		
Sprawdzający	PIOTR KOŃSKI NR UPR. WKP/0051/POOK/06		
Konstr-budowlana	TOMASZ KRÓL NR UPR. DOŚ/0008/PBkb/18		
Sprawdzający	KONRAD ZMUDA NR UPR. 9/DOŚ/11		
STUDIU	PROJEKT BUDOWLANY	Data:	Skala:
		30.06.2021	1:70

**OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I**  
**INNE DOKUMENTY**

1. Informacja IBIOZ
2. Ocena stanu technicznego budynku
3. Postanowienie Dolnośląskiego Komendanta  
Wojewódzkiej Straży Pożarnej we Wrocławiu
4. Ekspertyza techniczna pożarowo-budowlana
5. Opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków  
we Wrocławiu

**INFORMACJA DOTYCZĄCA**  
**BEZPIECZEŃSTWA**  
**I OCHRONY ZDROWIA**

**NAZWA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO**

ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU  
REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁAZACH

ŁAZY MAŁE DZ. NR 378 AM-2,  
OBRĘB ŁAZY WIELKIE, GMINA KROŚNICE, POWIAT MILICKI

**IMIĘ I NAZWISKO ORAZ**  
**ADRES INWESTORA**

**GMINA KROŚNICE**  
**UL. SPORTOWA 4**  
**56-320 KROŚNICE**

**IMIĘ I NAZWISKO ORAZ**  
**ADRES PROJEKTANTA**

**TOMASZ KRÓL UPR. NR DOŚ/0008/PBKb/18**

**MIEJSCOWOŚĆ I DATA**

**Milicz 30.06.2021**

mgr inż. Tomasz Król  
uprawnienia budowlane do kierowania  
budową i robotami oraz projektowania  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
bez ograniczeń  
Nr 246/DOŚ/09, Nr 0008/0008/PBKb/18

*Tomasz Król*



## OPIS IBIOZ.

- ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW.

W ramach niniejszego opracowania przewiduje się rozbudowę i przebudowę budynku Remizy OSP w Łazach.

- WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.

Na działce inwestora znajduje się budynek garażowy OSP w Łazach podlegający rozbudowie i przebudowie.

- WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.

Na terenie inwestycji brak jest elementów zagospodarowania, które mogą bezpośrednio stwarzać zagrożenie.

- WSKAZANIA DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA.

- **roboty ziemne - zagrożenie przysypania pracowników, podczas budowy fundamentów,**
- **roboty przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego - zagrożenie uderzenia, potrącenia, przygniecenia itp. pracowników, podczas robót ziemnych, murowych, montażowych itp.,**
- **roboty na wysokości - zagrożenia upadku z wysokości, podczas montażu konstrukcji i pokrycia dachu, robót murowych i montażowych, montażu i demontażu rusztowań oraz pracy na rusztowaniach.**
- **roboty spawalnicze wewnątrz budynku - zagrożenia uduszenia spalinami,**
- **cięcie, szlifowanie itp. - zagrożenie urazu oczu, twarzy i skóry,**
- **praca przy użyciu elektronarzędzi, przedłużaczy i przewodów elektrycznych - zagrożenie porażenia prądem elektrycznym.**

- WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH.

Instruktaż pracowników prowadzić każdorazowo w dniu, w którym mają nastąpić prace szczególnie niebezpiecznych. Przeprowadzenie szkolenia dokumentować czytelnym wpisem danego pracownika w dzienniku bądź karcie instruktora pracowników.

- WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SASIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ.

- przed przystąpieniem do robót budowlanych należy wykonać zabezpieczenie budowy w postaci trwałego ogrodzenia zabezpieczającego przed dostępem osób postronnych, ewentualnie sprawdzić stan istniejącego zabezpieczenia budowy,
- przed przystąpieniem do robót rozbiórkowych sporządzić plan zabezpieczenia pracowników (odzież ochronna), sposobu prowadzenia robót rozbiórkowych oraz lokalizacji materiałów porzbiórkowych,

- podczas prowadzenia prac na wysokości bezwzględnie stosować środki zabezpieczające przed upadkiem (uprząże, liny itp.),
  - na terenie budowy w oznakowanym i dobrze widocznym miejscu zlokalizować punkt pierwszej pomocy medycznej, który obsługiwany będzie przez osobę przeszkoloną,
  - na terenie budowy wywiesić tablicę informacyjną, na której podane będą numery telefonów alarmowych, oraz znajdować się będzie telefon sieciowy bądź komórkowy, którego można użyć w każdej sytuacji,
  - sporządzić plan ewakuacji z budowy z lokalizacją miejsca bezpiecznego, gdzie pracownicy będą się gromadzić w sytuacji awarii, pożaru, lub innych zagrożeń,
  - podczas wykonywania prac wskazanych w pkt. 4 jako stwarzające zagrożenia bezpieczeństwa zdrowia i życia bezwzględnie stosować środki ochrony osobistej tj. kaski przeciwuderzeniowe, okulary ochronne, maski, nauszники, rękawice itp.
- PRZEPISY BĘDĄCE PODSTAWĄ SPORZĄDZENIA IBIOZ,  
KTÓRE BEZWZGLĘDNIE NALEŻY PRZESTRZEGAĆ:
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. 03. Nr 120 poz.1126),
  - rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dn. 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. 03 nr 169 poz. 1650 z późniejszymi zmianami),
  - rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie szczególnych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. Nr 62 poz. 285),
  - rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U.03 Nr 47 poz. 401),
  - rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej (Dz. U. Nr 62 poz. 287)
  - rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac, które powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby (Dz.U. Nr 62 poz. 288),
  - rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2000 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy ręcznych pracach transportowych (Dz.U. Nr 26 poz. 313),
  - rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych (Dz.U. Nr 118 poz. 1263),
  - rozporządzenie Ministrów Pracy i Opieki Społecznej oraz Zdrowia z dn. 02.11.1954 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy spawaniu i cięciu metali ( Dz. U. nr 51/54 poz. 259 ),
  - rozporządzenie Ministrów Pracy i Opieki Społecznej oraz Zdrowia z dn. 15.05.1954 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy użytkowaniu butli z gazami sprężonymi, skroplonymi i rozpuszczonymi pod ciśnieniem ( Dz. U. nr 29/54 poz. 115 ),
  - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu (Dz.U. Nr 120 poz. 1021)

**OCENA STANU TECHNICZNEGO**  
**BUDYNKU REMIZY STRAŻACKIEJ OSP W ŁAZACH**  
**W ZWIĄZKU Z ROZBUDOWĄ I PRZEBUDOWĄ BUDYNKU**

**I. PODSTAWA OPRACOWANIA :**

- oględzin stanu technicznego budynku,
- badań i pomiarów,
- inwentaryzacji budowlanej.

W/w czynności przeprowadzono w dniach 13. 04. 2021 roku,  
w obecności Inwestora/ użytkownika

**II. CHARAKTERYSTYKA STANU TECHNICZNEGO**

1. Fundamenty. Dokonano oględziny ścian fundamentowych ponad terenem. Nie stwierdzono deformacji pęknięć czy rozwarstwień. Stwierdza się, że fundamenty są w stanie technicznym zadowalającym.
2. Ściany. Dokonano oględzin wizualnych i sprawdzania pionowości. Miejscowo występują zawilgocenia i ubytki, nie występują odchyłki pionowe i zwichrzenia linii lica. Podciągi i nadproża są proste i bez ugięć. Stwierdzam stan techniczny zadowalający.
3. Stropy. Strop drewniany. Konstrukcja bez znaczących ugięć. Stan techniczny średni.
4. Konstrukcja dachu. Konstrukcja dachu stabilna. Stan zadowalający.
5. Pokrycie dachu. Pokrycie z dachówki. Stan i szczelność pokrycia dachu dobry.
6. Obróbki blacharskie, rynny i spusty oraz parapety okienne w zadowalającym stanie technicznym.
7. Schody. Brak, nie dotyczy.
8. Nadproża. Nadproża prefabrykowane żelbetowe lub ceglane. W zadowalającym stanie technicznym.
9. Kominy. Brak, nie dotyczy
10. Okładziny wewnętrzne – w stanie dobrym.
11. Stolarka - ślusarka. W stanie średnim – do wymiany
12. Elewacje. Okładziny elewacyjne budynku znajdują się w dobrym stanie technicznym.
13. Instalacje.
  - Wodna i kanalizacyjna. - brak
  - Elektryczna. Czynna instalacja. Stan zadowalający w ciągłej eksploatacji.
  - Grzewcza - brak
  - Wentylacyjna - brak
14. Izolacyjność cieplna ścian - nie spełniają wymagań warunków technicznych dla tego typu obiektów - do wymiany styropian elewacyjny na wełnę mineralną ze wzg na ekspertyzę p.poż.
15. Ilość i dostęp światła dziennego. Zapewniony - zgodny z wymogami.



LP	NAZWA ELEMENTU	KLASYFIKACJA STANU TECHNICZNEGO ELEMENTU	STOPIEŃ ZUŻYCIA [%]	UDZIAŁ ELEMENTU W CAŁOŚCI	ZUŻYCIE ŚREDNIOWA-ŻONE ELEMENTU
1	Roboty ziemne	---	---	---	---
2	Fundamenty	zadowalający	20	6,9	1,38
3	Ściany	zadowalający	25	24,0	6,00
4	Stropy	średni	35	10,3	3,60
5	Schody, balustrady	brak	-	-	-
6	Konstrukcja dachu	zadowalający	18	9,7	1,75
7	Pokrycie dachu	dobry	15	8,1	1,21
8	Obróbki blacharskie	średni	35	1,8	0,63
9	Tynki i okładziny	dobry	15	10,0	1,5
10	Stolarka okienna i drzwiowa	średni	35	12,5	4,37
11	Podłogi i posadzki	średni	35	6,9	2,41
12	Instalacja c.o.	brak	-	-	-
13	Instalacja wod.- kan. wentylacyjna	brak	-	-	-
14	Instalacja elektryczna	zadowalający	28	2,3	0,64
15	Inne	zadowalający	20	7,5	1,50
RAZEM				100	24,99

Udział elementu w całości, stopień zużycia oraz klasyfikacja stanu technicznego elementu została dobrana na podstawie opracowania W. Winniczka „Wycena budynków i budowli podejściem odtworzeniowym”, CUTOB-PZITB, Wrocław.

#### WNIOSKI I ZALECENIA:

1. budynek znajduje się w średnim stanie technicznym,
2. stan techniczny całego budynku, a także poszczególnych jego elementów nie zagraża nagłą awarią lub katastrofą budowlaną,
3. budynek nadaje się do rozbudowy i przebudowy,
4. konstrukcja budynku nadaje się do prac związanych z rozbudową i przebudową.
5. elementy budynku, których stopień zużycia przekracza 40 %, powinny zostać wymienione na nowe.
6. **Podczas prac związanych z przebudową budynku: skuć tynków wewnętrznych i okładzin, rozbiórki posadzek, demontażu elewacji ze styropianu - należy zgłosić budynek kierownikowi budowy do powtórnej oceny stanu technicznego.**

mgr inż. Tomasz Król  
uprawnienia budowlane do kierowania  
budową i robotami oraz projektowania  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
bez ograniczeń  
Nr 246/DDŚ/09, Nr DDŚ/DDP/DDK/18

*Tomasz Król*

-28-  
Wrocław, dnia 23 czerwca 2021 r.

ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
*[Signature]*

## Postanowienie nr WZ.5595.170.2.2021

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 869), w związku § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 maja 2021 r. wraz z załączoną ekspertyzą techniczną sporządzoną przez rzeczoznawcę budowlanego i rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Bogusława Pabierowskiego, dotyczącego przebudowy budynku remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Łazach Wielkich, zlokalizowanego w miejscowości Łazy Wielkie (dz. nr 378 AM-2, obręb Łazy Wielkie), **z określonymi następującymi wskazaniami:**

1. wyposażenia budynku w ponadnormatywną ilość środka gaśniczego (o 100 % więcej w stosunku do wymaganej),
2. wyposażenia budynku w autonomiczne czujki dymu,

### wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób określony w powyższych wskazaniach ekspertyzy technicznej, dotyczącej przebudowy budynku remizy Ochotnicze Straży Pożarnej w Łazach Wielkich (dz. nr 378 Am-2, obręb Łazy Wielkie), **w inny sposób niż podany w § 271 ust. 8a – ściana budynku od strony południowo-wschodniej usytuowana jest tuż przy granicy z konturem lasu, a ściana od strony południowo zachodniej usytuowana jest w odległości od 5,70 m do 6,85 m od konturu lasu** – rozporządzenia Infrastruktury Ministra z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065 ze zm.).

### Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 w zw. z art. 126 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) odstąpiono od uzasadnienia postanowienia, gdyż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

Ponadto wskazać należy, że:

- niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach powszechnie obowiązujących jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego nie wymienione w przedmiotowym postanowieniu należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami;

- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej budynku”

**Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.**

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie za pośrednictwem Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu na wniesienie zażalenia można zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec niniejszego organu. Z dniem doręczenia Dolnośląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

W załączeniu: Ekspertyza techniczna autorstwa rzeczoznawcy budowlanego rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Bogusława Pabierowskiego z maja 2021 r.

Adresat:

Gmina Krośnice  
ul. Sportowa 4  
56-320 Krośnice

Otrzymuje:

Tomasz Król  
Sułów, ul. Kolejowa 13/2  
56-300 Milicz

Do wiadomości:

1. Komenda Powiatowa  
Państwowej Straży Pożarnej w Miliczu  
ul. Powstańców Wielkopolskich 10  
56-300 Milicz

2. a/a

MH



Dolnośląski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
st. bryg. mgr inż. Bogusław Brud  
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego



ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
*Tamara*

## EKSPERTYZA TECHNICZNA

/pożarowo-budowlana/

dla inwestycji pn.:

**„ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY  
OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁAZACH”**

**Adres inwestycji:**

**dz. nr 378 AM-2 obręb Łazy Wielkie, Gmina Krośnice, powiat milicki**

**Inwestor: Gmina Krośnice, ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice**

**Opracował:**

**mgr inż. Bogusław Pabierowski**

**Rzecznawca ds. Zabezpieczeń Przeciwpowozarowych upr. KG PSP 277/93**

**Rzecznawca Budowlany G.I.N.G Nr 10/06/R/C/W-wa, upr. proj. i wyk. nr 146/89/ZG  
Członek IIB: LUKZ/BO/0185/03**

**RZECZOWNICWA BUDOWLANY**

G.I.N.G. Nr 10/06/R/C

upr. proj. wyk. nr 146/89/ZG

*Bogusław Pabierowski*  
**mgr inż. Bogusław Pabierowski**

Zielona Góra, ul. Zachodnia 31/1  
tel. 601 77 64 34

**RZECZOWNICWA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ  
PRZECIWPWZAROWYCH**

*Bogusław Pabierowski*  
**mgr inż. Bogusław Pabierowski**

Upr. 277/93/W-A

**Zielona Góra, 20.05.2021 r.**

  
**KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
we Wrocławiu**

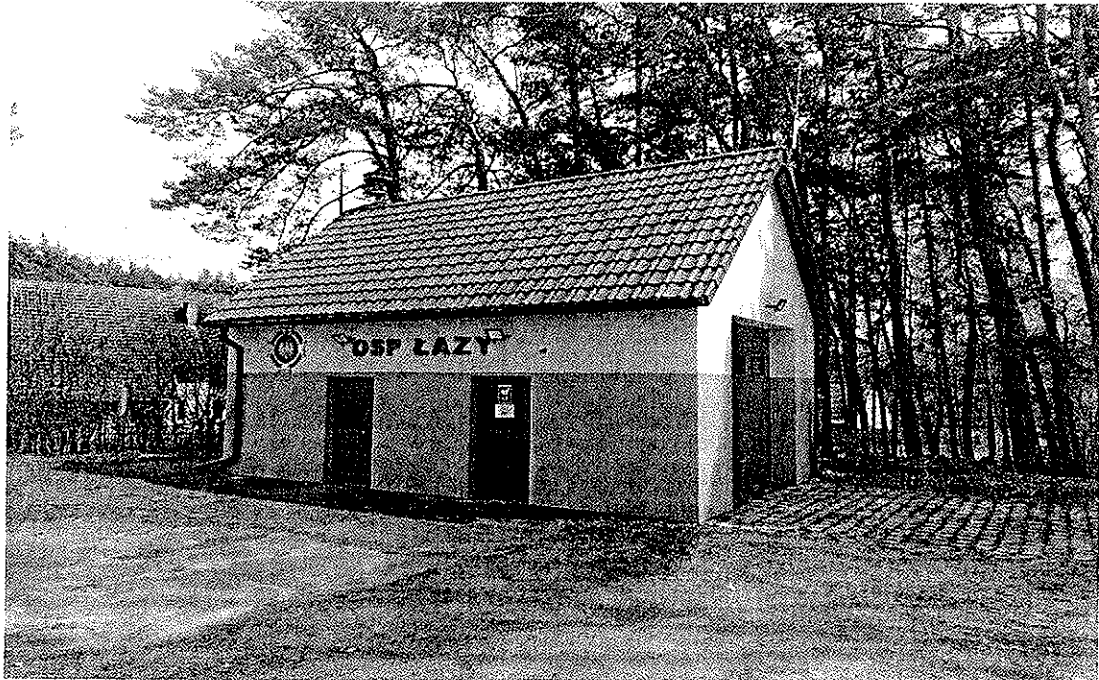
Spis treści:

1. Przedmiot zakres i cel opracowania.
2. Ogólna charakterystyka obiektu.
3. Warunku budowlano – instalacyjne związane z ochroną przeciwpożarową.
4. Zakres planowanej rozbudowy i przebudowy budynku.
5. Charakterystyka pożarowa planowanej rozbudowy budynku.
6. Zakres niezgodności z przepisami.
  - 6.1. Wskazanie wszystkich występujących w budynku niezgodności z przepisami techniczno budowlanymi i przeciwpożarowymi.
  - 6.2. Wskazanie niezgodności w zakresie z przepisów techniczno – budowlanych i przeciwpożarowych które zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami.
  - 6.3. Wskazanie niezgodności w zakresie z przepisów techniczno – budowlanych i przeciwpożarowych które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami.
7. Przyjęte rozwiązania zamiennie inne niż określają to przepisy techniczno – budowlane zapewniające zabezpieczenie przeciwpożarowe obiektu(rekompensujące niezgodności niemożliwe do usunięcia w zabezpieczeniu przeciwpożarowym w stosunku do wymagań przepisów) – wyszczególnienie proponowanych rozwiązań zamiennych.
8. Analiza i ocena wpływu rozwiązań zamiennych na poziom bezpieczeństwa pożarowego, służąca wykazaniu niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej.
9. Wnioski w kontekście niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej
10. Część graficzna.

## 1. Przedmiot, zakres i cel opracowania.

Celem ekspertyzy jest określenie rozwiązań zamiennych w związku z planowaną rozbudową budynku remizy strażackiej Ochotniczej Straży Pożarnej w Łazach Małych, zlokalizowany na dz. nr 378 AM-2 obręb Łazy Wielkie, Gmina Krośnice, powiat milicki w myśl § 2 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - Dz. U. z 2019 r. poz. 1065), w tym szczególne wymogi bezpieczeństwa pożarowego, ochrony środowiska, eksploatacyjnych i możliwości prowadzenia działań ratowniczo – gaśniczych oraz czy może być przyjęta rozbudowa budynku do realizacji.

Przedmiotowy budynek pełni funkcję remizy strażackiej, w którym obecnie znajduje się 1 pomieszczenie garażowe. Część rozbudowana będzie stanowiła odrębną strefę pożarową, która będzie opisana w dalszej części ekspertyzy.



W związku z niemożliwością dostosowania projektowanych rozwiązań zmian w budynku w odniesieniu do wymogu § 271 ust. 8a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - Dz.U. z 2019 r. poz. 1065), dotyczącego zachowania wymaganej odległości 12m planowanej rozbudowy od granicy działki leśnej, zachodzi konieczność spełniania wymagań bezpieczeństwa pożarowej w sposób inny niż podany w cytowanym wyżej rozporządzeniu.

W przedmiotowej ekspertyzie technicznej przedstawiono rozwiązania wskazane przez rzeczoznawcę budowlanego oraz rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, które spełnią obowiązujące warunki ochrony przeciwpożarowej w budynku i zapewnią akceptowalny poziom bezpieczeństwa zarówno dla użytkowników i ekip ratowniczych.

Zaproponowane rozwiązania wprowadzono na podstawie wymagań aktualnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej

§ 2 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - Dz. U. z 2019 r. poz. 1065), dopuszcza się zastosowanie rozwiązań zamiennych w sposób inny niż określony w rozporządzeniu, stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

## 2. Ogólna charakterystyka obiektu ( gabaryty, konstrukcja, przeznaczenie, usytuowanie).

Budynek wolnostojący, wybudowany w technologii tradycyjnej murowanej z cegły i pustaków z dachem dwuspadowym o konstrukcji drewnianej (zabezpieczonej środkiem ogniochronnym) pokrytym dachówką ceramiczną. Do budynku prowadzą trzy wejścia, brama wjazdowa od strony elewacji pld-zachodniej i dwoje drzwi wejściowych od strony elewacji północno-zachodniej. Budynek posiada dwa okna od strony elewacji południowo-wschodniej.

Budynek zlokalizowany jest w pld./wsch cz. działki nr 387 AM-2. Powierzchnia zabudowy budynku wynosi 44,80m<sup>2</sup>, powierzchnia użytkowa wynosi 34,66 m<sup>2</sup>, wysokość budynku w kalenicy 6,24m, wysokość w okapie - 3,16m. Wymiary zewnętrzne rzutu budynku: 5,30m x 8,45m.

Teren, na którym zlokalizowana jest nieruchomość objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalony przez Radę Gminy Krośnice uchwałą nr IV / 20 / 03 z dnia 12 lutego 2003 r. Teren oznaczony jest symbolami U, RI, kl.

### 1. U – tereny usług

- 1) przeznaczenie terenu stanowią usługi we wszelkich dziedzinach działalności gospodarczej, pod warunkiem nie powodowania negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi,
- 2) dopuszcza się:
  - a) lokalizację mieszkań towarzyszących,
  - b) lokalizowanie usług publicznych.
2. Ustala się, dla terenów, o których mowa w ust.1 następujące warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy i urządzania terenu:
  - 1) wysokość zabudowy nie może przekroczyć trzech kondygnacji naziemnych, to jest parter, piętro i poddasze użytkowe,
  - 2) ustala się obowiązek wydzielenia w obrębie własności miejsc postojowych dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo przebywających okresowo w ilości określonej w § 4 ust.1, pkt.5.
3. Ustala się, dla terenów, o których mowa w ust.1 następujące zasady podziału na działki budowlane:
  - 1) minimalna szerokość frontu działki wynosi 25m, a powierzchnia działki nie może być mniejsza niż 1200m<sup>2</sup>,
  - 2) dopuszcza się dokonywanie wtórnych podziałów pod warunkiem zachowania przepisów szczególnych, przy czym powierzchnia działek po podziale nie może być mniejsza niż 1000m<sup>2</sup>, za wyjątkiem działek, które w momencie uchwalenia niniejszego planu posiadają inne podziały geodezyjne lub notarialne.

### RL – teren lasów i dolesień

- 1) przeznaczenie podstawowe stanowią tereny lasów i dolesień,
- 2) dopuszcza się lokalizację dróg służących gospodarce leśnej,
- 3) dopuszcza się lokalizację sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, o ile nie zaistnieją możliwości trasowania lub lokalizacji poza tymi terenami
- 4) zakazuje się lokalizowania zabudowy kubaturowej, za wyjątkiem obiektów i urządzeń związanych z gospodarką leśną.

**kL 1/2 nr 47 127 – teren drogi lokalnej w ciągu drogi powiatowej nr 47 127**, droga przez wieś Łazy Małe, o minimalnej szerokości w liniach rozgraniczających 15 m lub zgodnie z lokalnymi uwarunkowaniami, jak na rysunku planu.

Działka znajduje się poza strefami ochrony konserwatorskiej i archeologicznej, inwestor uzyskał pozytywną opinię dla planowanej inwestycji z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu z dnia. 05.10.2020r.



Funkcję wiodącą dla terenu określa symbol U, na którym projektowana jest cała inwestycja. Istniejący budynek jak i projektowana rozbudowa usytuowane są elewacją pld-wschodnią tuż przy granicy terenu o symbolu RL - terenu lasów i dolesień.

### 3. Warunki budowlano-instalacyjne, ich stan techniczny (związany z ochroną przeciwpożarową).

Budynek wolnostojący, jednokondygnacyjny, wybudowany w technologii tradycyjnej murowanej z cegły i pustaków, z dachem dwuspadowym o konstrukcji drewnianej (zabezpieczonej środkiem ogniochronnym), o nachyleniu 45 stopni, pokrytym dachówką ceramiczną.

Budynek zlokalizowany jest w pld./wsch cz. działki nr 387 AM-2. Powierzchnia zabudowy budynku wynosi 44,80m<sup>2</sup>, powierzchnia użytkowa wynosi 34,66 m<sup>2</sup>, wysokość budynku w kalenicy - 6,24 , wysokość w okapie - 3,16m, kubatura budynku - 213 m<sup>3</sup>.

Budynek wykonany na planie prostokąta, wymiary zewnętrzne rzutu budynku: 5,30m x 8,45 m. Ściany budynku grubości 40 cm z cegły i pustaków, tynkowane od strony pomieszczenia, od zewnętrznych ścian ocieplone styropianem gr. 15cm wraz z wyprawą elewacyjną tynkiem cienkowarstwowym. W budynku znajduje się jedno pomieszczenie garażowe dla samochodu strażackiego. Budynek wyposażony jest w instalację elektryczną, przyłącze linią napowietrzną od strony elewacji pld-wschodniej.

### 4. Zakres planowanej rozbudowy i przebudowy budynku.

Projektuje się rozbudowę i przebudowę budynku remizy strażackiej.

W budynku istniejącym planuje się zaprojektowanie pomieszczenia socjalnego - szatani z jadalnią, pomieszczenia sanitarnego z w-c, umywalką i natryskiem oraz pomieszczenia biurowego. Ściany wewnętrzne działowe będą wykonane z bloczków betonu komórkowego gr. 12 cm, obustronnie tynkowane. Nad pomieszczeniami zaprojektowany będzie sufit podwieszany z płyt gipsowo-kartonowych. Do budynku w części socjalnej planuje się jedno wejście zewnętrzne poprzez drzwi o wymiarach 90x200cm od strony elewacji pln-zachodniej. Na elewacji pln-wschodniej zaprojektowano dwa okna w klasie odporności ogniowej EI 30. Na elewacji pld-wschodniej znajdują się drzwi ewakuacyjne w klasie odporności ogniowej EI 30.

Projektowana rozbudowa budynku o dwa pomieszczenia garażowe zlokalizowana będzie od strony elewacji pld-zachodniej. Rozbudowany budynek będzie jednokondygnacyjny o wymiarach zewnętrznych 11,0m x 10,12m. Wysokość budynku w części garażowej będzie wynosiła 5,25m (góra attyki). Powierzchnia użytkowa części rozbudowywanej będzie wynosiła 92,60 m<sup>2</sup>.

Ściany części garażowej wykonane będą z bloczków gazobetonu gr. 24cm, od strony wewnętrznej będą tynkowane tynkiem cem-wapiennym, a od strony zewnętrznej będą docieplone skalną wełną mineralną gr. 15cm wraz z wyprawą elewacyjną tynkiem cienkowarstwowym.

Stropodach nad częścią garażową będzie wykonany jako gęstożebroby typu Terriva, pokryty będzie systemową płytą warstwową dachową z rdzeniem z wełny mineralnej gr. 15cm pokrytą obustronnie blachą, ułożoną w spadku 30 cm dla odprowadzenia wody opadowej do rynny nad bramami wjazdowymi. Budynek będzie miał murowaną attykę wysokości min. 30 cm powyżej pokrycia dachu z trzech stron budynku.

Część garażowa będzie składała się z dwóch pomieszczeń garażowych, będzie posiadać dwie bramy wjazdowe o wymiarach 3,50m x 3,70m od strony elewacji pln-zachodniej oraz drzwi wejściowe od strony elewacji pld-wschodniej o wym. 90x200cm. i odporności pożarowej EI30. Garaż dwustanowiskowy będzie miał wspólne przejście wewnętrzne z drzwiami o wymiarach 90x200cm

usytuowane między pomieszczeniami w ścianie wewnętrznej. Na elewacji południowo-zachodniej w części garażowej zaprojektowano dwa okna o odporności pożarowej EI30.

Projektowana rozbudowa części garażowej budynku będzie połączona z częścią istniejącą socjalno-biurową drzwiami wewnętrznymi o wymiarach 90x200cm w klasie EI 60.

## **5. Charakterystyka pożarowa planowanej rozbudowy budynku.**

### **5.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji, kategoria obiektu.**

Budynek po rozbudowie będzie posiadał jedną kondygnację nadziemną. Powierzchnia zabudowy budynku po rozbudowie będzie wynosiła 153,77m<sup>2</sup>, powierzchnia użytkowa po rozbudowie będzie wynosiła 123,00 m<sup>2</sup>, maksymalna wysokość budynku do kalenicy wyniesie 6,24 m i pozostaje bez zmian (budynek niski). Kubatura budynku po rozbudowie wynosi 797m<sup>3</sup>.

Budynek zalicza się do kategorii zagrożenia ludzi ZLIII i PM w części garażowej.

### **5.2. Odległości od obiektów sąsiednich.**

Działka nr 378 AM-2, na której planowana jest rozbudowa budynku graniczy z działkami, na których brak jest zabudowy kubaturowej. Od strony wschodniej działka graniczy z drogą powiatową dz. nr 207/2 AM-2, od strony północno-wschodniej działka graniczy z drogą gminną dz. nr 245/2 AM-2, od strony południowej działka graniczy z działką nr 91/3 AM-2, stanowiącą grunty leśne.

Budynek pod rozbudowę będzie znajdował się w następujących odległościach od granic ewidencyjnych działek sąsiednich:

- od działki nr 207/2 AM-2 - ok. 4,94 m (część istniejąca, odległość pozostaje bez zmian)
- od działki nr 245/2 AM-2 - ok. 8,10m
- od działki nr 91/3 AM-2 - ok 3,10 m

Istniejący budynek jak i projektowana rozbudowa usytuowane są elewacją pld-wschodnią tuż przy granicy linii rozgraniczającej tereny o różnych przeznaczeniach uwzględnionych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego, jest to granica terenów o symbolu U i RL czyli terenów usług i gruntów leśnych. Elewacja pld-wschodnia rozbudowywanej części budynku znajduje się na granicy konturu lasu natomiast elewacja pld-zachodnia znajduje się w odległości ok. 5,70m od konturu lasu.

### **5.3. Parametry pożarowe występujących substancji palnych.**

W części garażowej na wozach pożarniczych będą znajdowały się niewielkie ilości materiałów łatwo palnych tj. benzyna PB 95, przechowywane w metalowych kanistrach służące do zasilania sprzętu pożarniczego.

W części socjalnej - biurowej będzie występowało wyposażenie wnętrza jest typowe dla tego typu obiektu tj. (tekstylia, tkaniny, papier, guma, skóra itp).

### **5.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego.**

Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego w części garażowej wynosi  $Q < 500 \text{ MJ/m}^2$ .

### **5.5. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywalna ilość osób na każdej kondygnacji i w pomieszczeniach, w których mogą przebywać jednocześnie większe grupy ludzi.**

Budynek zalicza się do kategorii zagrożenia ludzi – ZLIII i PM w części garażowej.

Przewidywana maksymalna ilość ludzi jednocześnie przebywających w pomieszczeniach:

- pomieszczenie biurowe - 1 osoba,

- pomieszczenie socjalne: szatni, sanitariatów - 16 osób,
- pomieszczenia garażowe - 6 osób

### 5.6. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych.

W analizowanym budynku, nie występują pomieszczenia, które kwalifikuje się do zagrożonych wybuchem, oraz nie ma obowiązku wyznaczenia w nich i przestrzeniach zewnętrznych odpowiednich stref zagrożenia wybuchem.

### 5.7. Podział obiektu na strefy pożarowe.

Budynek stanowi dwie strefy pożarowe ZL III i PM w części garażowej. Poszczególne strefy pożarowe oddzielone są ścianą oddzielenia przeciwpożarowego w klasie REI 60 i drzwiami w klasie EI 60. Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej w budynku niskim, jednokondygnacyjnym, zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi ZLIII wynosi 10 000 m<sup>2</sup>. Powierzchnia użytkowa budynku wynosi 30,40 m<sup>2</sup> i jest mniejsza od dopuszczalnej. Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej w budynku niskim, jednokondygnacyjnym zakwalifikowanym do PM o gęstości obciążenia ogniowego  $Q < 500 \text{ MJ/m}^2$  wynosi 20000 m<sup>2</sup>. Powierzchnia użytkowa budynku wynosi 92,6 m<sup>2</sup> i jest mniejsza od dopuszczalnej.

### 5.8. Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane.

Zgodnie z § 213 pkt 2 lit. c wymagania dotyczące klasy odporności pożarowej budynków określonych w § 212 nie dotyczą budynków o kubaturze brutto do 1000 m<sup>3</sup> przeznaczonych do wykonywania zawodu lub działalności usługowej i handlowej.

Do rozbudowanego budynku przyjęto klasę odporności pożarowej „D”. Elementy budynku powinny być nierozprzestrzeniające ognia, a ich klasa odporności winna wynosić, co najmniej:

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementu budynku					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop	ściana zewnętrzna	ściana wewnętrzna	pokrycie dachu
„D”	R 30	(-)	REI 30	EI 30	(-)	(-)

**Projektowany budynek spełnia wymienione wymagania.**

### 5.9. Warunki ewakuacji, oświetlenie awaryjne / bezpieczeństwa i ewakuacji.

Maksymalna długość dojścia ewakuacyjnego wynosi 9,60m ( przy jednym kierunku ewakuacji) długość zachowana. Długość przejścia ewakuacyjnego zachowana. Wyjścia na zewnątrz przez drzwi ewakuacyjne o szerokości 90 cm.

### 5.10. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych, a szczególności: wentylacyjnej, ogrzewczej, gazowej, elektroenergetycznej, odgromowej, kontroli dostępu.

Obiekt będzie wyposażony w instalację odgromową, elektryczną (ogrzewanie budynku grzejnikami zasilanymi prądem elektrycznym).

-37-

Wentylacja grawitacyjna w części ZL III natomiast w części garażowej instalacja wentylacji mechanicznej.

Instalacja gazowa - nie występuje.

Przepusty instalacyjne: przez ścianę oddzielenia przeciwpożarowego powinny mieć klasę odporności ogniowej przegrody EI 60.

**5.11. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie: stałych urządzeń gaśniczych, systemu sygnalizacji pożarowej, dźwiękowego systemu ostrzegawczego, instalacji wodociągowej, przeciwpożarowej, urządzeń oddymiających, dźwigów przystosowanych do potrzeb ekip ratowniczych.**

Budynek w świetle obowiązujących przepisów przeciwpożarowych planowana rozbudowa budynku nie nakłada wyposażenia go w urządzenia przeciwpożarowe:

- wewnętrzną instalację hydrantową / budynek niski § 19 ust. 1 pkt 2 lit b Rozp. MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- system sygnalizacji pożaru § 28 ust. 1 rozp. j/w
- instalację oświetlenia awaryjnego / ewakuacyjnego § 181 Rozp. MI
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu elektrycznego § 183 ust. 2 rozp j/w.

**5.12. Wyposażenie w gaśnice i inny sprzęt gaśniczy.**

Budynek wyposażony jest w jedną w gaśnice proszkową GP 4 x ABC.

**5.13. Zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru.**

W ramach istniejącego zaopatrzenia wodnego dla miejscowości. Do zewnętrznego gaszenia pożaru służy gminna sieć wodociągowa z najbliższym usytuowanym hydrantem zewnętrznym zlokalizowanym około 30 m od budynku w pasie drogowym drogi powiatowej dz. nr 207/2 AM-2.

**5.14. Droga pożarowa.**

Do analizowanego budynku niskiego zawierającego strefę pożarową zakwalifikowana do kategorii zagrożenia ludzi ZLIII zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych ( Dz. U. Nr 124 poz. 1030 z 2009r.) nie ma obowiązku zapewnienia drogi pożarowej. Dostęp do budynku dla pojazdów ratowniczych zapewniony jest z drogi gminnej dz. nr 245/2 AM-2 usytuowanej w odległości 10,30m od budynku.

**6. Zakres niezgodności z wymaganiami obowiązujących przepisów.**

**6.1. Wskazanie wszystkich występujących w budynku niezgodności z przepisami technicznymi i przeciwpożarowymi.**

W budynku stwierdzono występowanie następujących niezgodności z przepisami techniczno-budowlanymi.

Rozbieżności w powyższym zakresie przedstawiono w tabeli:

Podstawa prawna	Element niezgodności	Wymiar istniejący	Wymiar wymagany
-----------------	----------------------	-------------------	-----------------



§ 271 ust. 8a	Usytuowanie budynku ze względu na ochronę przeciwpożarową	Ściana budynku usytuowana jest od strony południowo-wschodniej tuż przy granicy z konturem lasu, a ściana od strony południowo-zachodniej usytuowana jest w odległości od 5,70m do 6,85m od konturu lasu	Odległość między budynkiem ZL i konturem lasu jest równa odległości między budynkami ZL i ZL ze ścianami lub dachem rozprzestrzeniającym ogień czyli zwiększonej o 50% $8m+50\%=12m$
---------------	---	--	--

**6.2. Wskazanie niezgodności w zakresie przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych, które zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami.**

Ściana od strony południowo-wschodniej i od strony południowo-zachodniej wykonana zostanie w klasie odporności ogniowej REI60, drzwi i inne zamknięcia zostaną wykonane w klasie odporności ogniowej EI 30.

Podstawa prawna: § 232 ust. 4 rozporządzenia MI .

**6.3. Wskazanie niezgodności w zakresie przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych, które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami.**

Nie doprowadzono do stanu zgodnego z przepisami rozbieżności przedstawionych w tabeli, dotyczących:

- 1) pozostawienie braku wymaganej odległości między budynkiem, a konturem lasu, ze względu na bezpieczeństwo pożarowe tj.  $8m+50\% = 12,0m$  tj. pozostawiając rozbudowę remizy OSP na granicy działki i od 5,7m do 6.85m od granicy z obszarem leśnym..

**7. Przyjęte rozwiązania (ponadstandardowe) zastępcze, inne niż określają to przepisy techniczno-budowlane zapewniające zabezpieczenie przeciwpożarowe obiektu(rekompensujące niezgodności nie-możliwe do usunięcia w zabezpieczeniu przeciwpożarowym w stosunku do wymagań przepisów) - wyszczególnienie proponowanych rozwiązań zastępczych.**

Niezależnie od niezgodności, które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami jako rozwiązanie zastępcze, rekompensujące brak możliwości usunięcia niezgodności w stosunku do wymagań przepisów, autor ekspertyzy uznał za niezbędne zrealizowanie następujących rozwiązań:

- 1) wyposażenie budynku w ponad normatywną ilość środka gaśniczego zwiększoną o 100%.
- 2) wyposażenie budynku w autonomiczne czujki dymu.

**8. Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych na poziomie bezpieczeństwa pożarowego, służąca wskazaniu niepogorszeniu warunków ochrony przeciwpożarowej.**

Projektowana rozbudowa posiada rozwiązania techniczno-budowlane w zakresie odległości od granicy działki niezgodne z obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym należy przyjąć

- 28 -

odpowiednie rozwiązania zamienne w obiekcie, które umożliwią w planowanej rozbudowie zapewnienie akceptowalnego poziomu bezpieczeństwa dla znajdujących się w nim ludzi.

Z uwagi na występujące uwarunkowania lokalizacji inwestycji, zagospodarowania terenu działki niemożliwym jest dostosowanie w pełni przedmiotowego budynku do wymagań technicznych budowlanych.

Koniecznym zatem jest wprowadzenie takich rozwiązań zamiennych, technicznie budowlanych, które zapewnią przebywającym w budynku ludziom możliwość ewakuacji w bezpieczne miejsce na zewnątrz budynku.

### 8.1 Ocena wpływu rozwiązań zastępczych na poziom bezpieczeństwa

- 1) Wyposażenie budynku w ponad normatywną ilość środka gaśniczego zwiększoną o 100% - umożliwi skuteczniejsze podjęcie działań ratowniczych w pierwszej fazie od momentu wystąpienia pożaru w budynku.
- 2) Wyposażenie budynku w autonomiczne czujki dymu – umożliwi szybkie poinformowanie otoczenia o możliwości powstania pożaru.

## 8. Wnioski w kontekście niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej.

W świetle przytoczonych argumentów oraz w oparciu o zasady zawarte w § 1 w związku z § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065) uważam że spełnienie zaproponowanych rozwiązań zastępczych zawartych w niniejszej „Ekspertyzie” zapewni niepogorszenie warunków bezpieczeństwa pożarowego planowanej rozbudowy budynku remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Łazach Małych, zlokalizowany na dz. nr 378 AM-2 obręb Łazy Wielkie, Gmina Krośnice, powiat Milicki.

Załączniki:

- Mapa do celów projektowych
- Elewacje budynku - stan projektowany
- Rzuty budynku,
- Przekroje budynku

**RZECZOSZANOWA BUDOWLANY**

Uchwała Nr 10/G8/H/C  
upr. proj. wyk. nr 146/84/ZG

*[Podpis]*  
mgr inż. Bogusław Pabierowski  
Zielona Góra, ul. Zachodnia 31/1  
tel: 601 77 64 34

**RZECZOSZANOWA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ  
PRZECIWPOŻAROWYCH**

*[Podpis]*  
mgr inż. Bogusław Pabierowski  
Upr. 277/93/W-A

ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

SKALA 1:500

Układ odniesienia: PL-ETRF89, układ współrzędnych płaskich: PL-2000 spher. r. 18° 14' 15,00" N, 15° 14' 15,00" E

Sekcje mapy: 6, 15, 14, 15, 13, 12, 11, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1

Granice granic obszaru

Mapa była przedmiotem aktualizacji

Data opracowania mapy: 30.04.2021 r.

Nie wskazuje się istnienia w terenie nie  
wskazanych na niniejszej mapie sieci uzbrojenia  
energetycznego, które nie zostały zainwentaryzowane  
geodezyjnie i ujęte w bazie GEUS T.

Usytuowanie obiektu wykazano na podstawie bazy  
danych EGiB. Nie sprawdzano stanu prawnego.  
Nie sprawdzono KAW czy grunty są  
opracowane służebnościami gruntywnymi

Legenda:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- tereny usług,
- tereny lasów,
- droga lokalna,
- droga główna.

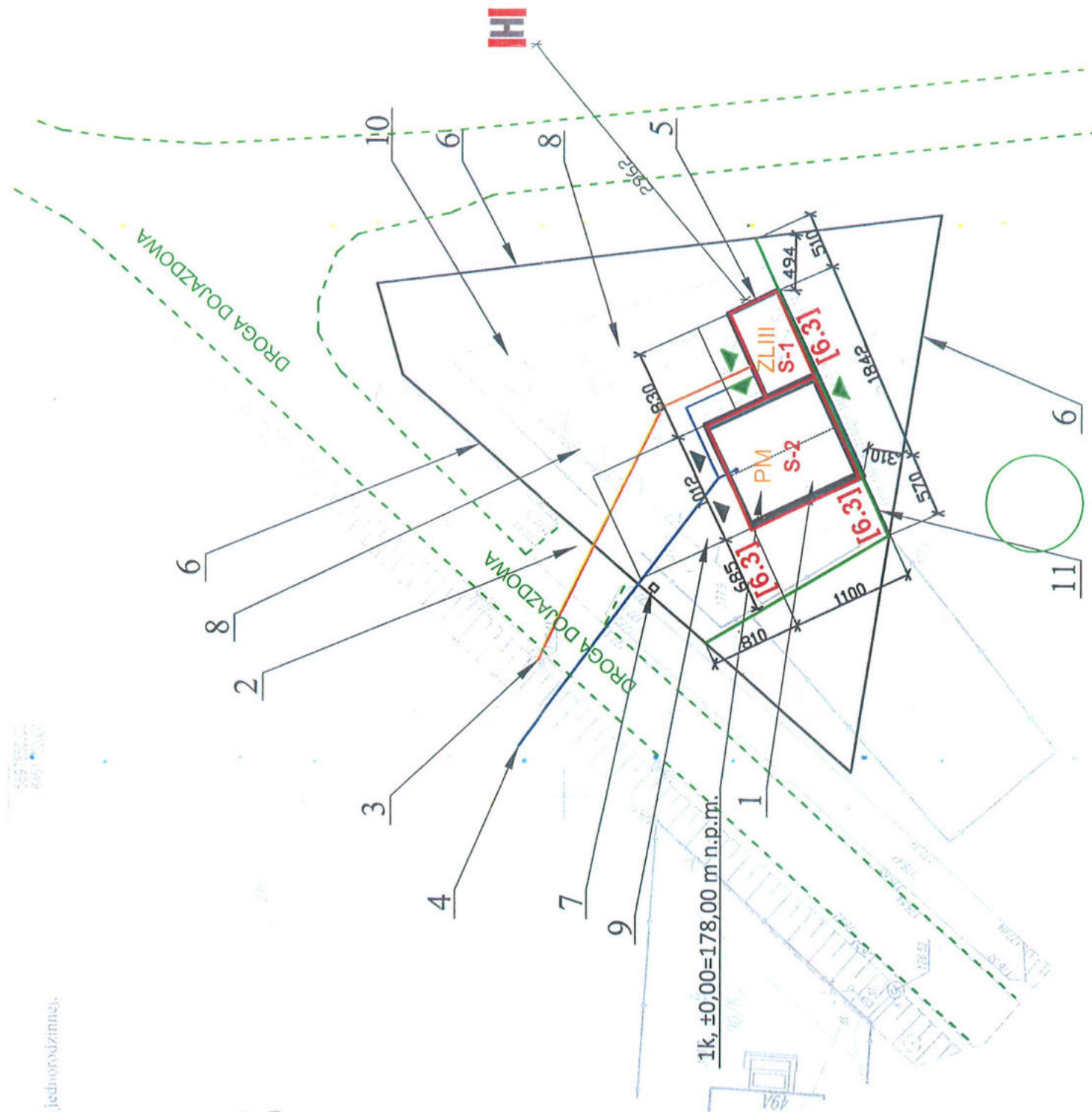
PRO - GEO  
Iwona Halaś  
63-930 Jutrosin, Jezioro 13  
KOM. 603 749 183  
tjP 693-142-01-37, 6590M 300948400

GEODETA UPRAWNIONY  
inż. Jan Halaś  
UDG nr 19520

LEGENDA:

1. Projektowany budynek Remizy strażackiej.
2. Istniejący zjazd na działkę.
3. Projektowane przyłącze kanalizacji sanitarnej - odrębnym opracowaniem.
4. Projektowane przyłącze wodociągowe - odrębnym opracowaniem.
5. Istniejące przyłącze elektryczne linią napowietrzną.
6. Granica działki ewidencyjnej oraz obszaru oddziaływania obiektu.
7. Kontener na śmieci.
8. Nieprzekraczalna linia zabudowy.
9. Nawierzchnie utwardzone z kostki i tłucznia.
10. Zieleni ozdobna.
11. Granica konturu lasu i działki budowlanej o symbolu RL i U w MPZP

- ▲ Wejścia do budynku
- Granica działki ewidencyjnej
- Granica konturu lasu



LEGENDA:

ZLIII	KATEGORIA ZAGROŻENIA LUDZI
S-1	STREFA POŻAROWA
---	DROGA DOJAZDOWA
HI	HYDRANT ZEWNĘTRZNY

OBIEKT:	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁAZACH
TEMAT:	EKSPERTYZA TECHNICZNA
OPRACOWALI:	mgr inż. BOGUSŁAW PABIEROWSKI Rzecznikowa Budowlana przeciwpożarowych, nr upr. 27793 W-WA
Nazwa rysunku:	PZT
Data:	05.2021 r.
Skala:	rys. 1:500
Rys. nr:	1

Punkt 6.2 - do wykonania  
6.2 - Ściana od strony pół- wschodniej i od strony pół- zachodniej wykonana zostanie w klasie odporności ogniowej REI 60, drzwi i inne zamknięcia zostaną wykonane w klasie odporności ogniowej EI 30.

Punkt 6.3 - do pozostawienia  
6.3 - braku wymaganej odległości między budynkiem, a konturem lasu, ze względu na bezpieczeństwo pożarowe tj.  $8m+50\% = 12,0m$  dla ścian budynku rozprzestrzeniających ogień.

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
we Wrocławiu

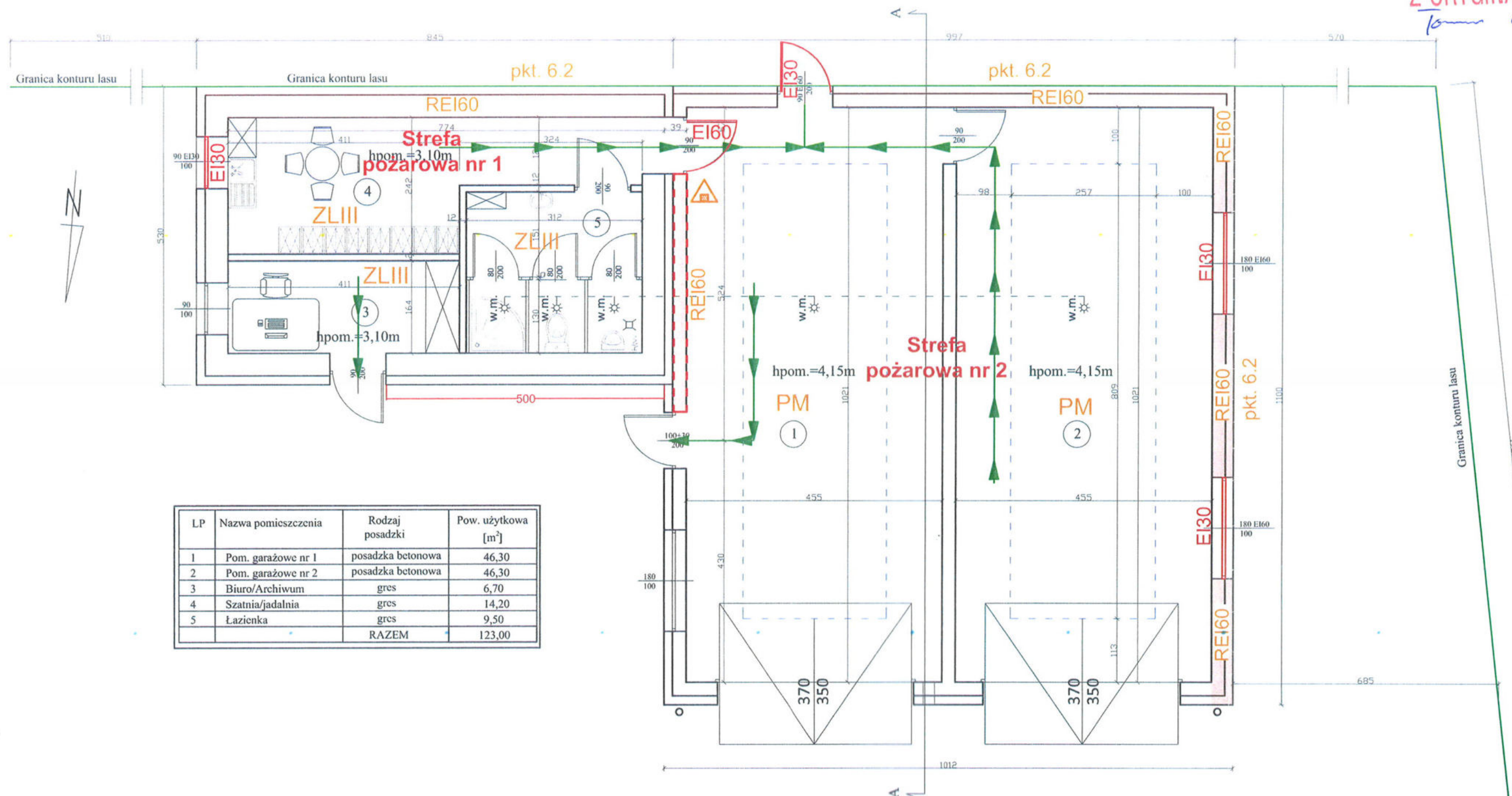
STAROSTA MILICKI

PRO-GEO Iwona Halaś, Jezioro 13, 63-930 Jutrosin  
REGON: 300958400, tel. 603 749 183  
GGM-POLIG.6640473 2021, 3607  
z dnia 29.04.2021 r.

mł. Józef Halaś  
UDG nr 19520 (1, 2)



ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM



LP	Nazwa pomieszczenia	Rodzaj posadzki	Pow. użytkowa [m <sup>2</sup> ]
1	Pom. garażowe nr 1	posadzka betonowa	46,30
2	Pom. garażowe nr 2	posadzka betonowa	46,30
3	Biuro/Archiwum	gres	6,70
4	Szatnia/jadalnia	gres	14,20
5	Łazienka	gres	9,50
	RAZEM		123,00

LEGENDA:	
ZLIII	Kategoria zagrożenia ludzi
REI60	Odporność ogniowa
→	Droga/przejście ewakuacyjne
⚠	Gaśnica proszkowa

Punkt 6.2 - do wykonania

6.2 - Ściana od strony pół- wschodniej i od strony pół - zachodniej wykonana zostanie w klasie odporności ogniowej REI 60, drzwi i inne zamknięcia zostaną wykonane w klasie odporności ogniowej EI 30.

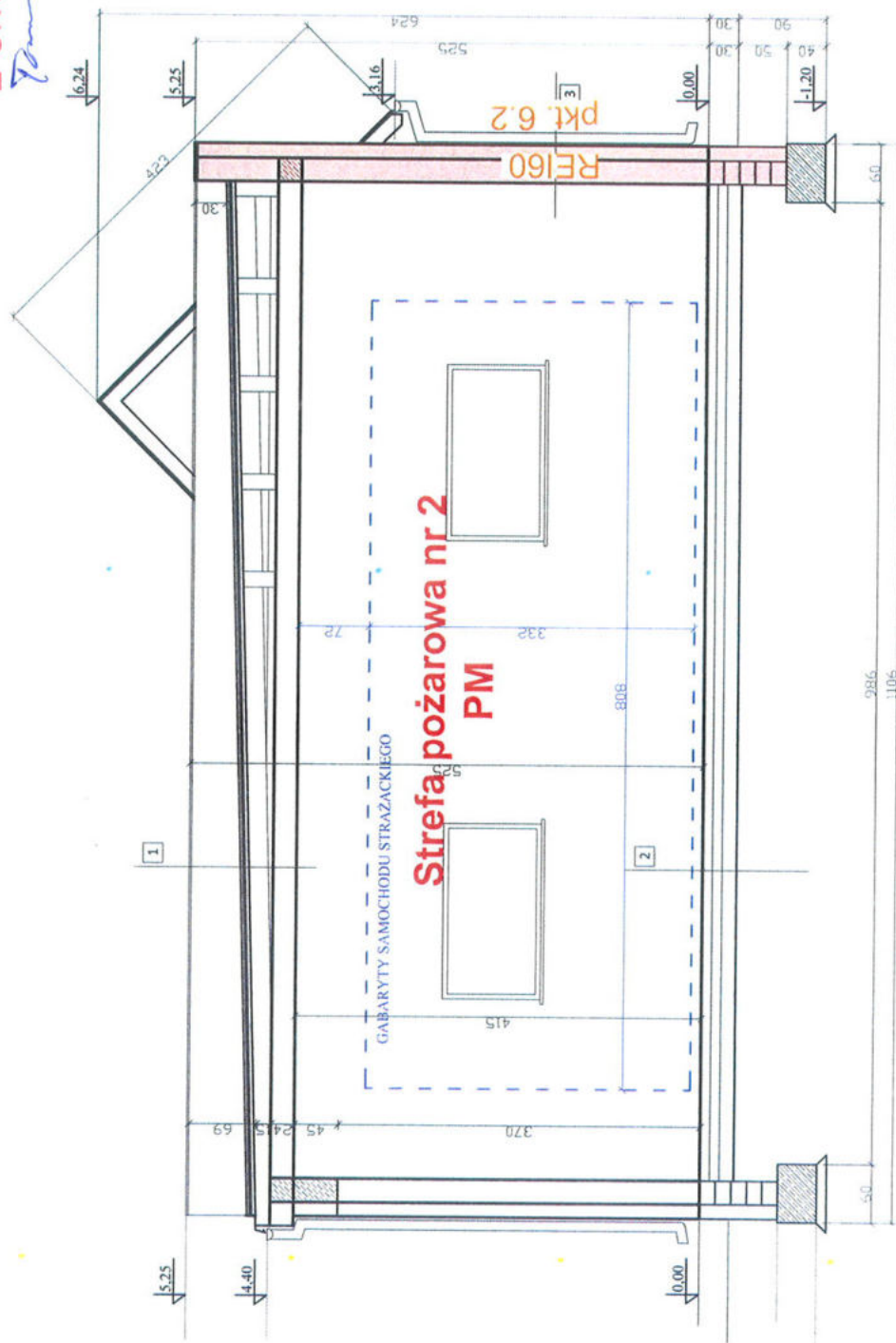
Punkt 6.3 - do pozostawienia

6.3 - braku wymaganej odległości między budynkiem, a konturem lasu, ze względu na bezpieczeństwo pożarowe tj.  $8m+50\% = 12,0m$  dla ścian budynku rozprzestrzeniających ogień.

OBIEKT:	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁAZACH		
TEMAT:	EKSPERTYZA TECHNICZNA w trybie § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. (Dz.U. Nr 75, poz. 690 ze zm.)		
OPRACOWALI:	mgr inż. BOGUSŁAW PABIEROWSKI Rzecznik ds. spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych nr upr. 227/93 W-WA	mgr inż. BOGUSŁAW PABIEROWSKI Rzecznik ds. Budowlany nr upr. wyk. 146/89/ZG Centr. Rej. Rzecz. Bud. nr 10/06/BA	Podpis:
Nazwa rysunku:	RZUT PARTERU	Data: 05.2021 r.	Rys. nr 2
Skala:	rys. 1:75		



ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
Pam. 15



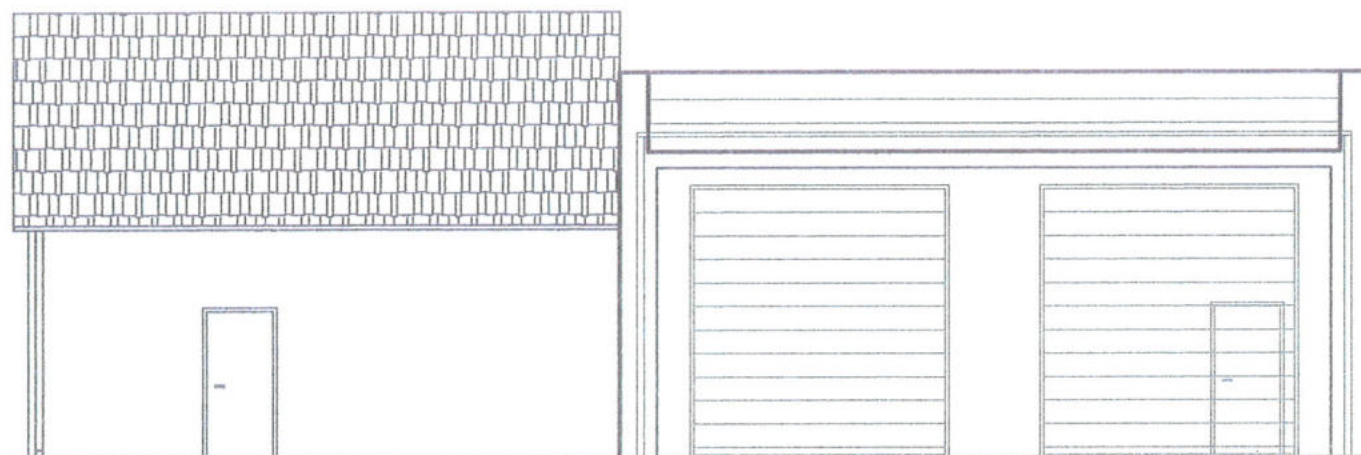
1	Płyta warstwowa (blacha-styropian-błacha) gr. 15cm Podkonstrukcja drewniana Strop żelbetonowy Terna 4.01 gr. 24 cm Tynk cementowo-wapienny 1.5 cm
2	Posadzka betonowa przemysłowa gr. 15 cm Folia budowlana 0,2 mm Beton podkładowy C12/15 10 cm Podsyпка płaskowa 30 cm
3	Tynk cienkowarstwowy Wetna skalna gr. 15 cm Błoczek Ytong gr. 24 cm Tynk cementowo-wapienny 1,5 cm

Punkt 6.2 - do wykonania

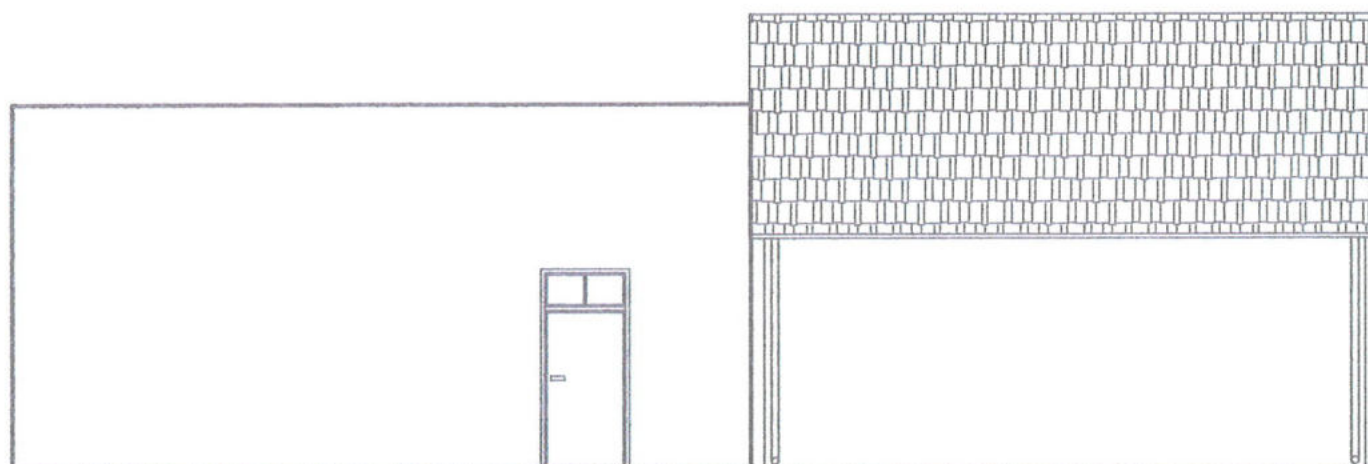
6.2 - Ściana od strony pld-wschodniej i od strony pld - zachodniej wykonana zostanie w klasie odporności ogniowej REI 60, drzwi i inne zamknięcia zostaną wykonane w klasie odporności ogniowej EI 30.

OBIEKT :	ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁAZACH		
TEMAT:	EKSPERTYZA TECHNICZNA w trybie § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. (Dz.U. Nr 75, poz. 690 ze zm.)		
OPRACOWALI :	mgr inż. BOGUSŁAW PABIEROWSKI Rzecznik do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, nr upr. 27793 W.W.A	mgr inż. BOGUSŁAW PABIEROWSKI Rzecznik do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, nr upr. 14689/ZG Centr. Rej. Rocz. Bud. nr 1006/R/C	Podpis: 
Nazwa rysunku:	PRZEKRÓJ		Rys. nr 3
	Data : 05.2021 r.		Skala rys. 1:75

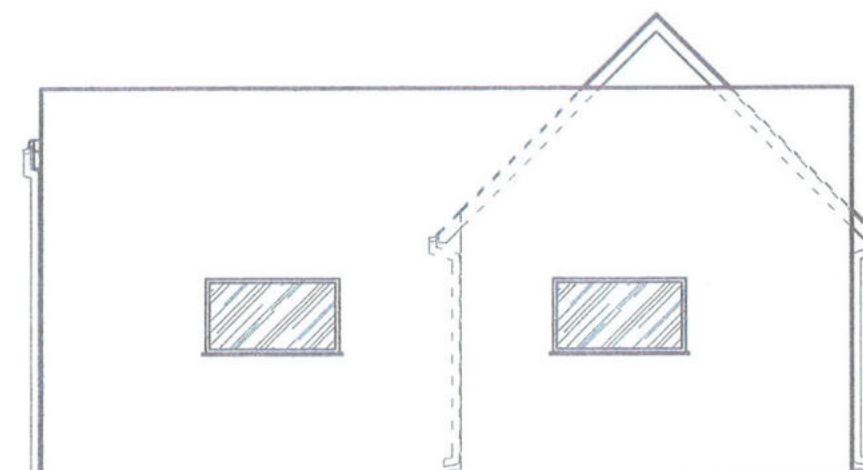
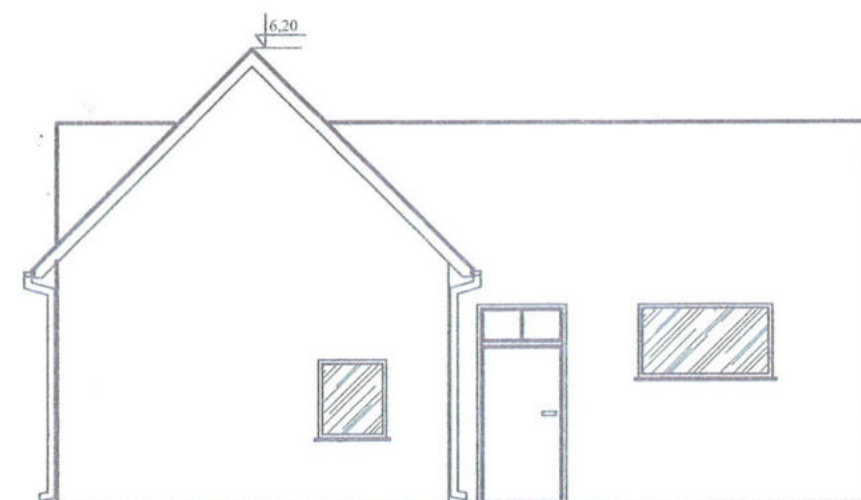
ELEWACJA  
PÓŁNOCNA/FRONTOWA



ELEWACJA  
POŁUDNIOWA




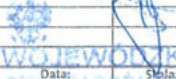
ELEWACJA  
WSCHODNIA

ELEWACJA  
ZACHODNIA

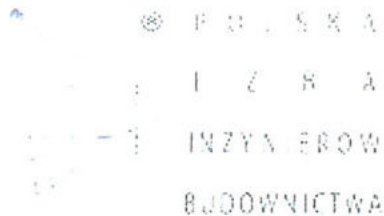
ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

OZNACZENIA:

1. Pokrycie dachu - płyta warstwowa - blacha, kolor brązowy
2. Stolarka okienna - okna z PCV/ drewniane, kolor biały
3. Elewacja - tynk cienkowarstwowy, kolor szary
4. Stolarka drzwiowa - drewniana i PCV - kolor brązowy/czerwony
5. Ryiny i rury spustowe - stalowe, kolor brązowy
6. Cokół budynku - tynk strukturalny, kolor szary

Nazwa tematu:		ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA BUDYNKU REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁAZACH	NR RYS.
Tytuł rysunku:		ELEWACJE - STAN PROJEKTOWANY	1
Lokalizacja inwestycji:	ŁĄZY MAŁE, DZ. NR 378 AM-2 OBR. ŁĄZY WIELKIE, GMINA KROŚNICE		
Nazwa i adres inwestora:	GMINA KROŚNICE, ul. Sportowa 4, 56-320 Krośnice		
Specjalność:	P R O J E K T A N T		P O D P I
Architektoniczna	DOROTA DUDA NR UPR. 06/05/DOIA		
Konstr.-budowlana	TOMASZ KRÓL NR UPR. DOŚ/0008/PBKb/18		
STUDIUM	PROJEKT BUDOWLANY		Data: 30.04.2021 Skala: 1:100





## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LBS-5J4-AJL-XYR \*

Pan Bogusław Pabierowski o numerze ewidencyjnym LBS/BO/0185/03  
adres zamieszkania ul. Zachodnia 14, 65-552 Zielona Góra  
jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-05-01 do 2022-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-05-10 roku przez:

Ewa Bosy, Przewodniczący Rady Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

*Tom*

GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO

DIR/INN/601/161/06

Warszawa, 2006-02-2

### DECYZJA

Na podstawie art. 88 a pkt 3 lit. „b” ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. o deks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.),

**BOGUSŁAW PABIEROWSKI**  
mgr inżynier budownictwa

ustanowiony na mocy decyzji  
wydanej przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
w dniu 12.12.2005 r., znak: KK-0056-0076/05, Nr RZE/X/083/05

Rzeczoznawcą Budowlanym

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

obejmującej projektowanie

w zakresie budynków oraz innych budowli

z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych  
i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych

został wpisany

DO CENTRALNEGO REJESTRU RZECZOZNAWCÓW BUDOWLANYCH  
pod pozycją 10/06/R/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 grudnia 1996 r., sygn. akt OPS 4/96, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

- ① Pan mgr inż. Bogusław Pabierowski  
ul. Zachodnia 31/1  
65-552 Zielona Góra



Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
NACZELNIK  
*[Signature]*  
Grzegorz Filip

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
wrocław

**WOJEWÓDZKI URZĄD  
OCHRONY ZABYTKÓW**

we Wrocławiu

 50-243 Wrocław, ul. Władysława Łokietka 11  
 tel. 71 343-65-01, 344-38-92, fax 344-14-49

WZN.5183.1970.2020.LN

RKP-36411-2020


**ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**
*Tomasz*

Wrocław, 05.10.2020 r.

**Pan Tomasz Król**

Projektowanie i Realizacje Inwestycji

Sułów, ul. Kolejowa 13/2

56-300 Milicz

Dotyczy: rozbudowy i przebudowy budynku remizy strażackiej, do realizacji na działce nr 378 w Łazach Małych, obręb Łazy Wielkie.

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 03.09.2020 r., wpl. dnia 07.09.2020 r., w powyższej sprawie, uprzejmie informuję, iż z analizy materiałów wynika, że przedmiotowy budynek nie jest objęty jednostkową ochroną konserwatorską. Ponadto też zlokalizowany jest on poza granicami historycznego układu ruralistycznego, ujętego w wykazie zabytków nieruchomych. W związku z tym organ konserwatorski nie wnosi zastrzeżeń odnośnie planowanych rozwiązań projektowych zamierzenia.

Jednocześnie informuję, że na tym etapie nie warunkuje się dla niniejszej inwestycji konieczności uzyskania pozwolenia konserwatorskiego na prowadzenie badań archeologicznych. W przypadku jednakże odkrycia w trakcie robót ziemnych obiektów nieruchomych bądź ruchomych zabytków archeologicznych (bądź przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami) Inwestor zobowiązany jest przerwać prace mogące uszkodzić ten przedmiot, zabezpieczyć go przy pomocy dostępnych środków oraz niezwłocznie powiadomić Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W tym przypadku zostaną podjęte ratownicze badania wykopaliskowe, prowadzone przez uprawnionego archeologa, za pozwoleniem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W trakcie ewentualnych ratowniczych badań archeologicznych wszelkie odkryte przedmioty zabytkowe oraz obiekty nieruchome, nawiązujące do kultury, podlegają ochronie w myśl przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 282).

W załączeniu odsyłam 2 egzemplarze projektu.

Otrzymują:

1. Adresat

 2. a/a – Łazy Małe, obręb Łazy Wielkie, gm. Krośnice  
 LN, JB

**DOLNOŚLĄSKI**  
 Wojewódzki Konserwator Zabytków  
 we Wrocławiu

*mgr Barbara Nowak-Obelinda*



Milicz, dnia 30.06.2021r.

## OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo Budowlane  
(jednolity tekst Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późniejszymi zmianami)

**oświadczam**, że projekt zagospodarowania terenu, projekt arch-budowlany – dla rozbudowy i przebudowy budynku remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Łazach, na dz. nr 378 AM-2 obręb Łazy Wielkie, gmina Krośnice, powiat milicki,

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Tomasz Król  
uprawnienia budowlane do kierowania  
budową i robotami oraz projektowania  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
bez ograniczeń  
Nr 246/DOŚ/09, Nr DOŚ/0008/PBK/18

projektant ..... *Tomasz Król* .....

mgr inż. Konrad Zmuda  
Uprawnienia budowlane do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
(bez ograniczeń)  
NR 9/DOŚ/11, NR 63/DOŚ/12

sprawdzający ..... *Konrad Zmuda* .....

mgr inż. DOROTA DUDA  
ARCHITEKT  
upr. budowlane do projektowania  
bez ograniczeń w spec. architektonicznej  
nr ewid. 06/05/DGA .....

projektant ..... *Dorota Duda* .....

piotr koński  
ARCHITEKT  
upr. wzniesienia budowlane do projektowania  
bez ograniczeń w spec. architektonicznej  
nr ewid.: WP-OIA / COK / UpB / 26 / 2017  
W.D.L.A. ... 0647

sprawdzający ..... *Piotr Koński* .....

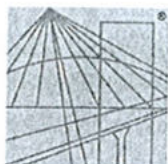
projektant .....

sprawdzający .....

projektant .....

sprawdzający .....





DOLNOŚLĄSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
OKK.7131-417/2015/18

Wrocław, dnia 18 czerwca 2018 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz.U. z 2016r., poz. 1725*) i art.12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2017r., poz. 1332*) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Tomasz Witold Król**

magister inżynier z kierunku budownictwo  
urodzony dnia 2 września 1979 r. w Miliczu

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny DOŚ/0008/PBKb/18

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**  
**do projektowania bez ograniczeń**

**ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 KPA odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz.U. z 2017r., poz. 1257*) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

## Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

prof. dr hab. inż. Antoni Szydło  
Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr hab. inż. Antoni Szydło

2. mgr inż. Jacek Oszytko

3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczek

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Witold Król  
Sulów, ul. Kolejowa 13/2  
56-300 Milicz
2. Okręgowa Rada Dolnośląskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



-48

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

**Pan Tomasz Witold Król**

jest upoważniony  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych  
**bez ograniczeń.**

Na podstawie § 10 w/w rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

**Skład orzekający OKK**

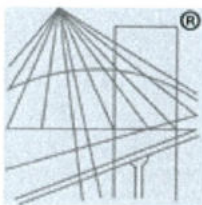
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

prof. dr hab. inż. Antoni Szydło  
Przewodniczący Okręgowego Komitetu Kwalifikacyjnego

1. prof. dr hab. inż. Antoni Szydło

2. mgr inż. Jacek Oszytko

3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczyk



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-SG8-G6Y-F27 \*

Pan Tomasz Witold Król o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0193/10  
adres zamieszkania Sułów ul. Kolejowa 13/2, 56-300 Milicz  
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

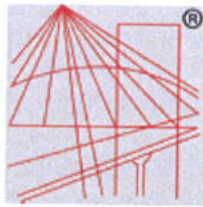
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-04-01 do 2021-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-03-25 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-THK-JS6-H89 \*

Pan Konrad Maksymilian Zmuda o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0353/11  
adres zamieszkania ul. Dunkowa 31a, 56-300 Milicz  
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-03-01 do 2022-02-28.

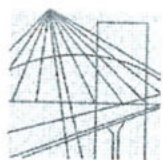
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-03-11 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





DOLNOŚLĄSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-113/2011/11

Wrocław, dnia 01 czerwca 2011 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB  
n a d a j e  
Panu

**Konrad Maksymilian Zmuda**  
magister inżynier z kierunku budownictwo  
urodzony dnia 18 czerwca 1983 r. w Miliczu

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny 9/DOŚ/11

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
do projektowania bez ograniczeń**

ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
*Tamara*

**Pan Konrad Maksymilian Zmuda** jest uprawniony:

W specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
  - sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.**

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

## UZASADNIENIE

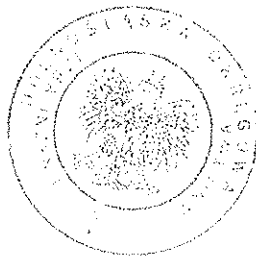
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Konrad Maksymilian Zmuda posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń.

### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

### Otrzymują:

1. Pan Konrad Maksymilian Zmuda  
Ul. Kopernika 12A/10  
56-300 Milicz
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



### Skład orzekający OKK:

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
Prof. dr inż. Kazimierz Czapliński  
Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
2. inż. Elżbieta Suppan
3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-  
Janiaczyk



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

**ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**  
(wypis z listy architektów)

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Dorota Duda**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **06/05/DOIA**, jest wpisana na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **DS-1059**.

Członek czynny od: 25-10-2005 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 22-12-2020 r. Wrocław.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anna Kościuk, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**DS-1059-2E72-9Y1Y-31B5-AYB1**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Wrocław, dnia 07.06.2005 r.

DOIA-OKK/7131/11/05/260/05

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016, z późn. zm.), art. 11 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

**Pani mgr inż. arch. Dorota Duda**

(tytuł zawodowy)

(imię lub imiona i nazwisko)

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się Jej

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń  
nr ewidencyjny 06/05/DOIA

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Włodzimierz Wilczewski

Przewodniczący OKK

Leszek Link

V-ce Przewodniczący OKK

Juliusz Modlinger

Sekretarz OKK

Elżbieta Cegielska

Członek OKK

Krzysztof Czerkas

Członek OKK

Jan Matkowski

Członek OKK

Piotr Kociołek

Członek OKK

Romuald Pustelnik

Członek OKK

Otrzymują:

(podpisy członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej - z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska (funkcji))

1. Strona (wnioskodawca): Pani Dorota Duda  
ul. Wrocławska 20, 55-140 Żmigród
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów
4. a.a.







IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

I.dz. 156/WP-OIA/OKK/2007

Poznań, dnia 10 grudnia 2007 r.

sygnatura akt: WOIA-OKK/ 24 /2007

### DECYZJA nr WP-OIA/OKK/UpB/ 26 / 2007

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i 1364 oraz Nr 169, poz. 1419 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 63), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247).), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682)

stwierdza się, że

Pan

**mgr inż. arch. Piotr Koński**

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

**Andrzej J. Nowak**  
architekt

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

- |                                   |                |                        |
|-----------------------------------|----------------|------------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji:        | mgr inż. arch. | Andrzej Nowak          |
| 2. Sekretarz Komisji:             | mgr inż. arch. | Ewa Pawlicka Garus     |
| 3. Z-ca przewodniczącego komisji: | mgr inż. arch. | Jacek Buszkiewicz      |
| 4. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Stefan Bajer           |
| 5. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Małgorzata Matusiewicz |
| 6. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Stanisław Mikołajczak  |
| 7. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Anna Plesińska         |
| 8. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Eryk Sieński           |
| 9. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Szymon Weyna           |
| 10. Doradca prawny                |                | mgr Bartosz Guss       |

(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)  
(podpis)

Otrzymują:

- 1) Strona (wnioskodawca): arch. Piotr Koński
- 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów
- 4) a.a

63-900 Rawicz ul. Skrzetuskiego 10b/6  
00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42  
61-772 Poznań, Stary Rynek 56



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

**ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Piotr Damian Koński**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr

**WP-OIA/OKK/UpB/26/2007,**

jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0647.**

Członek czynny od: 03-03-2008 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 23-06-2020 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Agnieszka Figielek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0647-DA79-BY6B-5A1C-F9E3**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.