



Krośnice
październik 2022

Wójt Gminy Krośnice

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi
granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15,
133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9
obręb Kuźnica Czeszycka**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

Opracowanie: mgr inż. Grzegorz Jaskóła
Współpraca: mgr inż. Joanna Jaskóła

SPIS TREŚCI:

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE 1.1 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 1.2 CEL PROGNOZY 1.3 METODYKA OPRACOWANIA 1.4 ZAWARTOŚĆ PROGNOZY 1.5 PODSTAWY PRAWNE
2.	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM 2.1 LOKALIZACJA 2.2 DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA
3.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 3.1 KRAJOBRAZ I MORFOLOGIA 3.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 3.3 ZŁOŻA KOPALIN 3.4 GLEBY 3.5 WARUNKI WODNE 3.6 WARUNKI KLIMATYCZNE 3.7 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA
4.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO 4.1 HISTORIA MIEJSCOWOŚCI 4.2 ZABYTKI NIERUCHOME 4.3 ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE 4.4 KRAJOBRAZ KULTUROWY
5.	ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO 5.1 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 5.2 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO KULTUROWE
6.	OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.1 ZMIANY W SPOSOBIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.2 PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU 6.3 PRZEWIDYWANE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU 6.4 PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO
7.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM
8.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO
9.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO
10.	METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU
11.	STRESZCZENIE

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE.

1.1. Powiązania z innymi dokumentami

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej prognozą, została opracowana dla potrzeb projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka*.

W prognozie uwzględniono w szczególności wnioski ze sporządzonego „*Opracowania ekofizjograficznego podstawowego obejmującego obszar gminy Krośnice*”, wykonanego przez firmę SKANA s.c., w roku 2005, zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155 poz. 1298). Celem opracowania jest podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zgodnie ze wskazaniem planistycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, planowanie miejscowe winno się opierać na zasadach strefowania, czyli takim rozmieszczeniu obiektów konfliktowych, aby nie były wzajemnie uciążliwe. Dotychczasowe zmiany środowiska przyrodniczego związane są przede wszystkim z rozwojem funkcji osadniczej i rolniczej. W obecnym stanie zagospodarowania obszar charakteryzuje się zróżnicowaną odpornością na degradację i zróżnicowaną zdolnością do regeneracji. Najmniejszą zdolność do regeneracji i odporność mają tereny zabudowane, w tym komunikacyjne oraz grunty orne.

W opracowaniu ekofizjograficznym prognozuje się stabilizację lub niewielką dalszą degradację już zubożonych ekosystemów. Potencjalnie najbardziej niepożądanymi procesami będą:

- przekształcenia gleb oraz powierzchniowych utworów geologicznych na skutek rozwoju zabudowy,
- pogarszanie się jakości gleb i wód pod wpływem produkcji rolnej.

Ograniczenia zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i poprawę jego funkcjonalności na analizowanym obszarze można osiągnąć poprzez:

- racjonalne gospodarowanie na terenach rolniczych nawozami i środkami ochrony roślin,
- koncentrację nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów już zabudowanych.

Ograniczenia wynikające z konieczności ochrony zasobów przyrodniczych to ograniczenia wynikające z obecności ww. obszaru.

Ponadto w prognozie wykorzystano następujące materiały archiwalne:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośnice – opracowane przez Studio Projektowe „Region” s.c., przyjęte uchwałą nr XIII/98/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowanych wsi Grabownica, Luboradów, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta – Wielgie Sycowskie, północnej części wsi Żeleźniki oraz Łazy Wielkie – działki o numerach ewidencyjnych 46/3 i 46/2” – uchwała nr XXXI/211/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2005 r.
- Rozporządzenie nr 3 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Rozporządzenie nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Koncepcja programowa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Stowarzyszenia Gmin i Powiatów na zlecenie Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Doliny Baryczy ul. Wojska Polskiego 40, 56-300 Milicz wykonane przez CITEC S.A ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w roku 2015.
- Pawlak W, 1997: Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, W. Wr., PAN, Wrocław.
- Kondradzki J., 1994: Geografia Polski – Mezoregiony fizyczno-geograficzne, PWN, Warszawa.
- Stupnicka E. 1989: Geologia Regionalna, Wyd. Geolog., Warszawa.
- Schumuck A., 1960: Regiony pluwiotermiczne Dolnego Śląska, Zesz. Nauk. WSR we Wrocławiu, Melioracja V, nr 27, Wrocław.
- Malinowski J., 1991: Budowa geologiczna Polski, Wyd. Geologiczne, Warszawa.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

- Opracowanie ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, Wrocław 2005.
- Obszary.natura2000.pl.

1.2. Cel prognozy

Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu ustaleń zawartych w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka*, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Do sporządzania planu Rada Gminy Krośnice przystąpiła uchwałą nr LVII/376/2022 z dnia 29 sierpnia 2022 r. Prognoza swoim zasięgiem obejmuje obszar ustaleń planu, opracowywanego przez „EKO-PLAN” Pracownia Projektowa Grzegorza Jaskóła z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Krynickiej 8/2.

1.3. Metodyka opracowania

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka*, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Oceniając konsekwencje wprowadzenia planu i analizując oddziaływanie na środowisko rozpatrywano, jakie zmiany pociągnie za sobą zmiana sposobu zagospodarowania na obszarze opracowania. Postępowanie powyższe wynika w szczególności z dokładności ustaleń w analizowanym projekcie planu. Najważniejszą informacją zamieszczaną w planach zagospodarowania przestrzennego, z punktu widzenia ochrony środowiska jest ustalenie, czy obszar pozostanie użytkowany w sposób niezmieniony, czy też zmiana użytkowania wpłynie generalnie na polepszenie się, czy też pogorszenie stanu środowiska. W projekcie planu, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza ustalono funkcje:

1.3.1. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą uciążliwości:

- P – teren produkcji,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- RZM – teren zabudowy zagrodowej.

1.3.2. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą niewielkie uciążliwości:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,

1.4. Zawartość prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko składa się z części tekstowej. Zawartość opracowania jest zgodna z zakresem przedmiotowym *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2022.1029) określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

1.5. Podstawy prawne

Podstawą do sporządzenia prognozy jest:

- 46 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
- art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2022.503).

2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

2.1. Lokalizacja

Gmina Krośnice położona jest w północno – wschodniej części województwa dolnośląskiego, w zasięgu makroregionu Wał Trzebnicki (318.4), w zasięgu Wzgórz Trzebnickich (318.45), będących

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

mezoregionem Wału Trzebnickiego. Graniczy od północy i zachodu z gminą Milicz, od południa z gminami Zawonia i Dobroszyce, od południowego wschodu z Twardogorą, a od wschodu przylega do dawnego woj. Kaliskiego. Opracowywany obszar położony jest w północnej części gminy, w obrębie Kuźnica Czeszycka. Działki usytuowane są w zachodniej części wsi, przy drodze powiatowej i drodze gminnej, pomiędzy zabudowaniami zagrodowymi, z wyjątkiem działki nr 55/9 usytuowanej w płn.-zach. części Kuźnicy, przy wjeździe do miejscowości.



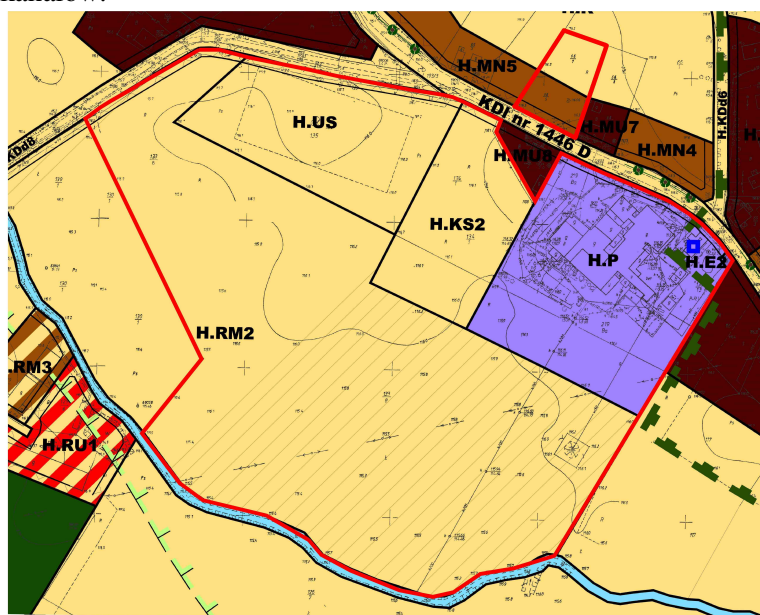
Widok z parkingu zakładowego na działce nr 237 w Kuźnicy Czeszyckiej na zabudowania piekarni Grupa Familijna Sp. z oo. Na pierwszym planie zabudowania biurowo-magazynowo-spedycyjne.

2.2. Dotychczasowy sposób zagospodarowania

Kuźnica Czeszycka posiadająca ok. 315 mieszkańców, powstała przy skrzyżowaniu dróg o znaczeniu powiatowym. Wieś posiada mieszany charakter zabudowy: pierwotny, przeważający – z zabudową zagrodową oraz współczesny – mieszkaniowy jednorodzinny. W zachodniej części wsi Kuźnica Czeszycka przy drodze powiatowej znajduje się piekarnia "Familijna". W rejonie obszaru objętego planem przeważa zabudowa zagrodowa, która posiada charakter ekstensywny. Występuje wzdłuż dróg powiatowych i gminnych w formie enklaw zabudowy. Pomiędzy zabudową oraz na jej tyłach występują tereny rolnicze – grunty orne oraz łąki o gęstej sieci rowów i kanałów.



Obszary objęte opracowaniem na tle obowiązującego „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowanych wsi Grabownica, Luboradów, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta



– Wielgie Sycowskie, północnej części wsi Żeleźniki oraz Łazy Wielkie – działki o numerach ewidencyjnych 46/3 i 46/2” – uchwała nr XXXI/211/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2005 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

Obszar opracowania posiada powierzchnię 10,6598 ha, obejmuje działki związane z działalnością piekarni Grupa Familijna i działki prywatne o nr: 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka.

Aktualne użytkowanie działek objętych obszarem planu:

Nr działki	Użytkowanie	Oznaczenie w obowiązującym mpzp z 2005r.
237, 133/27	zabudowania zakładu piekarni wraz z parkingami	tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów H.P, tereny obsługi komunikacji H.KS, teren tereny zabudowy zagrodowej H.RM
133/15	budynek mieszkalno-usługowy, zieleń	tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów H.P
135	boisko sportowe, parking wraz zielenią towarzyszącą	teren usług publicznych - sportu i rekreacji H.US
66/5, 66/7	działki niezabudowane użytkowane jako tymczasowy parking i skład materiałów budowlanych związanych z rozbudową zakładu	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej H.MN i teren rolny H.R
55/9	działka w użytkowaniu rolniczym	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej H.MN i teren rolny H.R
133/30	budynek mieszkalny, gospodarcze i garażowe w zabudowie zagrodowej, grunty rolnicze w części porośnięte zadrzewieniami	teren tereny zabudowy zagrodowej H.RM
133/22	działka z dwoma budynkami mieszkalnymi w zabudowie zagrodowej	teren tereny zabudowy zagrodowej H.RM

3. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Krajobraz i morfologia

Zgodnie z podziałem Polski (J. Kondracki, 1994) oraz Śląska (W. Walczak, 1970) na jednostki fizyczno-geograficzne, analizowany obszar leży w zasięgu makroregionu Wał Trzebnicki (318.4). Opisywany teren leży w zasięgu mezoregionu Wzgórz Trzebnickich (318.45) będącego mezoregionem Wału Trzebnickiego. Cały opisywany obszar odwadniany jest przez dopływ Baryczy - Prądnę.

Powierzchnię terenu budują luźne osady plejstoceny i holoceny. Dolny bieg rzeki Prądnicy zajmują piaski teras pradolinnych. Sieć rzeczna w dolinie rzeki Prądnicy jest szczególnie zakłócona, głównie ze względu na jej antropogeniczną modyfikację.

Ukształtowanie pionowe całego obszaru związane jest w zasadniczej mierze ze stadiem warciańskim zlodowacenia środkowopolskiego i stanowi część Kotliny Milickiej. Jest to obniżenie powstałe w końcowej strefie lądolodu w/w stadiu, przekształcone następnie w obniżenie pradolinne. W tej części obszaru znajduje się jedno z największych skupień Stawów Milickich, choć na terenie obrębu występują nieliczne. Rzeźba terenu ma charakter płaskiej równiny, noszącej nazwę Równiny Kuźnickiej. Obszar opracowania jest niemal zupełnie płaski – różnice wysokości terenu wahają się pomiędzy wartościami od 114,7 m n.p.m. w północno - zachodniej stronie dz. nr 55/9 do 116,4 m n.p.m. w części północno - wschodniej dz. nr 237.

Miejscowość jest malowniczo położona pośród pól uprawnych otoczonych kompleksami leśnymi.

3.2. Budowa geologiczna

Na omawianym obszarze występuje fragment dużej jednostki geologicznej - Monokliny Przedsudeckiej. Jest ona zbudowana z grubej serii skał osadowych, głównie wieku permu i triasu, łagodnie zapadających się w kierunku północno - wschodnim. Ich strop został ścięty erozyjnie. Składają się one w przewadze z piaskowców, zlepieńców oraz w mniejszym stopniu z dolomitów, łowców, mułowców i łupków ilastych. Są w całości przykryte zgodnie miąższowymi osadami trzeciorzędu – głównie wieku miocenu. Utwory trzeciorzędowe są zbudowane w dolnych partiach z warstw piasków, łąw i mułków. Piaski są głównie drobnoziarniste, często zailone. Wśród nich spotykane są wkładki węgla brunatnego lub

cienkie, nieciągłe jego poziomy. Górne kompleksy składają się w przewadze z ilów. Mają one przewarstwienia mułków i piasków – niekiedy także w formie nieregularnych wkładek lub soczew. Strop utworów trzeciorzędowych tworzy powierzchnie o bardzo zróżnicowanej morfologii.

Utwory czwartorzędowe powstały głównie w okresie plejstocenu. Glacialne osady pochodzą ze zlodowaceń południowopolskiego i środkowopolskiego. Pozostałości najstarszego zlodowacenia zachowały się w formie rezyduów w spągowych partiach – głównie obniżen powierzchni podczwartorzędowej. Obszar planu posiada, przy powierzchni, głównie utwory aluwialne, powstałe w późnym plejstocenie i holocenie. Składają się one z mułków, piasków i żwirów rzecznych.

Obszar planu należy do wielkopolskiego regionu hydrogeologicznego (XIII), a w jego ramach do podregionu wielkopolsko – śląskiego (XIII 3). Na tym obszarze wyróżnia się rejon hydrogeologiczny Kotliny Odolanowskiej (inaczej Milickiej). W której rejonie główny poziom wodonośny wykształcony jest w utworach czwartorzędowych (piaski i żwiry, 2-3 warstwy wodonośne), na głębokości 20-60m. Występują w nim wody o zwierciadle swobodnym, niekiedy słabo naporowym. Wodonośność wynosi tu 10-30m³/h. Obszar ten posiada całkowitą izolację od powierzchni pierwszego poziomu użytkowego poziomu wodonośnego. Wody wymagają tu prostego uzdatniania. Pierwsze zwierciadło wód podziemnych zalega na głębokości do 5m.

3.3. Złoże kopalin

Na obszarze opracowania złoże gazu i kopalin nie występują.

3.4. Gleby

Gleby omawianego obszaru wykształcone są na piaskach i żwirach teras rzecznych wieku holoceniowego i na pradolinnych piaskach zlodowacenia Warty. Pod względem gatunkowym w rejonie miejscowości Kuźnica Czeszycka występuje duży obszar gleb gliniastych średnich. Pod względem rolniczej przydatności gleb ornych, gleby bielcowe, wytworzone z najszlarszych piasków (luźnych i słabogliniastych), spośród gleb użytkowanych rolniczo, należą do najmniej urodzajnych i najbardziej zawodnych.

Obszar opracowania posiada kategorie gruntu B, Ba, Bz, RV, RVI, Br-ŁIV, Br-RV, Br-RVI, Lzr-RV, Lzr-ŁIV i ŁV.

3.5. Warunki wodne

Omawiany obszar należy do systemu hydrograficznego Baryczy. Barycz jest ciekim II rzędu, prawobrzeżnym dopływem Odry, o długości 133 km, z czego w granicach województwa dolnośląskiego znajduje się 110 km. Jest to największy prawobrzeżny dopływ środkowej Odry o powierzchni zlewni 5534,5 km². Rzeka płynie bardzo szeroką podmokłą doliną, wypełnioną piaskami rzeczными i torfem. W zlewni tej dominujący udział mają grunty orne (59,5%). Barycz zasila stawy hodowlane, bardzo liczne na tym terenie i przepływa przez tereny o dużej wartości przyrodniczej i chronione. Zagrożenie powodziowe na obszarze opracowania nie występuje.

Zdecydowaną większość omawianego terenu zajmują grunty o przepuszczalności średniej. Ze względu na to spodziewać się należy, że obszary zlewniowe cechuje podwyższona retencja podziemna. Lokalnie gęsta sieć cieków źródłiskowych zwiększa drenaż retencji podziemnej. W okresach posusznych może to powodować zanik przepływów w wyższych odcinkach niektórych cieków. Obszar dorzecza Baryczy jest obszarem deficytu opadów atmosferycznych.

Górny horyzont wód podziemnych na tym obszarze składa się w przeważającym stopniu z typowych wód gruntowych. Ich poziom zalega w gruntach o średniej lub słabej przepuszczalności, głównie piaszczystych lub piaszczysto – żwirowych – miejscami gliniastych lub pylastych. Przechodzi on na ogół w osady fluwialne, zbudowane z piasków i przeławicowanych dość często mułkami. Te słabo przepuszczalne osady przedzielają tam lokalnie poziom wodonośny, a występując w partiach stropowych kształtują niekiedy słabe napięcie zwierciadła. W pobliżu cieków na ogół zwierciadło zbliża się pod powierzchnię terenu, tworząc podmokłości. Pod mokradłami górne partie poziomu wodonośnego zalegają przeważnie w utworach organicznych – torfach lub glebach. Wpływa to negatywnie na jakość wód, które w takich rejonach cechują się podwyższoną zawartością związków organicznych, a często także żelaza i manganu. Utworzenie rozległych stawów wpłynęło w wielu miejscach na podpiętrzenie płytkich wód podziemnych. Podłoże słabo przepuszczalne poziomu wód gruntowych w przeważającej części obszaru jest zbudowane bardzo nieregularnie. Występują w nich liczne przegłębienia i wyniosłości. Przejawia się to dużą zmiennością jego miąższości. Dane z niezbyt licznych odwiertów wskazują, że miąższość ta zmienia się, co najmniej od poniżej metra do 28m. Dostępne dane wskazują, że przeważająca część wód gruntowych

cehuje się umiarkowaną lub niewielką zasobnością i może być eksploatowana głównie studniami gospodarskimi. W rejonach pozbawionych wód gruntowych mogą miejscami występować cienkie nisko zasobne horyzonty wód wierzchówkowych, w spiaszczonych stropowych poziomach glin. Często miewają one charakter okresowy i tworząc się w porach wilgotnych kształtują sezonowo pojawiające się podmokłości. Znaczne obszarowo wychodnie glin polodowcowych często zawierają wody śródglinowe. Gromadzą się one w cienkich przeławiczeniach piaszczystych lub inwolucjach, wypełnionych gruntami przepuszczalnymi. Te nisko zasobne systemy wodonośne bywają ujmowane studniami gospodarskimi. Nacięte otworem studni ściekają w kierunku jej dna i gromadząc się u dołu kształtują tam zwierciadło pozorne, niemające kontynuacji w gruncie. Cechują się one dużą rozpiętością wahań w ciągu roku z wysychaniem nawet głębokich studzien włącznie. Wody śródglinowe przeważnie charakteryzują się złą jakością, są mętne i miewają podwyższoną mineralizację, łatwo też ulegają zanieczyszczeniu. Wody wgłębne na tym obszarze zostały rozpoznane w obrębie osadów czwartorzędowych i trzeciorzędowych. Zbiorniki wód wgłębnych w utworach czwartorzędowych, występują pod częściową izolacją gruntów słabo przepuszczalnych (głównie glin), w średnio przepuszczalnych warstwach, soczewach lub innych układach piasków, piasków ze żwirami, rzadziej żwirów. Są one przeważnie powiązane hydraulicznie z górnym horyzontem wód podziemnych oraz często pomiędzy sobą. Miejscami spotykane są na niewielkich głębokościach – już od kilkunastu metrów. Głębokie stwierdzone zostały poniżej 80m – w spągowych partiach struktur kopalnych powierzchni podczwartorzędowej. Wahają się one od kilku m³/h do blisko 80m³/h (głęboki poziom wodonośny ujęty otworem w Grabownicy). Zawierają wody słodkie, pozbawione zanieczyszczeń, dość często jednak z podwyższoną lub wręcz wysoką zawartością żelaza lub żelaza i manganu. Występują one w warstwach lub soczewach piasków drobnych – często zailonych, przeważnie w otoczeniu osadów ilastych, praktycznie nieprzepuszczalnych. Spotykane są już na głębokościach powyżej 30m. Zawierają wody naporowe – najczęściej pod znacznym ciśnieniem. Odznaczają się zróżnicowanymi cechami hydrochemicznymi – od słodkich nisko zmineralizowanych o bardzo dobrych walorach jakościowych, po mineralne słabo zmineralizowane. Niekiedy zawierają podwyższone ilości żelaza i manganu. Niezbyt korzystne parametry porowatości efektywnej i filtracji wodonośców ograniczają możliwość uzyskiwania korzystnych wydatków otworami z pojedynczych zbiorników. W ramach ich eksploatacji najczęściej wydajności wynoszą w granicach kilku m³/h, przy znacznych depresjach.

Teren opracowania jest położony na obszarze **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 „Pradolina Barycz – Głógów (E)”**, gromadzącego wody piętra czwartorzędowego w utworach porowych, w pradolinach. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 199 tys. m³/dobę, natomiast średnia głębokość ujęć wynosi 60m. Odkryty, płytko zalegający poziom wodonośny będący w więzi hydraulicznej z głębiej leżącym horyzontem wodonośnym determinuje krótki czas migracji zanieczyszczeń, stąd praktycznie cały obszar zbiornika (99%) charakteryzuje się bardzo wysoką i wysoką podatnością na zanieczyszczenia.

Wzdłuż południowej granicy działki nr 133/30 przepływa ciek bez nazwy stanowiący dopływ Rybnicy (Sarni Rów), która na zachód od obszaru opracowania łączy się z Kobylarką (Sarni Rów). Na terenie opracowania brak jest cieków wodnych.

Miejscowość Kuźnica Czeszycka jest zwodociągownią wodociągiem grupowym „Kuźnica Czeszycka” w układzie sieci rozgałęzieniowo - pierścieniowym. Woda uzdatniana jest w stacji uzdatniania wody zlokalizowanym w pobliżu ujęcia SUW Kuźnica Czeszycka, o wydajności Q=80m³/h. Wodociąg ten obsługuje wsie: Kuźnica Czeszycka, Luboradów, Kotlarka oraz Brzostowo i Brzostówko. Produkcja wody wynosi Q=60–80m³/d.

Wieś Kuźnica Czeszycka nie posiada systemowych urządzeń do odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków. Ścieki gromadzone są w zbiornikach bezodpływowych i wywożone do oczyszczalni ścieków lub oczyszczane w przydomowych oczyszczalniach ścieków.

3.6. Warunki klimatyczne

Zgodnie z podziałem Okołowicza (1976), obszar planu leży w Śląsko – Wielkopolskiej Krainie Klimatycznej – z zaznaczającymi się wpływami oceanicznymi. Natomiast według podziału rolniczo – klimatycznego Polski R. Gumińskiego obszar należy do dzielnicy łódzkiej. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,5 - 8°C, średnia temperatura stycznia wynosi około -1,5 do -2,0°C, zaś lipca 17,5 – 18°C. Średnia roczna suma parowania wskaźnikowego mieści się w przedziale 560-580mm, z czego na półrocze ciepłe przypada średnio 440-460mm. Długość okresu wegetacyjnego wynosi średnio 190-195 dni, dla prognozy termicznej 5°C. Początek robót polowych przypada przeciętnie na drugą lub trzecią dekadę marca. Dni gorących rejestruje się tu około 35, z przymrozkiem około 110, mroźnych 30-35, a bardzo mroźnych 1-2. Ostatnie przymrozki występują w okresie 20 - 25 kwietnia. Czas trwania pokrywy śnieżnej

wynosi 50-60 dni. Jej zanik następuje w okresie do 25 marca. Średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej wynosi 10 - 15cm, natomiast miąższość najwyższa z maksymalnych wynosi 40-50cm. Natomiast średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi w Krośnicach 624mm. Maksymalna suma miesięczna przypada na lipiec (Krośnice 86mm), natomiast minimalna zwykle na luty (Krośnice 30mm). W półroczu letnim (V-X) suma opadu wynosi 391mm, w Krośnicach, a w półroczu chłodnym (XI-IV) 233mm, w Krośnicach. Sumy opadów rozłożone są na tym obszarze bardzo nierównomiernie. Średnie roczne parowanie terenowe wynosi 450-500mm. Na całym obszarze przeważa kierunek wiatru W (17-20%), a drugorzędnie SW (16-20%). Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3,0-3,5m/s. Frekwencja burz atmosferycznych wynosi 20-22 dni w roku. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi średnio 5-10%.

3.7. Różnorodność biologiczna

Analizując różnorodność biologiczną, tereny objęte planem można podzielić na dwie grupy:

- Pierwsza, to tereny związane z zakładem piekarni – intensywnej zabudowy. Są to tereny silnie przekształcone przez człowieka. Tereny zieleni urządzonej występują szczątkowo, głównie wzdłuż ogrodzenia w postaci zieleni ozdobnej i izolacyjnej z dominacją roślin iglastych zimozielonych – tui i świerka. Miejscami na terenie zakładu występują zbiorowiska tzw. zespołów dywanowych porastających miejsca intensywnie wydeptywane, w tym szczeliny chodników. Budują je pospolite rośliny odporne na uszkodzenia mechaniczne, takie jak babka większa, rumianek bezpromieniowy, życica trwała, sit chudy, wiechlina roczna czy rdest ptasi.

Więcej zieleni i przestrzeni dla bytowania fauny i flory występuje na terenach wykorzystywanych pod zabudowę zagrodową (działki 133/22, 133/30) i mieszkaniowo-usługową (działka 133/15). Występuje tu głównie zieleń ozdobna o bardzo różnorodnym składzie gatunkowym towarzysząca zabudowie.

Fauna występująca na części zainwestowanej przedmiotowego terenu, to najczęściej pospolite gatunki żerujące na terenach zurbanizowanych, gdzie bardzo często zakamarki wyższych budynków są „adaptowane”, jako siedliska. Najczęściej widuje się ptaki, które korzystają z pokarmu naturalnego (nasiona drzew, krzewów i roślin zielnych, owady, gryzonie) lub są dokarmiane, celowo lub przypadkowo, przez ludzi. Można tu wymienić kilka typowych gatunków, tj. modraszka, wróbel, jeżyk, jaskółka, gołąb miejski, kawka i pustułka.

Ponadto należy wymienić różne gatunki zwierząt lądowych. Są to na ogół niewielkie ssaki, tj. krety, jeże, ryjówki oraz kilka gatunków gryzoni. W ostatnich latach na terenach zurbanizowanych można zaobserwować częste występowanie zwierząt, dla których bliskość intensywnych zbiorowisk ludzkich wiąże się z szeroką dostępnością pożywienia.

Druga grupa to tereny rolnicze (działki nr 55/9, 66/5, 66/7 i 133/30) i tereny rekreacyjno-sportowe (dz. nr 135). Działka nr 55/9 i część działki nr 133/30 stanowią tereny rolnicze intensywnie uprawiane. Działka nr 55/9 pozbawiona jest zadrzewień z wyjątkiem grupy olch rosnących wzdłuż rowu melioracyjnego – w części tylnej działki. Działki nr 66/5 i 66/7 są nieuprawiane, czasowo wykorzystywane jako skład materiałów budowlanych, stanowiąc obecnie nieużytki. Z kolei na niezagospodarowanej części działki nr 133/30 znajduje teren rolniczy uprawiany oraz tereny rolnicze nieuprawiane częściowo porośnięte zadrzewieniami śródpolnymi oraz w dużej mierze samosiejkami



brzozy z nieliczną domieszką jarzębiny pospolitej i sosny. Wzdłuż południowej granicy działki 133/30 będącej jednocześnie granicą planu, usytuowany jest szeroki rów melioracyjny (fot. obok), wzdłuż którego występują grupy drzew. Rów przebiega pomiędzy terenami rolniczymi stanowiąc lokalny korytarz ekologiczny.

Teren rekreacyjno-sportowy posiada boisko pokryte murawą, natomiast wzdłuż południowej i wschodniej granicy działki znajduje się pas drzew z dominacją jesionu wyniosłego oraz miejscami dębu.

W granicach opisanych terenów nie stwierdzono występowania objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej.

Obszar opracowania znajduje się w całości w granicach **Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001)**. Zajmuje powierzchnię 55516,8 ha. Utworzony został na terenie Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i obejmuje jego większą część. Ponad połowę obszaru stanowią grunty użytkowane rolniczo, około 30% to lasy i ponad 10% to zbiorniki wodne. Właśnie te ostatnie są najcenniejszymi elementami przyrodniczymi zarówno ostoi, jak i parku – są to kompleks stawów rybnych, z których najstarsze mają ponad 700 lat. Z cennych siedlisk wymienić należy lasy łęgowe, grądy niskie i olsy. Ze względu na rozległe zbiorniki wodne obszar charakteryzuje się niezwykle bogactwem ornitofauny. Do ich licznego bytowania przyczynia się ekstensywna produkcja rybacka i wielkość stawów, duża liczba wysp porośniętych trzcinami i drzewami, szerokie pasy szuwarów, porośnięte drzewami i krzewami groble, mała głębokość stawów i zabezpieczenie przed nadmierną ingerencją człowieka. Do najcenniejszych ptaków na tym obszarze należą m.in.: bąk, bączek, bocian czarny, bielik i łabędź krzykliwy. Wiosną spotkać można żerującego na wilgotnych łąkach żurawia, w trzcinach buduje zaś gniazda błotniak stawowy. Obszar jest istotnym szlakiem ptasich wędrówek, ptaki zatrzymują się tutaj by odpocząć i nabrać sił do dalszej drogi (m.in. żurawie, gęsi zbożowe). O ogromnym znaczeniu tego terenu dla ochrony ptaków świadczy zgłoszenie go na listę obszarów Konwencji Ramsar (obszar Stawy Milickie). Na obszarze ostoi występują liczne gatunki roślin i grzybów chronionych, z czego najwięcej gatunków związanych jest z siedliskami leśnymi i wodnymi. Udokumentowano stanowiska takich roślin jak bluszcz pospolity, grązel żółty, sromotnik bezwstydnny czy widłak goździsty. Licznie reprezentowane są storczyki, częściowej ochronie podlegają zaś: kruszyna pospolita, konwalia majowa, kalina koralowa, centuria pospolita i porost - płucnica islandzka.

Teren opracowania znajduje się w całości w granicach obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 **"Ostoja nad Baryczą" (PLH020041)**. Zajmuje powierzchnię 82026,40 ha. Obejmuje bagniste obniżenie doliny Baryczy, która jest rzeką niziną z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami. Obszar jest ważny dla zachowania bioróżnorodności. Znajdują się tu dobrze wykształcone i zachowane zbiorowiska leśne: największy kompleks łęgów jesionowo-olsowych w południowo-zachodniej Polsce, łągi dębowo-wiązowe-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe. Okresowo odkrywane dno stawów stanowi bardzo cenne siedlisko dla roślinności Isoeto-Nanojuncetea (zbiorowiska drobnych terofitów na wilgotnych i mokrych podłożach mineralnych dostępnych dla roślinności tylko przez krótki czas w ciągu roku). Również ważne są zbiorowiska podmokłych łąk, muraw napiaskowych, torfowisk przejściowych i nitrofilnych ziołorośli okrajowych. Występują tutaj rośliny z Czerwonej listy roślin i grzybów Polski jak: uwroć wodna (*Crassula aquatica*), rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*) czy kruszczyk błotny (*Epipactis palustris*). Występuje tu 14 gatunków zwierząt (wyłączając ptaki) z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (m.in. kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*). Odnotowano także 37 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz 26 gatunków ptaków regularnie występujących, migrujących nie wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Na podkreślenie zasługuje bogata ichtiofauna z kozą złotawą *Sabanejewia aurata* (jedno z nielicznych w Polsce stanowisk). Ponadto Dolina Baryczy jest jednym z najcenniejszych obszarów ornitologicznych w Polsce.

Obszar opracowania znajduje się w całości w granicach **Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy"**, utworzonego w 1996 r. na mocy Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego nr 88 poz. 1012) i jego zmiana zawarta w rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. U. Nr 303 poz. 3494) - największego parku krajobrazowego w Polsce. Obejmuje on w sumie powierzchnię 87 040 ha i chroni znaczne wartości przyrodnicze – lasy, wody i łąki, krajobrazowe i historyczno – kulturowe. Głównym celem ochrony, zgodnie z powyższym rozporządzeniem jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Drugim celem ustanowienia parku krajobrazowego jest restytucja walorów przyrodniczych przez ograniczenie dalszej antropopresji. W Parku stwierdzono 34 gatunki ryb, w tym hodowane karpie w odmianie karp lustrzeń, a także niewielkie ilości szczupaka, lina, amura białego, tołpygi białej i pstrej. Występuje tu też 13 gatunków płazów jak: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropuchy – paskówka, szara i zielona, rzekotka drzewna, traszki – grzebieniasta i zwyczajna, żaby – moczarowa, jeziorkowa, wodna

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

śmieszka i trawna, 5 gatunków gadów chronionych: jaszczurki – zwinka i żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec i żmija zygzakowata. Stwierdzono 56 gatunków ssaków, w tym 29 podlegających ochronie: wszystkie owadożerne, wiewiórka pospolita, bóbr europejski, chomik europejski, popielica, orzesznica, wydra, gronostaj i łasica. Natomiast ptaków jest tu 277 gatunków, w tym 169 lęgowych, z których większość cennych gatunków gniazduje w rezerwacie ornitologicznym „Stawy Milickie”, znajdującym się poza granicami opracowania planu. Charakterystycznym gatunkiem mokradeł śródleśnych jest żuraw. W lasach na szczególną uwagę zasługują dzięcioł czarny, lelek i gołąb siniak. W najstarszych drzewostanach gniazduje ogółem kilkanaście par bociana czarnego i kilka par orla bielika. Ptaki wodno – błotne łąk są obecnie nieliczne.

W celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych na terenie Parku wprowadzono następujące zakazy:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawa ochrony środowiska,
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpożarowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów; zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć polegających na pozyskiwaniu dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, a także minerałów na powierzchni mniejszej niż 25ha, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub budową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych,
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
- prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową,
- utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych,
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych,
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Zgodnie z geobotanicznym podziałem Śląska, omawiany obszar należy do prowincji Niżowo – Wyżynnej. Dział Bałtycki, pododdział Wyżyn Środkowych, kraina Wał Trzebnicki, okręg Żarsko – Trzebnicko – Ostrzeszowski, podokręg Twardogórski.

Z punktu widzenia chronionych owadów, gmina Krośnice należy do stosunkowo bogatych, lecz zdecydowana większość stwierdzonych tu gatunków to formy pospolite. Na uwagę zasługują, występujące tu rzadko, dwa gatunki biegaczy - *C. arvensis*, *C. Convexusa* oraz jelonek rogacz *Lucanus cervus*.

Na terenie gminy Krośnice stwierdzono występowanie następujących gatunków herpetofauny:

Płazy: traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvensis*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba jeziorkowa *Rana lessonae*, żaba wodna *Rana esculenta*, żaba śmieszka *Rana ridibunda*, ropucha szara *Bufo bufo* i ropucha zielona *Bufo viridis*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, kumak nizinny *Bombina orientalis*.

Gady: jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*.

Drobne ssaki owadożerne pospolite, w charakterystycznych dla siebie środowiskach:

Kret *Talpa europaea*. Unika terenów o wysokim poziomie wód gruntowych. Na pozostałym terenie rozmieszczony równomiernie.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

Jeż wschodni *Erinaceus concolor* i jeż zachodni *Erinaceus europaeus*. Bytuje w ogrodach. Na terenie gminy występują oba gatunki jeża.

Zębiełek karliczek *Crocidura suaveolens*. Gatunek synantropijny, spotykany w obrębie zabudowań gospodarskich.

Ssaki drapieżne spotykane pojedynczo lub w niewielkiej liczbie na terenie całej gminy, albo tylko w kilku stanowiskach. Z powodu częstej zmiany miejsc przebywania, lokalizacja stanowisk tych gatunków nie zawsze jest możliwa.

Kuna domowa *Martes foina*. Gnieździ się w obrębie zabudowań gospodarskich lub w ich pobliżu. Jako uciążliwy drapieżnik jest niszczone przez rolników.

Łasica łąska *Mustela nivalis*. Występuje na całym terytorium gminy. Spotykana na miedzach, w zaroślach, a także w pobliżu zabudowań gospodarskich.

4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

4.1. Historia miejscowości

Dawne nazwy miejscowości: Cześń - 1374 r., Kuśnica Czeszeczka, Hammer Tscheschen, Czeszno, Szessschicz, Grenzhammer. Miejscowość o średniowiecznym rodowodzie, stanowiła uposażenie parafii katedralnej we Wrocławiu. Majątek nie uległ kasacji w czasie sekularyzacji i jeszcze w poł. XIX w. stanowił własność kościelną pod zarządem kapituły katedralnej. W poł. XIX w. wieś zamieszkiwało 400 mieszkańców, głównie katolików, którzy posiadali swoją szkołę. Wzniesiony w 1696 r. kościół należał do parafii w Goszczu. W miejscowości znajdował się folwark, kwitł handel i hodowla ryb, w 6 należących do majątku stawach.

Układ przestrzenny wsi - wieś przy drodze przelotowej, fragmentami czytelna późniejsza regulacja układu (szczególnie w centralnej partii wsi).

4.2. Zabytki nieruchome

Na terenie opracowania, na działce nr 133/15 znajduje się budynek mieszkalny nr 11, stanowiący zabytek nieruchomy objęty ochroną konserwatorską i figurujący w wykazie zabytków.

4.3. Zabytki archeologiczne

Na obszarze planu zabytki archeologiczne nie występują. Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych (OW).

4.4. Krajobraz kulturowy

W obrębie wsi Kuźnica Czeszycka występuje krajobraz rolniczo – łąkowy z zadrzewieniami śródpolnymi i przydrożnymi, który otoczony jest rozległymi terenami leśnymi. Zabudowa wsi posiada charakter ekstensywny – występuje wzdłuż dróg powiatowych i gminnych w formie enklaw zabudowy. Jest to w większości historyczna zabudowa zagrodowa oraz współczesne budynki mieszkalne jednorodzinne. Na zabudowę składają się dosyć niskie budynki mieszkalne i gospodarcze. Zabudowa historyczna – przedwojenna to przede wszystkim dawne gospodarstwa w zwartej zabudowie, posiadające elewacje z czerwonej cegły oraz dachy dwuspadowe. W centralnej części wsi nad zabudową dominuje zabytkowy kościół parafialny oraz zwracają uwagę nowe zabudowania szkolne.

Obszar objęty planem usytuowany jest w części zachodniej wsi. Zabudowania związane z zakładem piekarni wyróżniają się w tej części wsi. Są to budynki współczesne posiadające dachy dwuspadowe o małym nachyleniu lub płaskie, jednak ich wysokość (z wyjątkiem kilku obiektów technologicznych) nie przekracza 15m. Pomiędzy historyczną zabudową wsi występują współczesne budynki. W większości posiadają one dachy dwuspadowe, rzadziej wielospadowe. Swoimi gabarytami nawiązują zabudowy historycznej. Na obszarze planu występuje fragment strefy „B” ochrony konserwatorskiej obejmującej historyczny układ ruralistyczny miejscowości ujęty w wykazie zabytków.

5. ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO

5.1. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

Teren objęty planem, wraz z sąsiadującymi niezabudowanymi obszarami można zaliczyć do ekosystemu rolnego. Życie biologiczne na tym terenie jest zubożone i typowe dla terenów rolnych. Występujące ptactwo i zwierzęta są przystosowane do życia w warunkach pól uprawnych.

Istotnymi problemami ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu są:

- zagrożenia związane z przekształcaniem terenów łąkowych w grunty orne oraz zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa,
- degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych, i podziemnych, związana z brakiem kanalizacji sanitarnej,
- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami.

Największym zagrożeniem dla miejscowych ekstensywnie użytkowanych pól, łąk i nieużytków stanowi sposób prowadzenia produkcji rolnej. Intensywna gospodarka rolna, osuszanie i melioracje gruntów, zaorywanie łąk i terenów podmokłych oraz niwelacja dawnych zbiorników wodnych prowadzi do utraty cennych przyrodniczo terenów łąkowych. Zarówno intensyfikacja gospodarki rolnej jak i jej całkowite zaprzestanie stanowią zagrożenie dla środowiska. Na obszarach łąk nie koszonych, bez prowadzonego wypasu zwierząt oraz na nie uprawianych gruntach ornych porastają samosiejki drzew, które po kilkunastu latach przemieniają te tereny w obszary leśne.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Miejscowość charakteryzuje się zabudową dosyć zwartą (centralna część wsi Kuźnica Czeszycka) oraz w części zachodniej wsi ekstensywną w postaci luźnych enklaw usytuowanych wzdłuż dróg powiatowych i gminnych. Ruch budowlany jest umiarkowany i rozwija się generalnie w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. W obszarze opracowania zabudowa rozwija się na podstawie ustaleń obecnego planu miejscowego. I tak teren działki nr 237, na którym wyznaczono teren pod zabudowę zakładu piekarni z przyległym parkingiem, został praktycznie w całości już zagospodarowany. Sąsiednia działka nr 135 stanowiła teren boiska sportowego z zielenią towarzyszącą i jej użytkowanie się nie zmieniło, natomiast dość rozległa działka nr 133/30 została w całości przeznaczona pod zabudowę zagrodową.

Miejscowość Kuźnica Czeszycka jest zwodociągowana, ale nie posiada systemu kanalizacji sanitarnej. Ma to istotne znaczenie, szczególnie ze względu na ich położenie w gęstej sieci cieków i kanałów wodnych oraz w obrębie GZWP nr 303 Pradolina Barycz-Głogów (E). Potencjalne i rzeczywiste źródło tych zagrożeń stanowią nieoczyszczone lub niedostatecznie oczyszczane ścieki bytowe (bytowo-gospodarcze), tj. pochodzące z budynków przeznaczonych na pobyt ludzi i z terenów usługowych, na których prowadzi się działalność gospodarczą. Na terenie zakładu występują również ścieki przemysłowe, które są gromadzone do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków. Źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych mogą być opady atmosferyczne, które spłukują zanieczyszczenia zalegające na dachach, ulicach i placach.

Zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego niesie ze sobą również produkcja rolna. Do głównych obszarowych rodzajów zanieczyszczeń z terenów upraw rolnych należą azotany i fosforany pochodzące ze stosowania nawozów mineralnych i naturalnych, stosowanych w nadmiernych dawkach lub w niewłaściwy sposób oraz substancje toksyczne, głównie metale ciężkie pochodzące z chemicznych środków ochrony roślin. Zarówno intensyfikacja gospodarki rolnej jak i jej całkowite zaprzestanie stanowią zagrożenie dla środowiska. Życie biologiczne na tym terenie jest zubożone i typowe dla terenów rolnych intensywnie uprawianych. Występujące ptactwo i zwierzęta są przystosowane do życia w warunkach pól uprawnych.

Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym oraz drogi powiatowe będące źródłem emisji liniowej. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Zakład piekarni posiada kotłownię gazową. Udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych jest niewielki. Na omawianym terenie nie występują emitory zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z Programem ochrony powietrza dla stref województwa dolnośląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu – Gmina Krośnice nie została objęta koniecznością działań w zakresie ochrony powietrza.

5.2. Oddziaływanie na środowisko kulturowe

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

Zabudowania związane z zakładem piekarni wyróżniają się w zachodniej części wsi. Są to budynki współczesne o znacznej kubaturze, posiadające dachy dwuspadowe o małym nachyleniu lub płaskie, jednak ich wysokość (z wyjątkiem kilku obiektów technologicznych) nie przekracza 12m. Otoczenie zielenią wysoką korzystnie osłania zabudowania, przez co nie rażą one w panoramie wsi oraz jej wysoki udział na przyległych terenach powoduje, że brak jest wyraźnie niekorzystnego oddziaływania na środowisko kulturowe.

6. OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU

6.1. Zmiany w sposobie zagospodarowania terenu

Obecny sposób zagospodarowania działek objętych planem odbywa się na podstawie ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowanych wsi Grabownica, Luboradów, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta – Wielgie Sycowskie, północnej części wsi Żeleźniki oraz Łazy Wielkie – działki o numerach ewidencyjnych 46/3 i 46/2” – uchwała nr XXXI/211/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2005 r.

Zmiany w sposobie przeznaczenia terenów ujęto w poniższej tabeli.

Nr działki	Oznaczenie w obowiązującym mpzp z 2005r.	Oznaczenie w projektowanym dokumencie, opis zmiany
237, 133/27	tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów H.P, tereny obsługi komunikacji H.KS, teren tereny zabudowy zagrodowej H.RM (na części działki)	teren produkcji P (w tym parkingi), teren zabudowy zagrodowej RZM (na części działki). Zmiany dotyczą włączenia terenu obsługi komunikacji w teren produkcji oraz niewielkiej korekty granic terenu P od strony południowej. Ponadto dopuszczono na terenie P lokalizację przyzakładowej oczyszczalni ścieków.
133/15	tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów H.P	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN-U. Zmiana zgodna ze stanem faktycznym.
135	teren usług publicznych - sportu i rekreacji H.US	Teren zabudowy usługowej U1, w tym: usługi podstawowe i ponadpodstawowe, usługi sportu i rekreacji. Ponadto dopuszczono lokalizację przyzakładowej oczyszczalni ścieków.
66/5, 66/7	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej H.MN i teren rolny H.R w tylnej części	Teren zabudowy usługowej U2, w tym: usługi podstawowe i ponadpodstawowe. W ramach usług ponadpodstawowych mogą wystąpić usługi hotelarskie, usługi oświaty i wychowania przedszkolnego.
55/9	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej H.MN i teren rolny H.R w tylnej części	Teren zabudowy usługowej U3, w tym: usługi podstawowe i ponadpodstawowe. W ramach usług ponadpodstawowych mogą wystąpić usługi hotelarskie, usługi oświaty i wychowania przedszkolnego.
133/30	teren zabudowy zagrodowej H.RM	Teren zabudowy zagrodowej RZM, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2, teren drogi wewnętrznej KR. Zmiana polegająca na przeznaczeniu części terenu zabudowy zagrodowej (od strony drogi gminnej) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
133/22	teren zabudowy zagrodowej H.RM	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1. Na działce usytuowane są dwa budynki mieszkalne jednorodzinne – zmiana zgodna ze stanem faktycznym.

Do sporządzenia planu miejscowego przystąpiono w związku ze złożonym wnioskiem piekarni Grupa Familijna Sp. z o.o. Celem sporządzanego projektu planu jest umożliwienie realizacji dalszych inwestycji związanych z działalnością zakładu, a w szczególności: budowy budynku hotelarskiego pracowniczego, budowy przedszkola i żłobka, powiększeniu parkingu, budowy przyzakładowej oczyszczalni ścieków,

dopuszczeniu zaopatrzenia w energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii – energii słonecznej o mocy zainstalowanej nie większej niż 500 kW (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne) oraz korekta obecnych ustaleń planu o charakterze porządkowym.

Wprowadzone zmiany w planie miejscowym są zgodne z dokumentem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice.

Podsumowując zmiany w sposobie zagospodarowania przestrzennego są niewielkie, głównie związane z aktualizacją funkcji dostosowanych do obecnych potrzeb rozwojowych zakładu piekarni. Tylko w dwóch miejscach zmiany dotyczą rozszerzenia zabudowy kosztem terenów rolniczych (tereny U2 i U3).

6.2. Przewidywane zagrożenia znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Omawiając prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na środowisko należy rozpatrywać ich wpływ na takie elementy jak: warunki gruntowo – wodne, gleba, atmosfera, rzeźba terenu, warunki bytowania roślin oraz warunki życia ludzi.

W ocenie przewidywanych rozwiązań należy brać pod uwagę kryteria dotyczące:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego oddziaływań (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewitalizacji).

Wpływ ustaleń planu na środowisko będzie zależeć zarówno od rodzaju, charakteru i wielkości inwestycji, czasu jej trwania, jak również od odporności środowiska na degradację

W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się znaczących zagrożeń dla środowiska. Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę powoduje niszczenie pokrywy glebowej oraz pomniejszanie terenów rolnych. Wyznaczone w projekcie planu miejscowego tereny pod zabudowę pokrywają się z wcześniej wyznaczonymi terenami w planie z 2005r., natomiast rozszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę dokonano w niewielkim zakresie, w z bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych.

Potencjalnie największy wpływ na środowisko ma teren produkcji obejmujący istniejący zakład piekarni. Położenie w granicach obszarów chronionych oraz w granicach Parku Krajobrazowego nakłada ograniczenia w prowadzonej działalności, w tym zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Uciążliwości mogą również wystąpić na wyznaczonych terenach zabudowy usługowej. W celu ich ograniczenia w planie wprowadzono zakaz lokalizacji usług rzemiosła oraz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Nowa zabudowa nieznacznie zwiększy zapotrzebowanie na energię, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery, jednak umożliwienie korzystania z odnawialnych źródeł energii słonecznej może znacznie zredukować wielkość emisji. Zwiększy się również zapotrzebowanie na wodę i tym samym ilość ścieków i odpadów.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wieloletnim. Wszystkie ustalenia w nim zawarte mają na celu uporządkowanie przestrzenne, w maksymalnym stopniu ograniczające negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego, kładąc nacisk na działania proekologiczne w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego i powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie na komponenty środowiska:

- Różnorodność biologiczną, obszary Natura 2000.

Teren opracowania położony jest w granicach: Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001), Obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "Ostoja nad Baryczą" (PLH020041) i Parku Krajobrazowego „Doliny Baryczy”. W granicach planu nie udokumentowano występowania objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej. Obszary leśne na terenie planu oraz w jego pobliżu nie występują, brak jest też większych zbiorników lub cieków wodnych.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzęcy i ptactwa.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

W projekcie planu zaprojektowano dwa zupełnie nowe tereny na zasadzie rozszerzenia zasięgu zabudowy – tereny zabudowy usługowej U2 i U3.

Teren U2 usytuowany jest pomiędzy istniejącą zabudową zagrodową i został w planie z 2005r. przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową w zakresie działki nr 66/5 (na głębokość 28-29m). W sporządzanym planie zmieniono funkcję terenu na usługową oraz powiększono zasięg zabudowy (rozszerzając ją na działkę nr 66/7) kosztem terenu rolniczego. Podobna sytuacja występuje na drugim terenie U3, który został w planie z 2005r. przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową na głębokość 40m. W sporządzanym planie zmieniono funkcję terenu na usługową oraz powiększono zasięg zabudowy na całą działkę, kosztem terenu rolniczego. Zmiana funkcji i powiększenie terenu pod zabudowę związane jest z planowaną budową na omawianych działkach przedszkola / żłobka oraz budynku hotelarskiego – dla pracowników piekarni. Rozszerzenie zabudowy w części tylnej działek oparte jest na zasadzie kontynuacji zabudowy w granicach jednostki osadniczej. W sąsiedztwie terenu U2 znajdują się inne działki z zabudową jeszcze głębiej usytuowaną (np. na dz. nr 67/1), natomiast w przypadku terenu U3 – w sąsiedztwie jest ona nieco płycej sytuowana na głębokość ok. 40m (np. dz. nr 53/9). W celu ograniczenia zasięgu zabudowy, na terenie U3 wprowadzono linię zabudowy odsuwającą ewentualną lokalizację budynków na odległość 20m od tylnej części działki. Jest to rozwiązanie korzystne – w tej części teren będzie mógł zostać zagospodarowany pod powierzchnię biologicznie czynną, a więc w sąsiedztwie znajdującego się za działką rowu melioracyjnego, wzdłuż którego rosną grupy zadrzewień (na wysokości działki 55/9 są to olchy).

Pozostałe tereny zostały przeznaczone pod zabudowę na podstawie ustaleń planu miejscowego z 2005r., jednak występują pewne różnice w sposobie zagospodarowania lub zmiany funkcji. Są to tereny:

- MN1 i MN2, które zostały wyznaczone w miejsce zabudowy zagrodowej. Teren MN1 został już zagospodarowany - usytuowane są na nim dwa budynki mieszkalne i nie przewiduje się na nim zmiany oddziaływania na różnorodność biologiczną. Z kolei wyznaczony obok terenu MN2 stanowi kontynuację zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej przy drodze gminnej. Działka, na której został wyznaczony teren MN2 stanowi użytek rolny, obecnie porośnięty samosiejkami brzozy. Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę spowoduje zniszczenie części pokrywy glebowej oraz pomniejszenie terenu zielonego. W celu zmniejszenia skutków transformacji terenu, w planie wprowadzono niski wskaźnik powierzchni zabudowy 20% oraz minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 60%. Zmiana funkcji spowoduje wprowadzenie zieleni ozdobnej o bardzo różnorodnym składzie gatunkowym towarzyszącej zabudowie, przez co może stanowić miejsce schronienia dla ptaków i drobnych zwierząt.
- teren zabudowy zagrodowej RZM. Funkcja jest identyczna jak w planie z 2005r., jednak ze względu na duże obecnie pokrycie działki zielenią, w ustaleniach planu wprowadzono względnie niski wskaźnik powierzchni zabudowy 25% oraz minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 60%. Teren zabudowy zagrodowej przylega od strony południowej do rowu melioracyjnego stanowiący lokalny korytarz ekologiczny (na działce wzdłuż rowu rosną brzozy i miejscami jarzębina pospolita). W celu jego ochrony przed ewentualną zabudową, w planie wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 12-30m od rowu.
- teren zabudowy usługowej U1. Obecnie pełni funkcję boiska sportowego z zielenią towarzyszącą i w części jako parking. W ustaleniach planu dopuszczono dodatkowo na terenie usługi ponadpodstawowe, w wyniku czego może wystąpić zabudowa kosztem terenu zielonego lub boiska.

Na pozostałym terenie P stanowiącym kontynuację funkcji z poprzedniego planu, nie przewiduje się zmian mogących mieć wpływ na różnorodność biologiczną. Teren związany jest z zakładem piekarni na którym występuje intensywna zabudowa, silnie już przekształcony. Zieleń urządzona występuje szczątkowo, głównie wzdłuż ogrodzenia w postaci zieleni ozdobnej i izolacyjnej z dominacją roślin iglastych zimozielonych – tui i świerka.

Analizując oddziaływanie planowanego zagospodarowania terenów na różnorodność biologiczną i obszary Natura 2000, można stwierdzić, że będzie ono niewielkie lub nie ulegnie zmianie na terenach już zagospodarowanych i przekształconych.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

• Oddziaływanie na środowisko wodne.

Realizacja zabudowy będzie wymagać zaopatrzenia w wodę oraz we właściwy sposób odprowadzania ścieków. Ustalenia planu przewidują rozwój sieci w sposób następujący:

- system sieci wodociągowej. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę przyłączem wodociągowym z wodociągu grupowego. Dopuszczono się korzystanie z własnych ujęć wody.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

- ścieki bytowo – gospodarcze. Przewiduje się odprowadzanie ścieków do systemu sieci kanalizacji rozdzielczej, z przesyłem do oczyszczalni ścieków; w przypadku braku sieci kanalizacyjnej lub gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, dopuszcza się wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych. Na terenach P i U1 dopuszczono lokalizację przyzakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych.
- kanalizacja deszczowa. Wody opadowe i roztopowe na terenach uzbrojonych należy odprowadzać do odcinków kanalizacji deszczowej, a z pozostałego terenu – na własny teren nieutwardzony lub do urządzeń wodnych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Tereny objęte planem posiadają dostęp do sieci wodociągowej w systemie rozdzielczym, które zaopatruje miejscowość w wodę. Natomiast w Kuźnicy Czeszyckiej brak jest zbiorczej sieci kanalizacyjnej. Ma to istotne znaczenie, szczególnie ze względu na położenie w obrębie GZWP nr 303 Pradolina Barycz-Głogów (E). W przypadku nowo realizowanej zabudowy, w związku z obecnym brakiem sieci kanalizacyjnej, ścieki będą odprowadzane do bezodpływowych zbiorników na nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

W przypadku terenu produkcji P obecnie ścieki przemysłowe są podczyszczane na terenie zakładu i odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych. W związku z realizacją ustaleń planu przewiduje się dopuszczenie budowy przyzakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych, co jest działaniem korzystnym ze względu na zmniejszenie ilości obsługi transportowej wywożenia nieczystości ciekłych.

Podsumowując, realizacja ustaleń planu nie spowoduje bezpośredniego zagrożenia wód powierzchniowych i podziemnych, należy się spodziewać, że po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej oddziaływanie na środowisko wodne na terenie miejscowości ulegnie poprawie.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe.

• Oddziaływanie na ludzi. Klimat akustyczny.

Przewidziany w ustaleniach planu rodzaj zagospodarowania stanowi logiczną kontynuację istniejącej zabudowy. Największe oddziaływanie na ludzi może wystąpić na terenie produkcji P. Największą uciążliwością związaną z działalnością zakładu piekarni jest emisja hałasu do otoczenia powodowana prowadzoną działalnością oraz hałasu związanego z obsługą transportową. Może wystąpić również emisja pyłu i gazów. Istotna jest tutaj lokalizacja zakładu i jego otoczenie. Jest on usytuowany przy drodze powiatowej umożliwiającej bezpośrednią obsługę komunikacyjną. Bezpośrednio przy działce zakładu brak jest sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej z dwoma wyjątkami – na działkach nr 133/15 i 134/2. Budynek mieszkalno-usługowy na działce nr 133/15 jest własnością zakładu, natomiast działka nr 134/2 przylega do zakładu od strony budynków biurowych, które nie generują uciążliwości. W celu zmniejszenia ewentualnego niekorzystnego oddziaływania działka zakładu otoczona jest wysokim ogrodzeniem i kilkumetrowym żywopłotem zimozielonym.

Do terenów, które mogą generować uciążliwości należą również tereny usług. Na tych terenach mogą wystąpić uciążliwości związane z prowadzoną działalnością i ruchem pojazdów osób korzystających z usług i obsługi transportowej. W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania na terenach usług wykluczono usługi rzemiosła oraz wprowadzono normy hałasu jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (na terenach usług dopuszczone są usługi oświaty i wychowania przedszkolnego).

Uciążliwości mogą wystąpić na terenie zabudowy zagrodowej RZM, jednak posiada on charakter ekstensywny typowy dla rezydencji rolnika z dużą ilością zieleni. Na terenie RZM w planie ograniczono wielkość ewentualnej produkcji zwierzęcej do 10 DJP, co minimalizuje oddziaływanie na sąsiedni teren MN2.

Niektóre tereny objęte planem położone są przy drodze powiatowej, która może stanowić źródło hałasu oraz przy której występuje zanieczyszczenie powietrza i skażenie gleby metalami ciężkimi. Ruch kołowy na drodze gminnej jest bardzo niewielki, prędkość jest ograniczona, w związku z czym można ją sklasyfikować, jako mało uciążliwą.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe

• Oddziaływanie na powietrze.

W wyniku realizacji planu przewiduje się następujące obciążenie dla środowiska, którego oddziaływanie będzie niewielkie:

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

- może wystąpić obciążenie środowiska związane z ogrzewaniem w sezonie grzewczym. Ustalenia planu przewidują zaopatrywanie obiektów w obszarze objętym planem w ciepło, z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w oparciu o odnawialne źródła energii – energii słonecznej (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne). Dla instalacji w wyniku, których będzie następować spalanie paliw, od dnia 1.08.2018 r. obowiązują przepisy uchwały nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
- związane z ruchem samochodowym – obsługi transportowej terenu produkcji i usług oraz dojazdem mieszkańców i osób korzystających z usług.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, krótkoterminowe, długoterminowe

• Powierzchnię ziemi – zagospodarowanie terenu powoduje niszczenie pokrywy glebowej w miejscach lokalizowanych budynków, dojazdów, miejsc postojowych oraz infrastruktury technicznej. W wyniku realizacji ustaleń planu należy się liczyć z powiększeniem powierzchni terenu zajmowanego przez zabudowę. Wielkość nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę będzie niewielka. Działania te spowodują:

- bezpowrotne zniszczenie biologicznie czynnej warstwy gleby w miejscach lokalizacji budynków, dojazdów, parkingów,
- utwardzenie części powierzchni terenu,
- trwałe przekształcenie struktury gruntu do głębokości wykonania wykopów pod budynki i infrastrukturę techniczną.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

• Krajobraz – nie przewiduje się niekorzystnych zmian oddziaływania na krajobraz. Projektowana zabudowa znajduje się pomiędzy istniejącą zabudową. Ustalenia planu porządkują działania inwestycyjne na tym obszarze – w planie zgodnie z wnioskami konserwatorskimi wyznaczono strefę „B” ochrony konserwatorskiej wynikającą z ochrony historycznego układu ruralistycznego wsi Kuźnica Czeszycka. Na krajobraz będzie miała wpływ forma powstającej zabudowy oraz towarzysząca jej zieleń. W planie ograniczono wysokość zabudowy na terenie produkcji oraz pozostałych terenach w sposób nawiązujący do istniejącej zabudowy. W zakresie kształtowania dachów na terenach objętych strefą B wprowadzono wymóg stosowania dachów o symetrycznie nachylonych połaciach dachowych dwuspadowych krytych dachówką ceramiczną, cementową lub materiałem imitującym dachówkę (z wykluczeniem blachy) w kolorze ceglastym lub szarym. Na pozostałych terenach ukształtowanie dachów jest podobne jak w strefie B z dopuszczeniem dachów wielospadowych o nieco mniejszym nachyleniu połaci. Minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, wynoszące 40-60% (w zależności od specyfiki terenu), powinien skutkować nasyceniem zielenią wokół planowanej zabudowy.

Dzięki powyższym zapisom nowo powstała zabudowa powinna harmonijnie wpisać się w otaczający krajobraz.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

• Zasoby naturalne – nie przewiduje się zagrożeń dla zasobów naturalnych w obszarze opracowania. Są one chronione na mocy przepisów odrębnych. W wyniku realizacji zabudowy, przewiduje się niewielkie uszczuplenie kompleksu rolnego. Należy jednak zauważyć, że przeznaczone tereny znajdują się w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, na gruntach niskiej klasy bonitacyjnej.

• Klimat – ze względu na niewielki zakres zmian nie przewiduje się oddziaływania na klimat obszaru. Działaniem korzystnym są ustalenia planu umożliwiające lokalizację odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna, pompy ciepła), a których stosowanie było znacznie ograniczone w dotychczas obowiązującym planie miejscowym.

• Dobra materialne – nie przewiduje się negatywnych oddziaływań ustaleń planu na istniejące formy ochrony środowiska kulturowego.

• Tereny sąsiednie – wyznaczone w planie przeznaczenie terenu jest zbieżne z zagospodarowaniem w najbliższym sąsiedztwie. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie.

6.3. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu

Obszar opracowania jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowanych wsi Grabownica, Luboradów, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta – Wielgie Sycowskie, północnej części wsi Żeleźniki oraz Łazy Wielkie – działki o numerach ewidencyjnych 46/3 i 46/2, przyjęty uchwałą nr XXXI/211/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2005r, który koordynuje wszelkie działania w zakresie gospodarki przestrzennej przy jednoczesnym uwzględnieniu wymogów ochrony środowiska, jednak wadą starego planu miejscowego jest brak ustaleń dotyczących zaopatrzenia terenów w energię elektryczną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii – słonecznej oraz zaopatrzenia w ciepło z zastosowaniem pomp ciepła.

6.4. Przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Założenia planu miejscowego nie spowodują zmian w transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Dla planu miejscowego istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym zaliczyć należy:

- Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywa Ramowa UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
- Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (ze zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.

Do dokumentów o randze krajowej należą m.in.:

- Polityka ekologiczna państwa 2030, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

Uwzględniając specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru projektu planu i terenów do niego przyległych.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

Cele Polityki ekologicznej państwa do roku 2030:

- cel główny: rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców,
- cel szczegółowy I - Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- cel szczegółowy II – Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- cel szczegółowy III - Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- cele horyzontalne: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

Cele istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

Lp.	Dokument	Cel ochrony środowiska	Rozwiązania planistyczne realizujące cel ochrony środowiska
1.	Polityka ekologiczna państwa do roku 2030	Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód	Wprowadzono w planie ustalenia dotyczące zaopatrzenia w wodę przyłączami wodociągowymi wpiętymi do rozdzielczej sieci wodociągowej. Dopuszczono korzystanie z własnych ujęć wody. Ustalono zasady odprowadzenia ścieków: – odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych do systemu sieci kanalizacji rozdzielczej, z przesyłem do oczyszczalni ścieków, – w przypadku braku sieci kanalizacyjnej lub gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, dopuszcza się wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych, – na terenach P i U1 dopuszczono lokalizację przykładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych.
		Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	Ustalono zaopatrywanie obiektów w ciepło z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w oparciu o odnawialne źródła energii – pompy ciepła, energia słoneczna (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne).
		Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej	Określono poziomy hałasu w środowisku dla poszczególnych terenów. Zagrożenia radiologiczne nie występują.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

	Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	Projektowane tereny usytuowane są na terenach zabudowanych wsi znajdują się w sąsiedztwie obszarów rolniczych o ubogiej bioróżnorodności. Ustalenia planu uwzględniają położenie terenu opracowania w granicach obszarów chronionych. Brak jest rozwiązań kolidujących z zakazami ustanowionymi na terenie ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001), ochrony siedlisk Natura 2000 "Ostoja nad Baryczą" (PLH020041) oraz z celami Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy".
	Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	Ustalono zasady w zakresie usuwania odpadów stałych – wywóz odpadów komunalnych na zorganizowane składowisko odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi.
	Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	Wyznaczone tereny bazują na rozwiązaniach planistycznych z planu z 2005r., minimalnie je powiększając w dwóch przypadkach. Wprowadzono wskaźniki zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym pokrywają się ze sobą, dążąc do ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, między innymi przez budowę systemów kanalizacji sanitarnej, ochronę powierzchni ziemi, właściwą gospodarkę odpadami i ochronę powietrza; ochronę przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, z naciskiem na ochronę przyrody i bioróżnorodności. Rozwiązania planistyczne przyjęte w projekcie planu realizują powyższe cele ochrony środowiska, a opis ich realizacji znajduje się w powyższej tabeli.

8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowanym planie można stwierdzić, że projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając, bądź minimalizując możliwość powstawania negatywnego oddziaływania na środowisko. Części negatywnych oddziaływań nie da się jednak uniknąć. Zmniejszenie uciążliwości można osiągnąć przez:

- zdejmowanie i zagospodarowanie wierzchniej warstwy gleby zgodnie z przepisami szczególnymi, przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych,
- rozwój spójnego ponad gminnego systemu gospodarki odpadowej z wdrażaniem selektywnej zbiórki odpadów,
- modernizacja infrastruktury komunikacyjnej i technicznej,
- rozbudowa sieci gazowniczej na terenie gminy,
- zmniejszenie zużycia wody,
- stosowanie ogrzewania gazowego, olejowego lub elektrycznego i wspomaganie go poprzez energię odnawialną; promowanie instalowania w gospodarstwach indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących ekologiczne nośniki, w tym niekonwencjonalne oraz wymianę starych, wyeksploatowanych kotłów, na nowe, wysokosprawne, posiadające atest przyjaznych dla środowiska,
- stosowanie materiałów budowlanych o wysokich parametrach izolacji cieplnej; modernizacja termoizolacyjna budynków mieszkalnych,
- preferowanie kompostowania odpadów organicznych we własnym zakresie,
- dbanie o stan sanitarny powierzchni zabudowanych,
- zabezpieczenie najcenniejszych walorów przyrodniczych,
- zachowanie bezwzględnie priorytetu ochrony środowiska przyrodniczego oraz środowiska życia człowieka,
- sukcesywna modernizacja dróg powiatowych i gminnych,
- podniesienie walorów rekreacyjnych gminy,

- stymulowanie rozwoju bazy noclegowej w gminie,
- integrację mieszkańców z zakresu obsługi turystyki, w celu zaspokajania różnorodnych, wzajemnych potrzeb,
- poprawę estetyki miejscowości, przez obiekty małej architektury, które podnosiłyby walory krajobrazowe takie jak zieleńce, klomby, pielęgnacja miejscowych kapliczek, krzyży wraz z otoczeniem,
- dalszy rozwój monitoringu wszystkich elementów środowiska zgodnie z wymogami prawa polskiego i przepisami Unii Europejskiej.

9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO

Jeszcze przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego rozważano jakie działki objąć planem i jakiego rodzaju inwestycje mogą wystąpić związane z funkcjonowaniem zakładu piekarni. W trakcie sporządzania projektu planu rozważano różne warianty rozwiązań zasięgu obszaru przeznaczonego pod zabudowę oraz rodzaj projektowanej funkcji zabudowy.

Wybór ostatecznego rozwiązania nastąpił z udziałem zainteresowanych stron. Wszystkie rozważane koncepcje rozwiązań urbanistycznych nie różniły się od siebie w sposób zasadniczy pod względem oddziaływania na środowisko.

W trakcie sporządzania projektu planu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO

Monitorowanie stopnia realizacji ustaleń studium i planów miejscowych następować będzie zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Wymieniony wyżej przepis nakłada na Wójta obowiązek prowadzenia analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie gminy. Po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Architektoniczno - Urbanistycznej Wójt przekazuje wyniki analiz Radzie Gminy, co najmniej raz w czasie kadencji Rady. W zależności od wyników tej oceny, Rada Gminy może podjąć uchwałę w sprawie aktualności planu miejscowego lub zdecydować o podjęciu działań zmierzających do zaktualizowania tego dokumentu w niezbędnym zakresie.

Monitorowanie stanu środowiska powinno być realizowane w kategoriach jakości środowiska oraz zgodności z wymogami, które są zawarte w studium. Zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennego sporządzany plan miejscowy nie może naruszać dokumentu studium i jest uchwalany przez Radę Gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Przepis ten daje gwarancję kontynuacji założeń zawartych w dokumencie studium. Monitorowanie jakości środowiska może się opierać na wynikach badań opracowanych przez Główny Urząd Statystyczny, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Powiatową Stację Sanitarno - Epidemiologiczną.

Do działań zapobiegawczych - nadzór budowlany prowadzony na miejscu inwestycji w ramach uprawnień kierownika budowy oraz służby nadzoru budowlanego ze szczebla powiatowego. Winny one systematycznie monitorować proces inwestycyjny, co do zgodności zapisów planu oraz techniczno-technologicznych założeń wykonawczych. Podobną rolę będą pełnić etapowe i końcowe odbiory prac, przeprowadzane przez specjalistyczne służby do tego uprawnione (straż pożarna, służby sanitarne i ochrony środowiska).

Analizy kontrolne - prowadzone na etapie po inwestycyjnego funkcjonowania obiektów, przez organy do tego powołane (Główny Inspektor Ochrony Środowiska, straż pożarna, Wójt gminy na podst. art.55 ust.5) oraz przez instytucje zawiadujące infrastrukturą. Kontrole powinny obejmować między innymi:

- kontrolę i oceny zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną,
- kontrola podczyszczania wód opadowych,
- ciągła kontrola gospodarki odpadami, kontrolne pomiary jakości powietrza atmosferycznego,
- kontrolne pomiary emisji hałasu na granicy działki lokalizacji przedsięwzięcia,
- kontroli zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu, przestrzeganie wskaźników zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej,
- analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień,
- prowadzenie obserwacji elementów przyrodniczych wraz z oceną stanu i trendów zmian jakości poszczególnych elementów środowiska.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji planu powinna zostać określona w zależności od potrzeb – proponuje się sukcesywne jej prowadzenie nie rzadziej niż raz na trzy lata.

Niezależnie od powyższych działań, gmina wiejska powinna zadbać o sporządzenie i systematyczną aktualizację dokumentów umożliwiających ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, m. in.:

- programu gospodarki wodno-ściekowej,
- monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz zasobów wód podziemnych,
- kontrolne pomiary emisji hałasu na granicy działki lokalizacji przedsięwzięcia.

11. STRESZCZENIE

Prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze do sporządzanego planu opracowano w związku z przystąpieniem do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka*. Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu zagospodarowania przestrzennego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Wykonana prognoza podsumowuje stan środowiska i określa wpływ projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Obszar opracowania posiada powierzchnię 10,6598 ha, obejmuje działki związane z działalnością piekarni Grupa Familijna i działki prywatne położone w zachodniej części wsi Kuźnica Czeszycka. Celem sporządzanego projektu planu jest umożliwienie realizacji dalszych inwestycji związanych z działalnością zakładu, a w szczególności: budowy budynku hotelarskiego pracowniczego, budowy przedszkola i żłobka, powiększenia parkingu, budowy przyzakładowej oczyszczalni ścieków, dopuszczeniu zaopatrzenia w energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii – energii słonecznej o mocy zainstalowanej nie większej niż 500 kW (w obecnie obowiązującym mpzp brak jest ustaleń dotyczących zaopatrzenia terenów w energię elektryczną pochodzącą z odnawialnych źródeł energii – słonecznej) oraz korekta obecnych ustaleń planu o charakterze porządkowym.

Zmiany w sposobie zagospodarowania przestrzennego w porównaniu z obecnie obowiązującym planem z 2005r. są niewielkie. Większość ustalonych w projekcie planu miejscowego terenów pod zabudowę pokrywa się z wcześniej wyznaczonymi terenami w planie z 2005r. i aktualnym użytkowaniem działek (tereny P, RZM, U1, MN-U). W przypadku terenów MN1 i MN2 dokonano zmiany funkcji z wcześniejszej RM (zabudowa zagrodowa). Największe zmiany dotyczą terenów U2 i U3, które obejmują zmianę funkcji z wcześniejszej MN oraz rozszerzeniem zasięgu zabudowy. Zmiany funkcji na usługową związana jest z planowaną budową na omawianych działkach przedszkola / żłobka oraz budynku hotelarskiego – dla pracowników piekarni. Rozszerzenie zabudowy dokonano w niewielkim zakresie – w części tylnej działek i oparte jest na zasadzie kontynuacji zabudowy w granicach jednostki osadniczej, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych.

W obszarze opracowania nie stwierdzono występowania objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej, natomiast położony jest w granicach obszarów chronionych: Parku Krajobrazowego „Doliny Baryczy”, Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001) i Obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "Ostoja nad Baryczą" (PLH020041).

Potencjalnie największy wpływ na środowisko ma teren produkcji obejmujący istniejący zakład piekarni. Położenie w granicach obszarów chronionych oraz w granicach Parku Krajobrazowego nakłada ograniczenia w prowadzonej działalności, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Uciążliwości mogą również wystąpić na wyznaczonych terenach zabudowy usługowej. Projektowane funkcje usługowe mogą zwiększyć ruch osób korzystających z usług oraz koniecznej obsługi transportowej. W celu ich ograniczenia w planie wprowadzono zakaz lokalizacji usług rzemiosła oraz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Nowa zabudowa nieznacznie zwiększy zapotrzebowanie na energię, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery, jednak umożliwienie korzystania z odnawialnych źródeł energii słonecznej i pompy ciepła może znacznie zredukować wielkość emisji. Zwiększy się również zapotrzebowanie na wodę i tym samym ilość ścieków i odpadów.

Założenia planu uwzględniają występujące na tym obszarze warunki środowiskowe i w maksymalnym stopniu ograniczają negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka

zdrowie mieszkańców, poprzez działania proekologiczne, w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego oraz powietrza atmosferycznego.

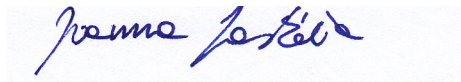
Reasumując, ze względu na niewielki zakres zmian projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno spowodować pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia planu zasadniczo nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze.

Autorzy:

kierujący – Grzegorz Jaskóła,



współpraca – Joanna Jaskóła



Załącznik nr 2

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2021.2373 zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Grzegorz Jaskóła


"EKO-PLAN"
PRACOWNIA PROJEKTOWA
Grzegorz Jaskóła
ul.Krynicka 8/2, 50-555 Wrocław
NIP: 899-231-74-99, REGON: 932124893