



Krośnice
sierpień-listopad 2022

Wójt Gminy Krośnice

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowanie: mgr inż. Grzegorz Jaskóła
Współpraca: mgr inż. Joanna Jaskóła

SPIS TREŚCI:

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE 1.1 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 1.2 CEL PROGNOZY 1.3 METODYKA OPRACOWANIA 1.4 ZAWARTOŚĆ PROGNOZY 1.5 PODSTAWY PRAWNE
2.	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM 2.1 LOKALIZACJA 2.2 DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA
3.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 3.1 KRAJOBRAZ I MORFOLOGIA 3.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 3.3 ZŁOŻA KOPALIN 3.4 GLEBY 3.5 WARUNKI WODNE 3.6 WARUNKI KLIMATYCZNE 3.7 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA
4.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO 4.1 HISTORIA MIEJSCOWOŚCI 4.2 ZABYTKI NIERUCHOME 4.3 ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE 4.4 KRAJOBRAZ KULTUROWY
5.	ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO 5.1 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 5.2 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO KULTUROWE
6.	OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.1 ZMIANY W SPOSOBIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.2 PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU 6.3 PRZEWIDYWANE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU 6.4 PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO 6.5 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY PROJEKTOWANEGO OBSZARU NATURA 2000 I NA ŚRODOWISKO
7.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM
8.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO
9.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO
10.	METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU
11.	STRESZCZENIE

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE.

1.1. Powiązania z innymi dokumentami

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej prognozą, została opracowana dla potrzeb projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice*.

W prognozie uwzględniono w szczególności wnioski ze sporządzonego „*Opracowania ekofizjograficznego podstawowego obejmującego obszar gminy Krośnice*”, wykonanego przez firmę SKANA s.c., w roku 2005, zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U.2002.155.1298). Celem opracowania jest podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zgodnie ze wskazaniami planistycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, planowanie miejscowe winno się opierać na zasadach strefowania, czyli takim rozmieszczeniu obiektów konfliktowych, aby nie były wzajemnie uciążliwe. Dotychczasowe zmiany środowiska przyrodniczego związane są przede wszystkim z rozwojem funkcji osadniczej, rolniczej i stawów hodowlanych. W obecnym stanie zagospodarowania obszar charakteryzuje się zróżnicowaną odpornością na degradację i zróżnicowaną zdolnością do regeneracji. Najmniejszą zdolność do regeneracji i odporność mają tereny zabudowane, w tym komunikacyjne oraz grunty orne.

W opracowaniu ekofizjograficznym prognozuje się stabilizację lub niewielką dalszą degradację już zubożonych ekosystemów. Potencjalnie najbardziej niepożądanymi procesami będą:

- przekształcenie gleby oraz powierzchniowych utworów geologicznych na skutek rozwoju zabudowy,
- zagrożenie dla wód powierzchniowych,
- pogarszanie się jakości gleb pod wpływem produkcji rolnej,
- zanieczyszczenie powietrza.

Ponadto w prognozie wykorzystano następujące materiały archiwalne:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośnice – opracowane przez Studio Projektowe „Region” s.c., przyjęte uchwałą nr XIII/98/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice, przyjęty uchwałą nr XXXIII/186/2017 Rady Gminy Krośnice z dnia 31 stycznia 2017 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Krośnice, w granicach działek o numerach ewidencyjnych 517/10, 517/12, 517/13, przyjęty uchwałą nr XV/91/2019 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2019 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębach: Bukowice, Dąbrowa, Krośnice i Pierstnica, przyjęty uchwałą nr LI/330/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 marca 2022 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krośnice (obejmująca swymi granicami działki o numerach ewidencyjnych: 25/1 25/2, 25/3 oraz 712/6, 712/7, 712/8, 712/10, 712/11, 712/12, 813/1, 813/2, 813/3 i 813/4 obr. Krośnice).
- Strategia rozwoju Gminy Krośnice na lata 2021-2030, „EffiCon sp. z o.o.” sp.k., Wrocław 2022r.
- Rozporządzenie nr 3 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Rozporządzenie nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Krośnice, Krośnice 2004 r.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Milickiego, Wrocław, grudzień 2003 r.
- Plan gospodarki niskoemisyjnej Gmina Krośnice 2016-2020 r.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w roku 2015.
- Mapy zamieszczone w serwisie <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>.
- Koncepcja programowa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Stowarzyszenia Gmin i Powiatów na zlecenie Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy ul. Wojska Polskiego 40, 56-300 Milicz wykonane przez CITEC S.A ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w roku 2001, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Wrocław 2002 r.
- Pawlak W, 1997: Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, W. Wr., PAN, Wrocław.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

- Kondradzki J., 1994: Geografia Polski – Mezoregiony fizyczno-geograficzne, PWN, Warszawa.
- Stupnicka E. 1989: Geologia Regionalna, Wyd. Geolog., Warszawa.
- Schumuck A., 1960: Regiony pluwiotermiczne Dolnego Śląska, Zesz. Nauk. WSR we Wrocławiu, Melioracja V, nr 27, Wrocław.
- Malinowski J., 1991: Budowa geologiczna Polski, Wyd. Geologiczne, Warszawa.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego.
- Fotografia - archiwum własne.

1.2. Cel prognozy

Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu ustaleń zawartych w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice*, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Do sporządzania planu Rada Gminy Krośnice przystąpiła uchwałą nr XLIX/319/2022 z dnia 25 lutego 2022r. Prognoza swoim zasięgiem obejmuje obszar ustaleń planu, opracowywanego przez Grzegorza Jaskółę – „EKO-PLAN” Pracownia Projektowa z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Krynickiej 8/2.

1.3. Metodyka opracowania

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice*, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Oceniając konsekwencje wprowadzenia planu i analizując oddziaływanie na środowisko rozpatrywano, jakie zmiany pociągnie za sobą zmiana sposobu zagospodarowania na obszarze opracowania. Postępowanie powyższe wynika w szczególności z dokładności ustaleń w analizowanym projekcie planu. Najważniejszą informacją zamieszczaną w planach zagospodarowania przestrzennego, z punktu widzenia ochrony środowiska jest ustalenie, czy obszar pozostanie użytkowany w sposób niezmieniony, czy też zmiana użytkowania wpłynie generalnie na polepszenie się, czy też pogorszenie stanu środowiska. W projekcie planu, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza ustalono funkcje:

1.3.1. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą uciążliwości:

- U – tereny usług,
- U-RZM – tereny usług lub zabudowy zagrodowej,
- U-P – tereny usług lub produkcji,
- P – tereny produkcji,
- KDG – teren drogi klasy głównej,
- KDL – tereny dróg klasy lokalnej,
- KK – tereny komunikacji kolejowej,
- IKO – teren infrastruktury technicznej – oczyszczalnia ścieków,
- RZM – tereny zabudowy zagrodowej,
- RZP – teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnictwach,
- CC – teren cmentarza czynnego.

1.3.2. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą niewielkie uciążliwości:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej,
- MN-RZM – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zagrodowej,
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej,
- UT – teren usług turystyki,
- US – teren usług sportu i rekreacji,
- UK – teren usług kultu religijnego,
- KDD – tereny dróg klasy dojazdowej,
- KR – tereny dróg komunikacji wewnętrznej,
- KPP – tereny komunikacji pieszej,
- KOP – tereny parkingu,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

- IE – tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki,
- IG – teren infrastruktury technicznej gazownictwa,
- IW – tereny infrastruktury technicznej wodociągi,
- IKP – teren infrastruktury technicznej kanalizacji – pompownia ścieków,
- RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy,
- RA – tereny akwakultury i obsługi rybactwa,

1.3.3. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wpłyną pozytywnie na środowisko:

- WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- L – tereny lasów,
- ZN – tereny zieleni naturalnej,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- ZD – tereny ogrodów działkowych,
- CZ – teren cmentarza zamkniętego.

1.4. Zawartość prognozy

Zawartość opracowania jest zgodna z zakresem przedmiotowym określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2021.2373 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko składa się z części tekstowej i graficznej. Część rysunkowa składa się z jednej planszy w skali 1:2000 (analogicznie do skali opracowania projektu planu miejscowego, do którego odnosi się prognoza), sporządzonej w oparciu o skład urzędowych kopii map zasadniczych, pozyskanych z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

1.5. Podstawy prawne

Podstawą do sporządzenia prognozy jest:

- 46 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
- art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2022.503 ze zm.).

2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

2.1. Lokalizacja

Gmina Krośnice położona jest w północno – wschodniej części województwa dolnośląskiego, na pograniczu dwu makroregionów, a mianowicie Obniżenia Milicko – Głogowskiego (318.3) i Wału Trzebnickiego (318.4) w mezoregionie Wzgórz Twardogórskich. Graniczy od północy i zachodu z gminą Milicz, od południa z gminami Zawonia i Dobroszyce, od południowego wschodu z Twardogórą, a od wschodu przylega do woj. Wielkopolskiego. Opracowywany obszar – część obrębu Krośnice leżą w północnej części gminy, granicząc od południa i z zachodu z obrębem Wierzchowice i Police, od północy z obrębami Dąbrowa i Wąbnice. Z obszaru objętego planem wyłączono rozległe tereny leśne i stawów hodowlanych położone w obrębie Krośnice po stronie wschodniej. Granica terenu objętego planem jest określona na załączniku graficznym do niniejszej prognozy.

2.2. Dotychczasowy sposób zagospodarowania

Gmina Krośnice zajmuje powierzchnię 17.873 ha. Tereny użytkowane rolniczo zajmują 8.654 ha (ok. 48% powierzchni gminy), w tym: gruntów ornych jest 5.695 ha, użytków zielonych 2.413 ha. Tereny lasów to 6.805 ha (ok. 38% powierzchni gminy), tereny wód otwartych (stawów) zajmują 1.085 ha (ok. 6% powierzchni gminy). Park krajobrazowy zajmuje 8.294,2 ha powierzchni gminy Krośnice (ok. 46% powierzchni gminy).

Ludność gminy Krośnice skupiona jest w 22 sołectwach: Brzostowo, Bukowice (2 sołectwa), Czarnogoździce, Czeszyce, Dąbrowa, Dziewiętlin, Grabownica, Kotlarka, Krośnice, Kuźnica Czeszycka, Łędzina, Luboradów, Łazy, Pierstnica, Police, Stara Huta, Suliradzice, Świebodów, Wąbnice, Wierzchowice i Żeleźniki.

Najbardziej rozwinięty układ przestrzenny posiadają Krośnice, pełniące funkcje ośrodka administracyjnego, gdzie liczba mieszkańców wynosi 1820 osób.

Krośnice posiadają rozwiniętą infrastrukturę społeczną, w skład której wchodzi:

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

- zachowany zespół pałacowo-parkowy dawnej rezydencji rodziny Volmersteinów - obecnie siedziba urzędu gminy, otoczony terenami parkowymi i leśnymi o pow. 45 ha, po których kursuje Krośnicka Kolej Wąskotorowa,
- Zespół Szkół i Przedszkola wraz z halą sportową, zespołem boisk i kortami,
- Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowe,
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej,
- Szkolne Schronisko Młodzieżowe,
- Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji (Park Wodny „Krośnicka Przystań”),
- przychodnia zdrowia, hospicjum.

Najważniejszym szlakiem komunikacyjnym przebiegającym przez miejscowość Krośnice jest droga wojewódzka nr 439 klasy technicznej „G”, relacji Milicz – Krośnice – Twardogóra – Syców. Zabudowa Krośnic usytuowana jest przy rozbudowanej sieci dróg powiatowych nr 1441 i 1445 oraz dróg gminnych. We wschodniej części miejscowości, w kierunku północ-południe przebiega lokalna linia kolejowa nr 281, jednotorowa, zelektryfikowana relacji Wrocław – Oleśnica – Grabowo Wielkie – Krośnice – Milicz – Krotoszyn. Na trasie kursują pociągi Kolei Dolnośląskich.

We wsi dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usytuowana w rejonie ulic Parkowej, Szkolnej i Kolejowej. Rzadziej pośród zabudowy mieszkaniowej można spotkać nieliczne gospodarstwa rolne, które są niewielkie a hodowla zwierząt ma charakter marginalny. W rejonie dawnego centrum neuropsychiatrycznego znajdują się budynki wielorodzinne.

Zabudowa produkcyjna jest bardzo nieliczna – przy ul. Kolejowej usytuowana jest piekarnia, skład materiałów budowlanych i nawozów oraz stacja paliw. Usługi występują pomiędzy zabudową, ze szczególnym nasyceniem wzdłuż drogi wojewódzkiej.

Większość mieszkańców dojeżdża do pracy w większych miejscowościach, rolnictwem trudni się niewielka ilość osób. Na tyłach zabudowy występują tereny rolnicze – grunty orne oraz łąki. Miejscowość otoczona jest od strony wschodniej i południowej przez kompleksy leśne.



Skrzyżowanie ulic Sanatoryjnej z Kwiatową w centralnej części miejscowości Krośnice.

3. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Krajobraz i morfologia

Zgodnie z podziałem Polski (J. Kondracki, 1994) oraz Śląska (W. Walczak, 1970) na jednostki fizyczno-geograficzne, analizowany obszar leży w zasięgu makroregionu Obniżenie Milicko – Głogowskie (318.3). Opisywany teren leży w zasięgu mezoregionu Kotlina Milicka (318.34) oraz mikroregionu Równina Kuźnicka (318.342). Cały opisywany obszar odwadniany jest przez dopływ rzeki Baryczy - Prądnę.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

Obszar opracowania leży w obrębie Monokliny Przedsudeckiej, której lite skały osadowe są przykryte luźnymi osadami kenozoicznymi o miąższości 100-300m. Powierzchnię terenu budują luźne osady plejstoceńskie i holocene. Oś obszaru stanowią pagórki o przebiegu NW-SE, zbudowane z piasków, żwirów i glin zwałowych, uformowanych częściowo jako moreny czołowe. W górnym dorzeczu doliny Prądni i jej dopływów leżą piaski i żwiry wodnolodowcowe. W dolnym biegu tej rzeki, zajmują się piaski teras pradolinnych. Ukształtowanie pionowe całego obszaru związane jest w zasadniczej mierze ze stadią warciańskim zlodowacenia środkowopolskiego. Cała NE część obszaru gminy stanowi część Kotliny Milickiej. Jest to obniżenie powstałe w końcowej strefie lądolodu w/w stadiu, przekształcone następnie w obniżenie pradolinne. W tej części obszaru znajduje się jedno z największych skupisk Stawów Milickich, które są częściowo założone w lokalnych misach i zagłębieniach, częściowo natomiast powstały w rezultacie podparcia wód powierzchniowych całym systemem grobli. Wysokości terenu osiągają tu wartość od 115 do 130m.n.p.m. Rzeźba terenu ma charakter płaskiej równiny, mającej nazwę Równiny Kuźnickiej. Całą część W gminy Krośnice zajmują Wzgórza Krośnickie, osiągające 241 m n.p.m. W kierunku SE, mniej więcej od linii miejscowości Łędzina-Bukowice rozciąga się Grzbiet Twardogórski. Od S w obniżeniu rzeki Sasicznica ciągnie się Brama Malinowska, stanowiąca obniżenie, łączące Równinę Czeszowską z Równiną Oleśnicką. Na W od w/w bramy obszar wkracza w zasięg Grzbietu Trzebnickiego, a wysokości przekraczają w kulminacjach 200 m n.p.m. Całe pasmo Wzgórz Krośnickich tworzy boczne odgałęzienie Wzgórz Twardogórskich, należących do głównego pasma spiętrzonych moren czołowych Wału Trzebnickiego.

3.2. Budowa geologiczna

Na omawianym obszarze występuje fragment dużej jednostki geologicznej - Monokliny Przedsudeckiej. Jest ona zbudowana z grubej serii skał osadowych, głównie wieku permskiego i triasowego, łagodnie zapadających w kierunku północno – wschodnim. Ich strop został ścięty erozyjnie. Składają się one w przewadze z piaskowców, zlepieńców oraz w mniejszym stopniu z dolomitów, ilowców, mułowców i łupków ilastych. Są w całości przykryte zgodnie miąższowymi osadami trzeciorzędu – głównie wieku mioceno-cenozoicznego. Utwory trzeciorzędowe są zbudowane w dolnych partiach z warstw piasków, ilów i mułków. Piaski są głównie drobnoziarniste, często zailone. Wśród nich spotykane są wkładki węgla brunatnego lub cienkie, nieciągłe jego poziomy. Górne kompleksy składają się w przewadze z ilów. Mają one przewarstwienia mułków i piasków – niekiedy także w formie nieregularnych wkładek lub soczew. Strop utworów trzeciorzędowych tworzy powierzchnie o bardzo zróżnicowanej morfologii.

Utwory czwartorzędowe powstały głównie w okresie plejstocenu. Glacialne osady pochodzą ze zlodowaceń południowopolskiego i środkowopolskiego. Pozostałości najstarszego zlodowacenia zachowały się w formie rezyduów w spągowych partiach – głównie obniżeń powierzchni podczwartorzędowej. Obszar opracowania posiada, przy powierzchni, głównie utwory aluwialne, powstałe w późnym plejstocenie i holocenie. Składają się one z mułków, piasków i żwirów rzecznych.

Obszar planu należy do wielkopolskiego regionu hydrogeologicznego (XIII), a w jego ramach do podregionu wielkopolsko – śląskiego (XIII 3). Na tym obszarze wyróżnia się rejon hydrogeologiczny Kotliny Odolanowskiej (inaczej Milickiej). W której rejonie główny poziom wodonośny wykształcony jest w utworach czwartorzędowych (piaski i żwiry, 2-3 warstwy wodonośne), na głębokości 20-60m. Występują w nim wody o zwierciadle swobodnym, niekiedy słabo naporowym. Wodonośność wynosi tu 10-30m³/h. Obszar ten posiada całkowitą izolację od powierzchni pierwszego poziomu użytkowego poziomu wodonośnego. Wody wymagają tu prostego uzdatniania. Pierwsze zwierciadło wód podziemnych zalega na głębokości do 5m.

3.3. Surowce mineralne, gaz ziemny

Na terenie gminy Krośnice znajdują się obszary górnicze związane z przemysłową działalnością gazownictwa. Obszar i teren górniczy utworzony dla złoża gazu ziemnego „Wierzchowice”. Na obszarach górniczych: Czeszów, Bogdaj-Uciechów prowadzona jest eksploatacja gazu ziemnego. Eksploatacja gazu wykonywana jest systemem odwiertów, gazociągów technologicznych i stacji przetwarzania gazu.

W obszarze planu występuje złożo gazu ziemnego „Wierzchowice” GZ 4692 oraz obszar i teren górniczy „Wierzchowice”.

3.4. Gleby

Gleby omawianego obszaru wykształcone są na piaskach i żwirach teras rzecznych wieku holoceno-cenozoicznego i na pradolinnych piaskach zlodowacenia Warty. Pod względem gatunkowym w rejonie miejscowości Krośnice występuje duży obszar gleb gliniastych średnich. Na terenie obrębu występują gleby bielcowe wytworzone z piasków pochodzenia wodnolodowcowego. Pod względem rolniczej przydatności gleb ornych, gleby bielcowe, wytworzone z najslabszych piasków (luźnych i słabogliniastych), spośród gleb użytkowanych rolniczo, należą do najmniej urodzajnych i najbardziej zawodnych.

Obszar opracowania posiada w większości niskie kategorie gruntu RV i RVI. W niewielkich enklawach oraz sąsiedztwie doliny cieku Struga Czatkowicka można spotkać tereny łąkowe i pastwiska oraz nieco wyższe kategorie: RIVb, ŁVI.

3.5. Warunki wodne

Omawiany obszar należy do systemu hydrograficznego Baryczy. Teren opracowania należy do wododziału III rzędu dla dopływu Baryczy – Prądni. Barycz jest ciekim II rzędu, prawobrzeżnym dopływem Odry, o długości 133km, z czego w granicach województwa dolnośląskiego znajduje się 110km. Jest to największy prawobrzeżny dopływ środkowej Odry o powierzchni zlewni 5534,5 km². Rzeka płynie bardzo szeroką podmokłą doliną, wypełnioną piaskami rzecznyymi i torfem. W zlewni tej dominujący udział mają grunty orne (59,5%). Barycz zasila stawy hodowlane, bardzo liczne na tym terenie i przepływa przez tereny o dużej wartości przyrodniczej i chronione. Na obszarze opracowania i terenach sąsiednich występują liczne stawy. W warunkach przewagi cieków niewielkich oznacza to znaczne zwiększenie retencji zlewniowej. Może ona aktywnie uczestniczyć w stabilizacji odpływu w ciekach przede wszystkim w przypadku stawów przepływowych. Okresowe zrzuty wody oraz jej pobór w celu wypełnienia stawów oddziałują jednak destabilizująco na reżim przepływu. Zwiększają się także straty na parowanie z wolnej powierzchni wody – zwłaszcza w sezonie letnim.

Sieć hydrograficzna jest gęsta, z wieloma rowami i kanałami melioracyjnymi. Wiele z nich powstało na częściowo zmeliorowanych terenach podmokłych.

Zdecydowaną większość omawianego terenu zajmują grunty o przepuszczalności średniej. Ze względu na to spodziewać się należy, że obszary zlewniowe cechuje podwyższona retencja podziemna. Lokalnie gęsta sieć cieków źródłiskowych zwiększa drenaż retencji podziemnej. W okresach posusznych może to powodować zanik przepływów w wyższych odcinkach niektórych cieków. Obszar dorzecza Baryczy jest obszarem deficytu opadów atmosferycznych.

Górny horyzont wód podziemnych na tym obszarze składa się w przeważającym stopniu z typowych wód gruntowych. Ich poziom zalega w gruntach o średniej lub słabej przepuszczalności, głównie piaszczystych lub piaszczysto – żwirowych – miejscami gliniastych lub pylastych. Przechodzi on na ogół w osady fluwialne, zbudowane z piasków i przeławicowanych dość często mułkami. Te słabo przepuszczalne osady przedzielają tam lokalnie poziom wodonośny, a występując w partiach stropowych kształtują niekiedy słabe napięcie zwierciadła. W pobliżu cieków na ogół zwierciadło zbliża się pod powierzchnię terenu, tworząc podmokłości. Pod mokradłami górne partie poziomu wodonośnego zalegają przeważnie w utworach organicznych – torfach lub glebach. Wpływa to negatywnie na jakość wód, które w takich rejonach cechują się podwyższoną zawartością związków organicznych, a często także żelaza i manganu. Utworzenie rozległych stawów wpłynęło w wielu miejscach na podpiętrzenie płytkich wód podziemnych. Podłoże słabo przepuszczalne poziomu wód gruntowych w przeważającej części obszaru jest zbudowane bardzo nieregularnie. Występują w niech liczne przegłębienia i wyniosłości. Przejawia się to dużą zmiennością jego miąższości. Dane z niezbyt licznych odwiertów wskazują, że przeważająca część wód gruntowych cechuje się umiarkowaną lub niewielką zasobnością i może być eksploatowana głównie studniami gospodarskimi. W rejonach pozbawionych wód gruntowych mogą miejscami występować cienkie nisko zasobne horyzonty wód wierzchówkowych, w spiaszczonych stropowych poziomach glin. Często miewają one charakter okresowy i tworząc się w porach wilgotnych kształtują sezonowo pojawiające się podmokłości. Znaczne obszarowo wychodnie glin polodowcowych często zawierają wody śródglinowe. Gromadzą się one w cienkich przeławiczeniach piaszczystych lub inwolucjach, wypełnionych gruntami przepuszczalnymi. Te nisko zasobne systemy wodonośne bywają ujmowane studniami gospodarskimi. Nacięte otworem studni ściekają w kierunku jej dna i gromadząc się u dołu kształtują tam zwierciadło pozorne, nie mające kontynuacji w gruncie. Cechują się one dużą rozpiętością wahań w ciągu roku z wysychaniem nawet głębokich studzien włącznie. Wody śródglinowe przeważnie charakteryzują się złą jakością, są mętne i miewają podwyższoną mineralizację, łatwo też ulegają zanieczyszczeniu. Wody wgłębne na tym obszarze zostały rozpoznane w obrębie osadów czwartorzędowych i trzeciorzędowych. Zbiorniki wód wgłębnych w utworach czwartorzędowych, występują pod częściową izolacją gruntów słabo przepuszczalnych (głównie glin), w średnio przepuszczalnych warstwach, soczewach lub innych układach piasków, piasków ze żwirami, rzadziej żwirów. Są one przeważnie powiązane hydraulicznie z górnym horyzontem wód podziemnych oraz często pomiędzy sobą. Miejscami spotykane są na niewielkich głębokościach – już od kilkunastu metrów. Głębokie stwierdzone zostały poniżej 80m – w spągowych partiach struktur kopalnych powierzchni podczwartorzędowej. Wahają się one od kilku m³/h do blisko 80m³/h (głęboki poziom wodonośny ujęty otworem w Grabownicy). Zawierają wody słodkie, pozbawione zanieczyszczeń, dość często jednak z podwyższoną lub wręcz wysoką zawartością żelaza lub żelaza i manganu. Występują one w warstwach lub soczewach piasków drobnych – często zailonych, przeważnie w otoczeniu osadów ilastych, praktycznie nieprzepuszczalnych. Spotykane są już na głębokościach powyżej 30m. Zawierają wody naporowe – najczęściej pod znacznym ciśnieniem. Odnaczają się różnicowanymi cechami

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

hydrochemicznymi – od słodkich nisko zmineralizowanych o bardzo dobrych walorach jakościowych, po mineralne słabo zmineralizowane. Niekiedy zawierają podwyższone ilości żelaza i manganu. Niezbyt korzystne parametry porowatości efektywnej i filtracji wodonośców ograniczają możliwość uzyskiwania korzystnych wydatków otworami z pojedynczych zbiorników. W ramach ich eksploatacji najczęściej wydajności wynoszą w granicach kilku m³/h, przy znacznych depresjach.

Wzdłuż wschodniej granicy planu przebiega granica Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 „Pradolina Barycz – Głógów (W)”, gromadzącego wody piętra czwartorzędowego w utworach porowych, w pradolinach. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 199 tys. m³/dobę, natomiast średnia głębokość ujęć wynosi 60m.

Miejscowość Krośnice jest zwodociągowana wodociągiem grupowym „Czarnogoźdźce – Żeleźniki, który obsługuje centralny i południowo-zachodni rejon gminy w układzie sieci rozgałęzieniowo - pierścieniowym. Wodociąg ten największy w gminie zasilany jest z dwóch ujęć: w Czarnogoźdźcach i w Żeleźnikach. Woda uzdatniana jest w dwóch stacjach uzdatniania (zlokalizowanych w pobliżu ujęć): SUW Czarnogoźdźce 240m³/d, SUW Żeleźniki 480m³/d.

Krośnice posiadają system kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej, które są dostarczane do oczyszczalni ścieków w Krośnicach.

3.6. Warunki klimatyczne

Zgodnie z podziałem Okołowicza (1976), obszar planu leży w Śląsko – Wielkopolskiej Krainie Klimatycznej – z zaznaczającymi się wpływami oceanicznymi. Natomiast według podziału rolniczo – klimatycznego Polski R. Gumińskiego obszar należy do dzielnicy łódzkiej. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,5 - 8°C, średnia temperatura stycznia wynosi około -1,5 do -2,0°C, zaś lipca 17,5 – 18°C. Średnia roczna suma parowania wskaźnikowego mieści się w przedziale 560-580mm, z czego na półrocze ciepłe przypada średnio 440-460mm. Długość okresu wegetacyjnego wynosi średnio 190-195 dni, dla prognozy termicznej 5°C. Początek robót polowych przypada przeciętnie na drugą lub trzecią dekadę marca. Dni gorących rejestruje się tu około 35, z przymrozkiem około 110, mroźnych 30-35, a bardzo mroźnych 1-2. Ostatnie przymrozki występują w okresie 20 - 25 kwietnia. Czas trwania pokrywy śnieżnej wynosi 50-60 dni. Jej zanik następuje w okresie do 25 marca. Średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej wynosi 10 - 15cm, natomiast miąższość najwyższa z maksymalnych wynosi 40-50cm. Roczna suma opadu normalnego wynosi w Grabownicy 567mm. Natomiast średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi w Krośnicach 624mm. Maksymalna suma miesięczna przypada na lipiec (Krośnice 86mm), natomiast minimalna zwykle na luty (Krośnice 30mm). W półroczu ciepłym (V-X) suma opadu wynosi 391mm, w Grabownicy, a w półroczu chłodnym (XI-IV) Krośnice 233mm. Sumy opadów rozłożone są na tym obszarze bardzo nierównomiernie. Średnie roczne parowanie terenowe wynosi 450-500mm. Na całym obszarze przeważa kierunek wiatru W (17-20%), a drugorzędnie SW (16-20%). Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3,0-3,5m/s. Frekwencja burz atmosferycznych wynosi 20-22 dni w roku. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi średnio 5-10%.

Warunki klimatyczne Doliny Baryczy kształtowane są przez te same czynniki, które kształtują klimat Niziny Śląskiej. Dominującą rolę w kształtowaniu klimatu odgrywa ogólna cyrkulacja atmosfery i ukształtowanie powierzchni, a w mniejszym stopniu sposób użytkowania ziemi. Zamykające Dolinę Baryczy od południa wyniosłość Wału Trzebnickiego rozdzielające Kotliny Milicką i Żmigrodzką, Wzgórza Krośnickie o względnej wysokości 100 -150 m stanowią bariery orograficzne, ograniczające swobodny przepływ mas atmosferycznych zarówno w kierunku południkowym jak i równoleżnikowym.

3.7. Różnorodność biologiczna

Zróżnicowana struktura litologiczna podłoża (utwory morenowe, wodnolodowcowe i rzeczne), urozmaicona rzeźba i bogaty system hydrograficzny, stanowią o bogactwie warunków siedliskowych. Wyraża się to w mozaikowym układzie sposobów użytkowania gruntów i ekosystemów: leśnych, polnych, łąkowych, wodnych i osadniczych. Naturalne zbiorowiska roślinne zostały w znacznym stopniu przekształcone w wyniku wielowiekowej gospodarki rolnej i leśnej. Dominują więc ekosystemy sztuczne (agrocenozy, ekosystemy osadnicze, a także przekształcone ekosystemy leśne).

Ekosystemy leśne zajmują ponad 38% powierzchni gminy. W części obrębu Krośnice objętej opracowaniem występuje niewielka ilość lasów, natomiast kompleksy leśne otaczają miejscowość od strony południowej i wschodniej. W związku ze zróżnicowaną strukturą litologiczną, a także warunkami gruntowo-wodnymi, na tym obszarze zidentyfikować można kilka typów siedliskowych lasów: lasy mieszane świeże na terenach wilgotnych oraz siedliska borowe (bór mieszany świeży, bór świeży, bór mieszany wilgotny).

W drzewostanach dominują: 2 gatunki dębów-szypułkowy *Quercus robur* i bezszypułkowy *Quercus sessilis*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, miejscami buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, a w domieszcze - brzoza brodawkowata *Betula pendula*. W warstwie krzewów rośnie kruszyna pospolita *Frangula alnus*

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

będąca pod ochroną oraz leszczyna pospolita *Corylus avellana* Runo tworzą: borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, wrzos zwyczajny *Calluna vulgaris*, częściowo chroniona konwalia majowa *Convallaria majalis*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum*, a z gatunków rzadkich - wężymord niski *Scorzonera humilis*, jarzmianka większa *Astrantia maior*, pomocnik baldaszkowy *Chimophila umbellata* i także będąca pod częściową ochroną marzanka wonna *Asperula odorata*.

Nad brzegami Sásiecznicy i Prądni występują niewielkie fragmenty lasów łągowych *Circaeo- Alnetum*. W drzewostanie dominują wówczas: olsza czarna *Alnus glutinosa* i jesion wyniosły *Faxinus excelsior*. W runie tych zbiorowisk pojawiają się miejscami: chroniony długosz królewski *Osmunda regalis*, borówka bagienna *Vaccinium uliginosum*, a w miejscach źródliskowych- tojeść gajowa *Lysimachia nemorum*.

Struktura gatunkowa ekosystemów leśnych w niepełnym stopniu dostosowana jest do naturalnych warunków siedliskowych i jest efektem dotychczasowej gospodarki leśnej. Obecnie, przy prowadzeniu nowych nasadzeń, dąży się do sukcesywnej przebudowy składu gatunkowego lasów, głównie poprzez preferowanie gatunków liściastych. Lasy gminy Krośnice wykazują jedynie niewielkie uszkodzenia drzewostanów (I klasa zagrożenia), których przyczyną są głównie zanieczyszczenia napływowe. Oddziaływanie to przyczyniło się do pewnego obniżenia tempa przyrostu, spadku jakości technicznej drzewostanu oraz osłabienia jego odporności na szkodniki i choroby. W obrębie drzewostanów świerkowych stwierdzono min. uszkodzenia spowodowane przez kornika drukarza.

Ekosystemy wodne związane są z siedliskami wodnymi i wodno-błotnymi usytuowanymi głównie wzdłuż cieków Jesionka oraz ze środowiskami sztucznymi – stawami. Należą one do najcenniejszych w gminie. W niektórych stawach można spotkać chronioną paproć wodną: salwinę pływającą *Salvinia natans*. Niewielkie powierzchnie łąkowych użytków zielonych zajmują zbiorowiska żyzne, świeże i bogate flory-stycznie *Arrhenatheretalia*. Rosną tu min.: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, stokłosa miękka *Bromus mollis*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, życica trwała *Lolium perenne*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, pępawa dwuletnia *Crepis biennis*, stokrotka pospolita *Bellis perennis*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, złocień właściwy *Chrysanthemum leucanthemum*, biedrzynek wielki *Pimpinella major*, komonica zwyczajna *Lotus corniculatus*, 2 gatunki koniczyń - łąkowa *Trifolium pratense* i drobnogłówkowa *Trifolium dubium*, a ponad wszystkim góruje ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum*.

W obszarze planu występuje kilka niewielkich stawów hodowlanych. Większe kompleksy stawów usytuowane są w obrębie Krośnice poza granicami planu.



W granicach planu usytuowanych jest 5 mniejszych stawów hodowlanych. Na zdjęciu Staw Szosowy zlokalizowany w południowej części obrębu obok drogi wojewódzkiej.

Ekosystemy nieleśne i niewodne. Do tych ekosystemów należą pozostające pod najsilniejszym wpływem czynników antropogenicznych – agrocenozy oraz ekosystemy osadnicze. Pod względem przyrodniczym najcenniejsze są ekosystemy trawiaste – łąki i pastwiska, które zajmują w gminie znaczną powierzchnię - 13,2%

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

powierzchni gminy. Użytki rolne zajmują powierzchnię - 27,3%. W obszarze planu łąki i pastwiska występują w dolinie cieku Struga po stronie południowej i zachodniej. Niepożądanym procesem jest zmniejszanie się powierzchni trwałych użytków zielonych wskutek przesuszania gruntu, brak koszenia łąk i pastwisk wskutek czego zarastają krzewami i drzewami oraz zamiana ich na grunty orne.

Obszary pól uprawnych zajmują zbiorowiska chwastów z *Aphano - Matricarietum typicum*. Dominującymi gatunkami są: miotła zbożowa *Apera spica -venti*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, wyka drobnokwiatowa *Vicia hirsuta*, rumianek pospolity *Matricaria chamomilla*, rdest powojowy *Polygonum convolvulus*, fiołek polny *Viola arvensis*, ostrożeń polny *Cirsium arvense* i gorczyca polna *Sinapis arvensis*. W miejscach o nieuregulowanych stosunkach powietrzno-wodnych gleby rosną ponadto: jaskier rozłogowy *Rallunculus repens*, skrzyp polny *Equisem an/ense*, czyściec błotny *Stachys palustris*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina* i podbiał pospolity *Tussilago farfara*.

Wschodnia i północna część obszaru opracowania znajduje się w granicach **Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001)**, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej, dla którego obowiązują ustalenia zgodnie z przepisami odrębnymi. Obejmuje on w sumie powierzchnię 55516,8 ha, na której znajduje się 5 dużych i 5 małych kompleksów stawów rybnych (w sumie 130 stawów) wraz z otaczającymi łąkami, gruntami ornymi, mokradłami i lasami. Występuje tutaj co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania czarna *Milvus migrans*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, podgorzałka *Aythya nyroca*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, zielonka *Porzana parva*, zimorodek *Alcedo atthis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęgawa *Anser anser*, cyranka *Anas querquedula*, czernica *Aythya fuligula*, krakwa *Anas strepera*, łyska *Fulica atra*, wodnik *Rallus aquaticus*, rycyk *Limosa limosa*; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały *Ciconia ciconia*, kania ruda *Milvus milvus*, kropiatka *Porzana porzana* i żuraw *Grus grus*.

W okresie wędrowek występuje, co najmniej 1% populacji szlaku wędrowkowego żurawia i gęsi zbożowej (>4%); ponadto spotykane są stada gęgawy (do 1300 osobników) i mieszane stada gęsi w ilości do 33000 osobników.

Na terenie Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” występują stanowiska chronionych gatunków zwierząt, które oznaczono na rysunku planu. Ponadto wg projektu zadań ochronnych dla obszaru Dolina Baryczy i dotychczas wykonanych, na potrzeby jego opracowania, ekspertyz przyrodniczych wynika, że niewielka wschodnia część obszaru planu położona jest w miejscu występowania siedlisk chronionych gatunków ptaków, tj. bociana czarnego *Ciconia nigra*, dzięcioła średniego *Dendrocopos medius*, dzięcioła zielonosiwego *Picus canus*.

Niemal cała część obszaru opracowania – z wyjątkiem południowego fragmentu planu, znajduje się w granicach obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty **„Ostoja nad Baryczą” PLH020041**. Zajmuje on powierzchnię 82026,40 ha. Obejmuje bagniste obniżenie doliny Baryczy, która jest rzeką niziną z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami. Obszar jest ważny dla zachowania bioróżnorodności. Znajdują się tu dobrze wykształcone i zachowane zbiorowiska leśne: największy kompleks łągów jesionowo-olsowych w południowo-zachodniej Polsce, łągi dębowo-wiązowe-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe. Okresowo odkrywane dno stawów stanowi bardzo cenne siedlisko dla roślinności Isoeto-Nanojuncetea. Również ważne są zbiorowiska podmokłych łąk, muraw napiaskowych, torfowisk przejściowych i nitrofilnych ziołorośli okrajowych. Występują tutaj rośliny z Czerwonej listy roślin i grzybów Polski jak: uwroć wodna (*Crassula aquatica*), rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*) czy kruszczyk błotny (*Epipactis palustris*). Występuje tu 14 gatunków zwierząt (wyłączając ptaki) z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (m.in. kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*). Odnotowano także 37 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz 26 gatunków ptaków regularnie występujących, migrujących niewymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Na podkreślenie zasługuje bogata ichtiofauna z kozą złotawą *Sabanejewia aurata* (jedno z nielicznych w Polsce stanowisk). Ponadto Dolina Baryczy jest jednym z najcenniejszych obszarów ornitologicznych w Polsce.

Na terenie planu występują następujące siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony Obszaru Natura 2000 „Ostoja nad Baryczą”, których lokalizację przedstawiono na rysunku planu:

- a) siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (kod siedliska 91E0),
- b) grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (kod siedliska 9170),

c) niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ((kod siedliska 6510).

Podobnie, prawie w całości obszar planu położony jest w granicach obszaru „**Parku Krajobrazowego Doliny Baryczy**”, utworzonego w 1996 r. na mocy Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego nr 88 poz. 1012) i jego zmiana zawarta w rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. U. Nr 303 poz. 3494) - największego parku krajobrazowego w Polsce. Obejmuje on w sumie powierzchnię 87 040 ha i chroni znaczne wartości przyrodnicze – lasy, wody i łąki, krajobrazowe i historyczno – kulturowe. Głównym celem ochrony, zgodnie z powyższym rozporządzeniem jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Drugim celem ustanowienia parku krajobrazowego jest restytucja walorów przyrodniczych przez ograniczenie dalszej antropopresji. W Parku stwierdzono 34 gatunki ryb, w tym hodowane karpie w odmianie karp lustrzeń, a także niewielkie ilości szczupaka, lina, amura białego, tołpygi białej i pstrej. Występuje tu też 13 gatunków płazów jak: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropuchy – paskówka, szara i zielona, rzekotka drzewna, traszki – grzebieniasta i zwyczajna, żaby – moczarowa, jeziorkowa, wodna śmieszka i trawna, 5 gatunków gadów chronionych: jaszczurki – zwinka i żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec i żmija zygzakowata. Stwierdzono 56 gatunków ssaków, w tym 29 podlegających ochronie: wszystkie owadożerne, wiewiórka pospolita, bóbr europejski, chomik europejski, popielica, orzesznica, wydra, gronostaj i łasica. Natomiast ptaków jest tu 277 gatunków, w tym 169 lęgowych, z których większość cennych gatunków gniazduje w rezerwacie ornitologicznym „Stawy Milickie”, znajdującym się poza granicami opracowania planu. Charakterystycznym gatunkiem mokradeł śródleśnych jest żuraw. W lasach na szczególną uwagę zasługują dzięcioł czarny, lelek i gołąb siniak. W najstarszych drzewostanach gniazduje ogółem kilkanaście par bociana czarnego i kilka par orła bielika. Ptaki wodno – błotne łąk są obecnie nieliczne.

W celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych na terenie Parku wprowadzono następujące zakazy:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawa ochrony środowiska,
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpożarowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów; zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć polegających na pozyskiwaniu dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, a także minerałów na powierzchni mniejszej niż 25ha, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub budową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych,
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
- prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową,
- utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych,
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych,
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

4.1. Historia miejscowości

Dawne nazwy miejscowości: Krassowitz - 1260 r., Craschwicz - 1357 r., Kraschaw - 1380 r., Croschaw - 1419 r., Croschwitz - 1785 r., Kraschnitz - 1845 r., Craschnitz - 1886 r., Kraschnitz - do 1945 r.

Miejscowość o średniowiecznej proveniencji, wymieniana po raz pierwszy w XIV w. Majątek Krośnice, jako wielka własność pańska został utworzony w 1717 r. Pierwszą znaną z dokumentów, właścicielką była Anna Zofia von Salisch, a w 1745 r. Anna Zofia Christiane von Promnitz. W latach 1785 - 1845 dobra należały do rodziny hrabiów Reichenbach - Goschütz. Wtedy to, w 1785 r. kolejny właściciel Henryk von Reichenbach - Goschütz wzniósł tu barokowy pałac. Następnie w 1845 r. drogą sprzedaży majątek przeszedł w ręce rodziny von der Recke von Volmerstein. Wówczas przebudowano również pałac. Adalbert von der Recke von Volmerstein, lekarz z wykształcenia, ustanowił w Krośnicach w 1860 r. fundację zakonu samarytańskiego dla dzieci upośledzonych, której poświęcił się całkowicie, przekazując administrowanie dobrami synowi Leopoldowi, w 1863 r., który w 1864 r. przebudował pałac. Adalbert zmarł w 1878 r. Jego syn jest wymieniany jako właściciel jeszcze w 1930 r.

Układ przestrzenny wsi - miejscowość trójczłonowa, wieś pierwotna przydrożna, przy drodze lokalnej zespół pałacowo - parkowy na płn. - zach. od pierwotnej wsi, dawny zespół sanatoryjny na płn. od wsi - na wsch. od pałacu Obecnie droga przelotowa Milicz - Twardogóra jest drogą najważniejszą. Ranga jej wywodzi się ze zmian przestrzennych wprowadzonych jako wynik zmian prawno - własnościowych w 2 poł. XVIII w.

4.2. Zabytki nieruchome

Na terenie opracowania występują następujące zabytki nieruchome objęte ochroną konserwatorską, figurujące w wykazie zabytków:

- Pałac, ul. Sportowa 4,
- Budynek mieszkalno-gospodarczy (spichlerz), ul. Lipowa 5c,
- Dom zarządcy, ul. Parkowa 26a,
- Oficyna mieszkalna - budynek mieszkalny, ul. Lipowa 2,
- Park pałacowy,
- Sanatorium Neuropsychiatryczne, d. zakład dla dzieci upośledzonych:
 - Pałac, ob. budynek administracyjno- hotelowy, ul. Kwiatowa 2a, 2b,
 - Pawilon dziecięcy VII (San. 7),
 - Pawilon dziecięcy VIII (San. 8),
 - Izolatka, ob. warsztat szewski (San. 25),
 - Pawilon dziecięcy (San. 4),
 - Laboratorium (San. 6),
 - Pralnia, ul. Kwiatowa, (San. 22),
 - Masarnia dawna (San. 21),
 - Budynek administracyjno - mieszkalny, ul. Kwiatowa 4, (San. 10),
 - Garaże, ul. Kwiatowa 8, (San. 18),
 - Dom mieszkalny, ul. Sportowa 5, (San. 11),
 - Dom mieszkalny, ul. Sanatoryjna 16, (San. 13),
 - Dom mieszkalny, ul. Sanatoryjna 18, (San. 14),
 - Dom mieszkalny, ul. Parkowa 24, (San. 40),
 - Spichlerz - budynek gospodarczy, ul. Sportowa, (San. 15),
- Zespół dworca PKP, ul. Dębowa 10: Dworzec, Budynek WC, Budynek gospodarczy,
- Dom mieszkalny, ul. Kolejowa 40,
- Budka dróżnika,
- Dom mieszkalny, ul. Kasztanowa 3,
- Dom mieszkalny, ul. Kasztanowa 5,
- Dom mieszkalny, ul. Kolejowa 1,
- Dom mieszkalny, ul. Kolejowa 3,
- Dom mieszkalny, ul. Kolejowa 44,
- Dom mieszkalny, ul. Kolejowa 59,
- Restauracja „Ustronie”, ul. Parkowa 1,
- Dom mieszkalny, ul. Parkowa 2a, 2b,
- Dom mieszkalny, ul. Szkolna 3,
- Dom mieszkalny, ul. Szkolna 4,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

- Dom mieszkalny, ul. Szkolna 9,
- Dom mieszkalny, ul. Szkolna 13,
- Leśniczówka, ul. Szkolna 138.

4.3. Zabytki archeologiczne

W części obrębu Krośnice znajdują się następujące stanowiska archeologiczne, ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych:

- 2/74/72-31 AZP osada kultura łużycka - epoka brązu; ślad osadnictwa - epoka kamienia; osada kultura łużycka; punkt osadnictwa kultura przeworska - okres wczesnorzymski; punkt osadnictwa pradzieje,
- 13/85/72-31 AZP ślad osadnictwa epoka kamienia,
- 1/94/72-31 AZP obozowisko mezolit, osada kultura przeworska – okres przedlateński, osada kultura przeworska – okres wczesnorzymski, ślad osadnictwa epoka kamienia, ślad osadnictwa kultura łużycka,
- 2/95/72-31 AZP grodzisko stożkowate, wczesne średniowiecze,
- 7/100/72-31 AZP ślad osadnictwa epoka kamienia, punkt osadnictwa wczesne średniowiecze X-XIII w., ślad osadnictwa średniowiecze,
- 8/101/72-31 AZP ślad osadnictwa kultura łużycka, ślad osadnictwa pradzieje,
- 9/102/72-31 AZP osada, średniowiecze,
- 10/103/72-31 AZP ślad osadnictwa epoka kamienia, osada średniowiecze,
- 11/104/72-31 AZP ślad osadnictwa epoka kamienia,
- 12/105/72-31 AZP ślad osadnictwa epoka kamienia,
- 13/106/72-31 AZP ślad osadnictwa stanowisko archiwalne o nieokreślonej lokalizacji, epoka kamienia,
- 14/107/72-31 AZP ślad osadnictwa stanowisko archiwalne o nieokreślonej lokalizacji epoka brązu,
- 15/108/72-31 AZP ślad osadnictwa stanowisko archiwalne o nieokreślonej lokalizacji, pradzieje,
- 16/109/72-31 AZP grodzisko stożkowate, stanowisko archiwalne o nieokreślonej lokalizacji, średniowiecze,
- 17/110/72-31 AZP ślad osadnictwa stanowisko archeologiczne o nieokreślonej lokalizacji,
- 18/41/72-32 AZP ślad osadnictwa epoka kamienia, punkt osadnictwa średniowiecze,
- 19/42/72-32 AZP ślad osadnictwa pradzieje,
- 20/43/72-32 AZP ślad osadnictwa epoka kamienia, punkt osadnictwa kultura łużycka, ślad osadnictwa średniowiecze,
- 21/44/72-32 AZP ślad osadnictwa średniowiecze,
- 22/45/72-32 AZP punkt osadnictwa kultura przeworska pradzieje, ślad osadnictwa wczesne średniowiecze XIII w.,
- 23/46/72-32 AZP ślad osadnictwa kultura łużycka, osada? kultura przeworska – okres wczesnorzymski, osada? pradzieje, osada wczesne średniowiecze X-XIII w., ślad osadnictwa średniowiecze,
- 24/47/72-32 AZP punkt osadnictwa kultura pucharów lejkowatych neolit, ślad osadnictwa kultura przeworska – okres lateński, ślad osadnictwa średniowiecze,
- 25/48/72-32 AZP osada? kultura łużycka, ślad osadnictwa pradzieje, ślad osadnictwa wczesne średniowiecze X-XIIIw., osada średniowiecze,
- 26/49/72-32 AZP punkt osadnictwa kultura łużycka, punkt osadnictwa pradzieje, punkt osadnictwa, wczesne średniowiecze X-XIIIw., ślad osadnictwa średniowiecze,
- 27/50/72-32 AZP ślad osadnictwa kultura łużycka, punkt osadnictwa pradzieje, ślad osadnictwa średniowiecze,
- 28/51/72-32 AZP ślad osadnictwa epoka kamienia, ślad osadnictwa pradzieje, osada średniowiecze,
- 29/52/72-32 AZP ślad osadnictwa pradzieje, ślad osadnictwa wczesne średniowiecze X-XIIIw., ślad osadnictwa średniowiecze,
- 30/53/72-32 AZP ślad osadnictwa epoka kamienia, ślad osadnictwa wczesne średniowiecze? X-XIIIw.?, ślad osadnictwa średniowiecze,
- 31/54/72-32 AZP osada średniowiecze,
- 32/55/72-32 AZP ślad osadnictwa epoka kamienia, punkt osadnictwa kultura łużycka, ślad osadnictwa średniowiecze,
- 33/56/72-32 AZP ślad osadnictwa pradzieje, osada średniowiecze,
- 34/57/72-32 AZP ślad osadnictwa kultura łużycka, ślad osadnictwa średniowiecze,
- 35/58/72-32 AZP ślad osadnictwa epoka kamienia, punkt osadnictwa kultura łużycka

W planie wyznaczono strefę ochrony zabytków archeologicznych (OW).

4.4. Krajobraz kulturowy

Zabudowa Krośnic posiada charakter małego miasteczka. Pierwotnie wieś rozwijała się wzdłuż obecnej drogi wojewódzkiej oraz drogi powiatowej stanowiącej dojazd do stacji kolejowej. Natomiast w części północnej rozciągały się obszerne tereny zespołu pałacowego i dawnego szpitalno-sanatoryjnego. Obecnie zabudowa rozwinęła się w szczególności na terenach przyległych do drogi wojewódzkiej, występując wzdłuż licznej siatki dróg gminnych. Są to głównie budynki mieszkalne jednorodzinne i nieliczne zagrodowe. Na zabudowę składają się dosyć niskie parterowe lub dwukondygnacyjne budynki mieszkalne i gospodarcze. W większości posiadają one dachy dwuspadowe oraz pojedyncze z dachami wielospadowymi. Swoimi gabarytami nawiązują do zabudowy historycznej. Miejscami wyróżniają się nieco większe dwu lub trzykondygnacyjne budynki wielorodzinne, budynek dawnej szkoły i współczesny budynek kościoła. Rozległe tereny dawnego zespołu pałacowego i szpitalnego obecnie pełnią funkcje usług publicznych, tworząc swego rodzaju centrum usługowe, przekraczające swoim oddziaływaniem obszar gminy. Są tu urząd gminy, zespół szkolno-przedszkolny, przychodnie lekarskie, ośrodek pomocy społecznej, posterunek policji, itp. Obok zabudowy usługowej występują w tej części również budynki mieszkalne wielorodzinne. Na terenie dawnego zespołu szpitalno-sanatoryjnego rozwijają się również obiekty sportowo – turystyczne: park wodny „Krośnicka Przystań”, tereny parkowe z krośnicką kolejką wąskotorową, schronisko młodzieżowe oraz liczne boiska i korty tenisowe. Powyższa zabudowa w większości historyczna, posiada większe gabaryty, a jej usytuowanie pomiędzy licznymi zadrzewieniami stanowiącymi pozostałość po dawnej funkcji uzdrowiskowej, nadają specyficzny, malowniczy charakter w tej części miejscowości.

Wyżej opisana, centralna część Krośnic, obejmującą teren dawnego zespołu pałacowo-folwarcznego, parku pałacowego i zespołu sanatoryjnego w projekcie planu objęto strefą „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej. W przyległych terenach historycznej zabudowy ruralistycznej, usytuowanej wzdłuż drogi wojewódzkiej i ul. Kolejowej w planie wprowadzono strefę „B” ochrony konserwatorskiej.

Miejscowość otoczona jest terenami rolnymi i łąkowymi tworzącymi krajobraz rolniczo – łąkowy z enklawami zadrzewień śródpolnych. Wśród terenów łąkowych, w części południowej opracowania występują pojedyncze stawy hodowlane.

5. ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO

5.1. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Istotnymi problemami ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu są:

- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami,
- zagrożenia wynikające z przebiegu głównych ciągów komunikacyjnych: linii kolejowej nr 281 i drogi wojewódzkiej nr 439 relacji Milicz – Syców,
- zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzęcych i ptactwa.

Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym oraz drogi wojewódzka i powiatowe będące źródłem emisji liniowej. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych jest niewielki. Na omawianym terenie nie występują większe emitory zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z Programem ochrony powietrza dla stref województwa dolnośląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu – Gmina Krośnice nie została objęta konicznością działań w zakresie ochrony powietrza.

Z zachodu na południowy-wschód przebiega przez miejscowość droga wojewódzka nr 439 relacji Milicz – Krośnice- Goszcz – Syców. Niekorzystnie wzdłuż drogi zlokalizowanych jest kilkanaście budynków, które znajdują się w niewielkiej odległości, mniejszej niż 8 m od krawędzi jezdni. Droga wojewódzka obciążona jest ruchem kołowym o średnim natężeniu, w tym również ruchem samochodów ciężarowych. Stanowi ona źródło hałasu. Hałas jest jednym z największych „zanieczyszczeń” środowiska. Wpływ na to ma powszechność zjawiska oraz skutki jego oddziaływania na ludzi. Do czynników wpływających na poziom hałasu drogowego należy zaliczyć: średnią prędkość potoków ruchu, godzinne natężenie ruchu, procentowy udział w potoku ruchu pojazdów, gradient nachylenia podłużnego drogi i rodzaj nawierzchni. Analizując wymienione czynniki przedmiotową drogę można sklasyfikować, jako uciążliwą. Wzdłuż dróg występuje zanieczyszczenie powietrza, skażenie gleby metalami ciężkimi. Sezonowo ma miejsce zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co ściśle wiąże się z ruchem ciężkiego sprzętu rolniczego, koniecznego do obsługi terenów rolnych.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

Po stronie wschodniej miejscowość przecina istniejąca linia kolejowa nr 281 łącząca Oleśnicę z Miliczem. Największym problemem jest hałas emitowany przez kolej. Bezpośrednio przy linii kolejowej w rejonie skrzyżowania z drogą lokalną gminną znajduje się kilka budynków mieszkalnych. Pozostałe zabudowania wsi znajdują się w większej odległości linii kolejowej.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Krośnice charakteryzują się dość zwartą zabudową usytuowaną wzdłuż głównych dróg wojewódzkiej, powiatowych i gminnych. Poza nią występuje można spotkać pojedynczą ekstensywną zabudowę w części tylnej działek w postaci luźnych enklaw. Niewątpliwe walory krajobrazowe – wysoki wskaźnik lesistości terenu, bliskość malowniczych stawów, sprzyja rozwojowi budownictwa, które rozwija się w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz w miejscach niektórych enklaw zabudowy wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych.

5.2. Oddziaływanie na środowisko kulturowe

Oceniając zmiany w krajobrazie wiejskim, należy uznać, że w części został on już przekształcony. W zabudowie historycznej rażąco jest zły stan niektórych budynków, ogrodzeń, brak ulic i chodników. Nowe budynki w większości posiadają dachy dwuspadowe, rzadziej wielospadowe kilka nieliczne z płaskimi dachami – z lat 70-tych i 80-tych, nie nawiązujące do historycznej zabudowy. Zaletą krajobrazu kulturowego wsi jest ograniczona wysokość współczesnej zabudowy, przez co nie dominuje ona w krajobrazie nad wiejską zabudową.

6. OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU

6.1. Zmiany w sposobie zagospodarowania terenu

W części obrębu Krośnice obowiązują następujące plany miejscowe:

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice, przyjęty uchwałą nr XXXIII/186/2017 Rady Gminy Krośnice z dnia 31 stycznia 2017 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Krośnice, w granicach działek nr 517/10, 517/12, 517/13, przyjęty uchwałą nr XV/91/2019 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2019 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębach: Bukowice, Dąbrowa, Pierstnica i Wierzchowice, przyjęty uchwałą nr LI/330/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 marca 2022 r.

Celem sporządzanego projektu planu miejscowego jest:

- aktualizacja obowiązujących w części obrębu Krośnice miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- uwzględnienie złożonych wniosków,
- umożliwienie realizacji gminnych inwestycji celu publicznego,
- doprowadzenie do zgodności w ustaleniach planu z faktycznym zagospodarowaniem nieruchomości.

Zmiany w sposobie zagospodarowania terenów przedstawiono w poniższej tabeli:

Projektowane przeznaczenie terenu	Przeznaczenie w obowiązującym mpzp z 2017r.	Opis zmiany przeznaczenia i zagospodarowania terenu
Zmiany polegające na wyznaczeniu nowych terenów pod zabudowę kosztem terenów rolniczych lub zadrzewionych:		
3MN	R/6	Zmiana polegająca na wyznaczeniu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej kosztem terenu rolniczego. Zmiana nawiązuje do ustaleń wcześniejszego planu miejscowego z 2006r. który wyznaczał na tym obszarze teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejsce terenu rolniczego (mpzp z 2017 z powrotem wyznaczył teren rolniczy).
13MN	ZN/5	Zmiana polegająca na wyznaczeniu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej kosztem terenu zieleni nieurządzonej, nieużytki, łąki, pastwiska.
24MN	R/26	Zmiana polegająca na powiększeniu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej kosztem terenu rolniczego.
1U	ZLd	Zmiana przeznaczenia z terenu lasów-dolesienia na usługi w dziedzinach ogólnospołecznych, usługi sportu i rekreacji, usługi podstawowe, usługi turystyki i rekreacji w tym: pola biwakowe i kempingi, gastronomia. Działka stanowi własność gminy, na której planowane jest urządzenie kempingu / pola

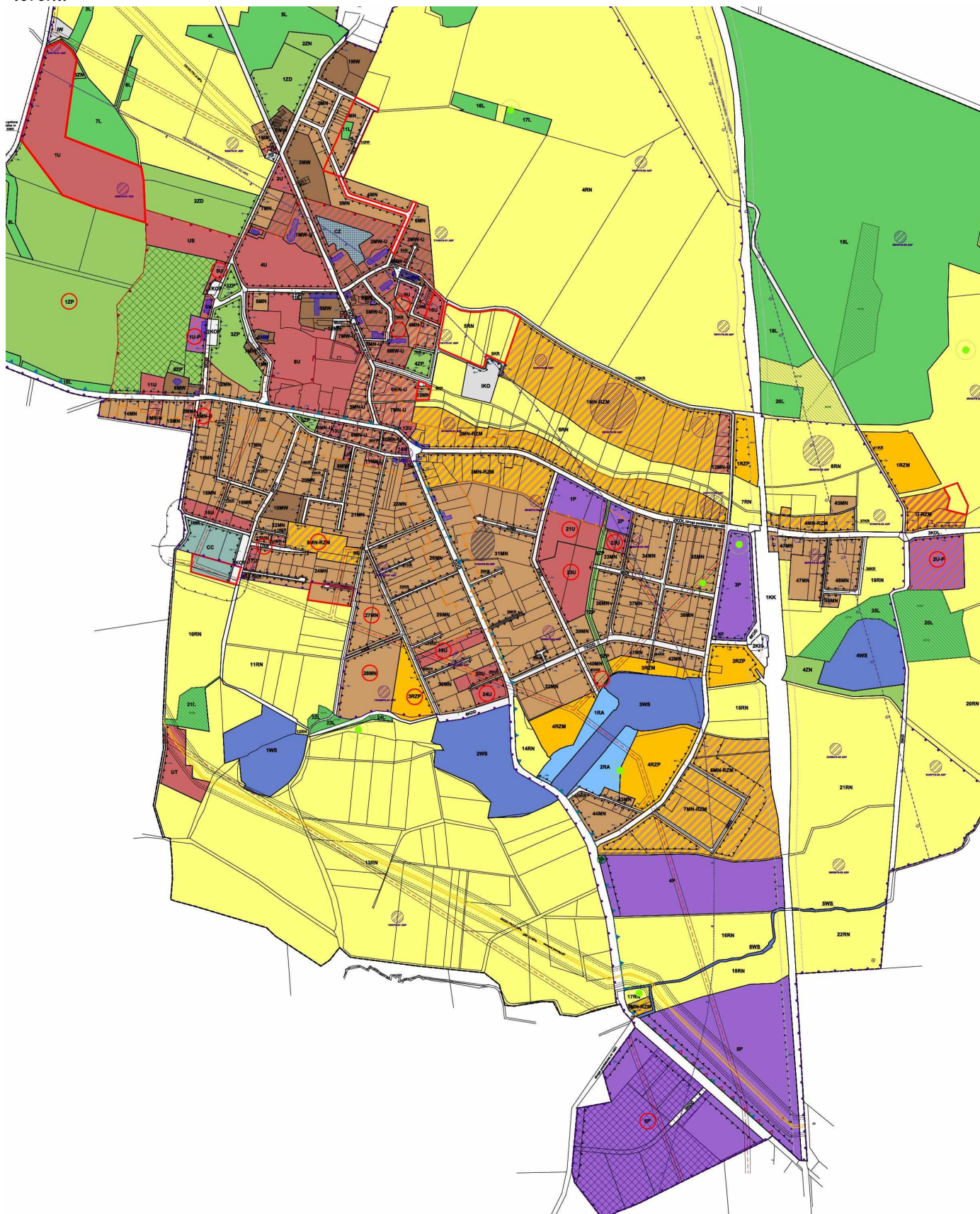
**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

		biwakowego wraz z niezbędnym zapleczem sanitarnym.
U-RZM	RZ1	Zmiana polegająca na powiększeniu terenu usług podstawowych, usług ponadpodstawowych i zabudowy zagrodowej kosztem terenu użytków zielonych.
5RZP	ZLd/5	Zmiana przeznaczenia z terenu lasów-dolesienia (obecnie grunt orny uprawiany) na teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich.
CC	R/14	Zmiana polegająca na powiększeniu terenu cmentarza czynnego kosztem terenu rolniczego.
Zmiany związane ze zmianą sposobu zagospodarowania terenów przeznaczonych w poprzednich planach pod zabudowę:		
27MN, 28MN	RM/1	Zmiana z terenu zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej mieszkaniowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
40MN	RM/11	Zmiana z terenu zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej mieszkaniowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
4MN-U (dot. dz. nr 506/86)	U/7	Zmiana z terenu usług na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, zgodnie ze stanem faktycznym.
13MN-U	MN/20	Zmiana z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług.
8MN-RZM	MN/37	Zmiana polegająca na poszerzeniu przeznaczenia podstawowego terenu o zabudowę zagrodową, zgodnie ze stanem faktycznym.
5MW-U (dot. dz. nr 506/99)	MNU/1	Zmiana z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług na zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług.
5U	UA	Zmiana polegająca na poszerzeniu przeznaczenia podstawowego terenu o usługi w dziedzinach ogólnospołecznych, usługi sportu i rekreacji.
10U	MN/7	Zmiana z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na teren usług, zgodnie ze stanem faktycznym.
19U	MN/18	Zmiana z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na usługi podstawowe, ponadpodstawowe i usługi rzemiosła z dopuszczeniem obiektów i urządzeń produkcyjnych nie stwarzających uciążliwości dla mieszkańców i środowiska przyrodniczego.
21U	MNU/4	Zmiana z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej na usługi podstawowe, ponadpodstawowe i usługi rzemiosła z dopuszczeniem obiektów i urządzeń produkcyjnych nie stwarzających uciążliwości dla mieszkańców i środowiska przyrodniczego.
22U	MNU/5	Zmiana z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej na usługi podstawowe, ponadpodstawowe i usługi rzemiosła.
23U	MNU/5, MN/26	Zmiana z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w części oraz z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na usługi podstawowe, ponadpodstawowe i usługi rzemiosła.
24U	MNU/16	Zmiana z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej na usługi podstawowe, ponadpodstawowe.
1U-P	UA	Zmiana polegająca na poszerzeniu przeznaczenia podstawowego terenu: usługi podstawowe, usługi ponadpodstawowe, usługi w dziedzinach ogólnospołecznych, usługi hotelarstwa, obiekty produkcyjne, składy i magazyny – w miejsce usług administracji.
2U-P	UA	Zmiana polegająca na poszerzeniu przeznaczenia podstawowego terenu o funkcje: usługi podstawowe, usługi ponadpodstawowe, usługi w dziedzinach ogólnospołecznych, usługi hotelarstwa.
6P	P/1	Zmiana polegająca na dopuszczeniu na terenie produkcji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (słonecznej) o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW.
2KR	MN/19	Wyznaczenie drogi wewnętrznej w obrębie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
17KR, 8MN-RZM	KDD/35	Likwidacja części drogi.
5RN	ZLd/5	Zmiana polegająca na wyznaczeniu terenu rolniczego z zakazem zabudowy w miejsce terenu lasów-dolesień. Zmiana wynikająca z uzyskaniem zgodności ze studium oraz w związku z czynną uprawą gruntów i brakiem potrzeb zalesienia działek.
3RZP	RM/1	Zmiana z terenu zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej na teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich.
1ZP	ZP/1	Dopuszczenie na terenie zieleni urządzonej usług kultury, edukacji i usługi

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

		turystyki oraz usługi handlu detalicznego i gastronomii o powierzchni użytkowej nie przekraczającej 10% powierzchni terenu. Zmiana związana jest z planowaną lokalizacją inwestycji gminnych (podnoszących atrakcyjność kolejki wąskotorowej): mini zoo, parku linowego, restauracji, sanitariatów, parkingu itp.
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Rysunek poniżej: część obszaru objętego planem miejscowym z wyróżnionymi terenami, na których wprowadzono zmiany w zagospodarowaniu terenów: czerwoną obwódką wskazano nowe tereny lokalizowane na gruntach rolnych lub zadrzewionych, czerwonym kółkiem wskazano zmiany funkcji lub sposobu zagospodarowania terenu



**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

Analizując zmiany w sposobie zagospodarowania terenów położonych w granicach obszaru objętego ustaleniami miejscowego planu – są one niewielkie. Zdecydowana większość zmian związana jest z aktualizacją ustaleń planu do obecnego, faktycznego zagospodarowania działek i planowanych inwestycji. Zmiany polegające na wyznaczeniu zupełnie nowych terenów jest tylko kilka i obejmują niewielki zakres gruntów.

6.2. Przewidywane zagrożenia znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Omawiając prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na środowisko należy rozpatrywać ich wpływ na takie elementy jak: rzeźba terenu, warunki gruntowo - wodne, gleba, atmosfera, warunki bytowania zwierząt oraz warunki życia ludzi.

W ocenie przewidywanych rozwiązań należy brać pod uwagę kryteria dotyczące:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego oddziaływań (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewitalizacji).

Wpływ ustaleń planu na środowisko będzie zależeć zarówno od rodzaju, charakteru i wielkości inwestycji, czasu ich trwania, jak również od odporności na degradację.

Do terenów, które mogą wprowadzić uciążliwości zaliczono:

- U – tereny usług,
- U-RZM – tereny usług lub zabudowy zagrodowej,
- U-P – tereny usług lub produkcji,
- P – tereny produkcji,
- KDG – teren drogi klasy głównej,
- KDL – tereny dróg klasy lokalnej,
- KK – tereny komunikacji kolejowej,
- IKO – teren infrastruktury technicznej – oczyszczalnia ścieków,
- RZM – tereny zabudowy zagrodowej,
- RZP – teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich,
- CC – teren cmentarza czynnego.

Realizacja ustaleń planu miejscowego może spowodować powstanie nowych źródeł oddziaływań na środowisko, lecz nie będą to oddziaływania znaczące. Będą to głównie oddziaływania na terenach przyległych do już istniejących terenów zurbanizowanych wsi, związane z wprowadzeniem nowej zabudowy. Wpływ ustaleń planu miejscowego na środowisko będzie zależeć zarówno od rodzaju, charakteru i wielkości inwestycji, czasu ich trwania, jak również od odporności terenu na degradację.

W związku z uruchomieniem nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, usługową czy produkcyjną, zniszczeniu ulegnie biologicznie czynna warstwa gleby. Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę powoduje niszczenie pokrywy glebowej oraz pomniejszanie terenów rolnych. Należy jednak pamiętać, że rozwój terenów przeznaczonych w projekcie planu pod zabudowę jest bardzo niewielki w porównaniu z obecnie obowiązującym planem z 2017 r. Rozwój bazy mieszkaniowej spowoduje zwiększenie zapotrzebowania na energię cieplną, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę. Jednocześnie wraz ze wzrostem ilości mieszkańców powiększa się ilość ścieków i odpadów powstających w gospodarstwach, dlatego niezbędne jest podłączenie tych terenów do sieci infrastruktury technicznej.

Negatywny wpływ na środowisko mogą mieć również wszystkie większe zakłady produkcyjne oraz większe zakłady usługowo-rzemieślnicze zlokalizowane w zabudowie mieszkaniowej. Precyzyjne określenie tego wpływu jest jednak ograniczone, gdyż zasięg i zakres oddziaływania na środowisko poszczególnych zakładów będzie zależny od charakteru prowadzonej produkcji lub działalności usługowej. W planie w celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania funkcji usługowej wprowadzono na tych terenach ograniczenia polegające na wykluczeniu działalności nie zaliczanych do rodzajów przedsięwzięć: mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli takie oddziaływanie zostanie stwierdzone przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie wykonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

Dużym zagrożeniem dla środowiska naturalnego oraz uciążliwością dla mieszkańców może być również hałas oraz spaliny wytwarzane przez samochody obsługujące nowo powstałe tereny zainwestowane. Zwiększona emisja spalin o wysokiej zawartości ołowiu oraz samego paliwa (nadmierne obciążenie silników), może być źródłem skażenia nie tylko atmosfery, ale również gleb i roślinności położonych w bezpośrednim sąsiedztwie głównych ciągów komunikacyjnych.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wieloletnim. Wszystkie ustalenia w nim zawarte mają na celu uporządkowanie przestrzenne, w maksymalnym stopniu ograniczające negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego, kładąc nacisk na działania proekologiczne w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego i powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie na komponenty środowiska:

1. Oddziaływanie na ludzi.

Najbardziej niekorzystne oddziaływanie na zdrowie człowieka w obszarze planu generuje droga wojewódzka nr 439 relacji Milicz–Krośnice-Goszcz–Syców, która przechodzi przez miejscowość Krośnice. Niekorzystnie wzdłuż drogi zlokalizowanych jest kilkanaście budynków, które znajdują się w niewielkiej odległości, mniejszej niż 8 m od krawędzi jezdni.

Droga wojewódzka obciążona jest ruchem kołowym o średnim natężeniu, w tym również ruchem samochodów ciężarowych. Stanowi ona źródło hałasu. Hałas jest jednym z największych „zanieczyszczeń” środowiska. Wpływ na to ma powszechność zjawiska oraz skutki jego oddziaływania na ludzi. Do czynników wpływających na poziom hałasu drogowego należy zaliczyć: średnią prędkość potoków ruchu, godzinne natężenie ruchu, procentowy udział w potoku ruchu pojazdów, gradient nachylenia podłużnego drogi i rodzaj nawierzchni. Analizując wymienione czynniki przedmiotową drogę można sklasyfikować, jako uciążliwą. Wzdłuż dróg występuje zanieczyszczenie powietrza, skażenie gleby metalami ciężkimi. Sezonowo ma miejsce zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co ściśle wiąże się z ruchem ciężkiego sprzętu rolniczego, koniecznego do obsługi terenów rolnych.

W planie nie przeznaczono nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową usytuowanych bezpośrednio przy drodze wojewódzkiej. W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania, na terenach zabudowy mieszkaniowej które przylegają do drogi, a zostały wyznaczone w poprzednich planach miejscowych, odsunięto nieprzekraczalną linię zabudowy na odległość 8m od linii rozgraniczającej drogi, co daje odległość 11-15m od zewnętrznej krawędzi jezdni, a więc więcej niż to przewidują odrębne przepisy.

Przez Krośnice przebiegają również dwie drogi powiatowe nr 1441D i 1445D. Jednak są to drogi klasy lokalnej, na których ruch pojazdów jest mniejszy i posiadają mniejszą prędkość projektową, w związku z czym niekorzystne oddziaływanie wzdłuż tych dróg będzie nieduże.

Po stronie wschodniej miejscowość przecina istniejąca linia kolejowa nr 281 łącząca Oleśnicę z Miliczem. Największym problemem jest hałas emitowany przez kolej. Bezpośrednio przy linii kolejowej w rejonie skrzyżowania z drogą lokalną gminną znajduje się kilka budynków mieszkalnych. Pozostałe zabudowania wsi znajdują się w większej odległości od linii kolejowej.

W projekcie planu nie wprowadza się nowych terenów pod zabudowę w pobliżu linii kolejowej. Wzdłuż terenu kolejowego wyznaczono w planie strefę ochronną od obszaru kolejowego (20 m), w granicach której obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z obowiązujących przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania, na terenie 6MN-RZM (teren wyznaczony w planie z 2017r.), wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy odsuwającą realizowane budynki od terenu kolejowego.

Wskazane są kolejne działania ograniczania hałasu kolejowego, takie jak: modernizacja taboru kolejowego (nowe, cichsze pojazdy), modernizacja linii kolejowej (konstrukcja torowiska – połączenia spawane szyn i rodzaj materiału podłoża oraz nawierzchnia torowiska, stan techniczny torowiska), stosowanie zabezpieczeń akustycznych (ekrany akustyczne, wały ziemne, pasy zieleni), działania w zabudowie narażonej na oddziaływanie (zmiana funkcji budynków, stosowanie specjalnej izolacji akustycznej ścian budynków, ekrany akustyczne elewacji, projektowanie budynków z pomieszczeniami o mniejszych wymaganiach, co do komfortu akustycznego od źródła hałasu).

Zagrożeniem dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym oraz drogi wojewódzka i powiatowe będące źródłem emisji liniowej. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych jest niewielki. W projekcie planu przewiduje się zaopatrzenie w ciepło z wykorzystaniem źródeł energii odnawialnej – pomp ciepła i energii słonecznej. Na omawianym terenie nie występują większe emitory zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z Programem ochrony powietrza dla stref województwa dolnośląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu – Gmina Krośnice nie została objęta konicznością działań w zakresie ochrony powietrza. W dalszej perspektywie czasowej

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

przy sukcesywnej wymianie indywidualnych systemów grzewczych na wydajniejsze i ekologiczne oraz wzrostu wykorzystania energii odnawialnej, należy się spodziewać stopniowej poprawy stanu czystości powietrza atmosferycznego, który może wpływać w sposób szczególny na zdolność do regeneracji środowiska naturalnego.

Niekorzystne oddziaływanie na ludzi może mieć brak właściwej segregacji zabudowy. Tego typu sytuacja występuje w przypadku terenów 1P (istniejąca stacja paliw i budynki magazynowe) i 2P (istniejący zakład piekarni) oraz niektórych terenów usługowych zlokalizowanych pomiędzy zabudową mieszkaniową jednorodzinną (tereny 9U, 10U, 19U). Jednak są to przypadki związane ze stanem istniejącym. Należy wskazać, że w planie na terenach produkcji i usług wprowadzono ograniczenia związane z:

- 1) zakazem lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) zakazem lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli takie oddziaływanie zostanie stwierdzone przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie wykonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania wprowadzono zapisy dotyczące lokalizacji powierzchni biologicznie czynnej w pierwszej kolejności wzdłuż granic działek z terenami zabudowy mieszkaniowej, z użyciem gatunków krzewów i drzew zimozielonych.

W przypadku pozostałych terenów zabudowy produkcyjnej P – zostały one wyznaczone w poprzednich planach miejscowych. Ich lokalizację należy uznać za korzystną – na obrzeżach miejscowości, w odsunięciu od istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej, z bezpośrednim dostępem do głównej drogi wojewódzkiej lub linii kolejowej.

Jak wyżej wspomniano, źródłem uciążliwości może stanowić działalność usługowa, która występuje w planie w dość szerokim zakresie.

Została ona w tekście planu podzielona na kilka grup:

- usługi podstawowe – rozumiane jako usługi komercyjne nieuciążliwe, nie wymagające wielokrotnej (ponad 2 kursy w ciągu doby) obsługi transportowej i ciężkiego (ponad 3,5 tony) transportu dostawczego oraz nie zaliczane do rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi),
- usługi ponadpodstawowe – rozumiane jako działalność gospodarczą o charakterze usługowym, nie zaliczaną do rodzajów przedsięwzięć: mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli takie oddziaływanie zostanie stwierdzone przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie wykonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- usługi rzemiosła – działalność gospodarcza w zakresie wytwórstwa i napraw w branży budowlanej, drzewnej, tekstylnej, odzieżowej, metalowej, elektrotechnicznej, elektronicznej, spożywczej i artystycznej, nie zaliczana do rodzajów przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli takie oddziaływanie zostanie stwierdzone przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie wykonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- usługi w dziedzinach ogólnospołecznych – rozumiane jako obiekty i tereny administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, oświaty i wychowania przedszkolnego, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, rekreacji i sportu, bezpieczeństwa obywateli (posterunki policji, straż pożarna itp.), łączności i komunikacji;

Pierwsza grupa obejmująca usługi podstawowe – o niewielkim oddziaływaniu na obszary sąsiednie, została dopuszczona na terenach: MN, MN-U, MW-U, U (w ograniczonym zakresie), U-RM, (niektóre tereny), U-P, P, KK.

Druga grupa usług – ponadpodstawowych (tereny: 7MW-U w zakresie usług handlu detalicznego, niektórych terenów U, U-P, P, RZM) i usług rzemiosła (tereny: 9-10U, 19-23U oraz U-P), mogą stanowić źródło uciążliwości. Zostały one dopuszczone jedynie na terenach, gdzie faktycznie są prowadzone tego typu usługi lub na których nie powinny stanowić źródła uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Ostatnia grupa usług w dziedzinach ogólnospołecznych występuje na terenach stanowiących własność gminy lub na których występują bądź przewiduje się lokalizację tego typu usług.

Największą uciążliwością funkcji usługowej może być emisja hałasu do otoczenia powodowana nie tylko prowadzoną działalnością, ale również emisja hałasu komunikacyjnego wytwarzanego przez osoby korzystające z usług lub przez transport. Precyzyjne określenie negatywnego wpływu działalności usługowej jest na obecnym etapie

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

ograniczone, gdyż zasięg i zakres oddziaływania na środowisko będzie zależny od rodzaju i wielkości prowadzonego przedsięwzięcia.

Miejscowość Krośnice w obszarze historycznie ukształtowanych struktur osadniczych (w szczególności ul. Kolejowa), charakteryzują się dość zwartą zabudową, w której występują niewielkie gospodarstwa wiejskie obok nowych budynków jednorodzinnych. Ze względu na zmniejszającą się ilość gospodarstw wiejskich oraz brak uciążliwej produkcji zwierzęcej, w ustaleniach planu na tych terenach zaprojektowano (w ślad za obecnie obowiązującym planem) zabudowę mieszkaniową jednorodziną z funkcją równorzędną zabudowy zagrodowej (tereny MN-RZM). W celu eliminacji ewentualnego negatywnego oddziaływania, na tych terenach ograniczono wielkość produkcji zwierzęcej do wielkości 10 DJP. Taki stan rzeczy może stanowić pewne źródło konfliktu, jednakże jest to stan istniejący i należy pamiętać, że jest jeszcze wciąż obszar wiejski. Podobną wielkość produkcji zwierzęcej rzędu 5-10 DJP ustalono na terenach zabudowy zagrodowej 2-4RZM. Wyjątkiem jest teren 1RZM, na którym zwiększono tę obsadę do 40 DJP. Teren ten stanowi odrębną enklawę zabudowy zagrodowej i nie sąsiaduje bezpośrednio z terenami mieszkaniowymi. Substancje chemiczne emitowane do powietrza z pomieszczeń inwentarskich z materiału biologicznego obornika, gnojowicy i gnojówki, charakteryzują się nieprzyjemnym zapachem i mogą negatywnie wpływać na stan środowiska i samopoczucie człowieka. Ze względu na ograniczenie maksymalnej dopuszczanej obsady oraz generalnie brak w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ludzi. Tego typu segregacja funkcji w zależności od emitowanej uciążliwości należy uznać za korzystną.

Podobną uciążliwość jak na terenach zabudowy zagrodowej, mogą generować tereny RZP - produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych. Teren 2RZP został wyznaczony zgodnie z obecnie prowadzoną działalnością, natomiast tereny 1RZP i 4RZP zostały wyznaczone zgodnie funkcją w obecnie obowiązującym planie miejscowym. Na tych terenach dopuszczono produkcję zwierzęcą w ilości do 40 DJP. Należy zatem spodziewać się większego oddziaływania od terenów zabudowy zagrodowej. Wyjątkiem jest nowo wyznaczony teren 3RZP (w poprzednim planie oznaczony RM), z ograniczoną produkcją zwierzęcą do 10DJP, na którym planowana jest lokalizacja masarni. Na podstawie złożonego wniosku został wyznaczony również teren 5RZP. Jego lokalizacja uwzględnia zasadę segregacji zabudowy – jest on usytuowany na części działki 117/1 na skraju terenów zabudowanych. W sąsiedztwie występuje teren usługowy, nieco dalej teren mieszkaniowo-usługowy i oczyszczalnia ścieków. Ograniczono na nim produkcję zwierzęcą do 10DJP oraz wprowadzono ograniczenia lokalizacji budowli rolniczych, dla których należy zachować odległość co najmniej 50 m od terenu 4MN-U.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnego, korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. W obszarze planu usytuowane są linie elektroenergetyczne średniego napięcia, które przebiegają przez tereny rolne niezabudowane oraz tereny zabudowane. Wzdłuż ww. linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązują strefy ochronne, co podyktowane jest koniecznością ochrony ludzi przed działaniem pola elektrycznego i elektromagnetycznego znajdującego się w bliskości przewodów i urządzeń elektroenergetycznych, ochroną ludzi i mienia przed skutkami awarii linii takich jak choćby jej zerwanie, jak również niebezpieczeństwami związanymi z pracą innych urządzeń elektrycznych w tej strefie. W planie dopuszczono kablownię napowietrznych linii elektroenergetycznych, które jest stopniowo realizowane na terenach zabudowanych.

W granicach planu brak jest istniejących stacji bazowych telefonii komórkowej. Ze względu na ograniczenia dotyczące wysokości zabudowy na terenach zabudowanych, przewiduje się, że ewentualne sytuowanie nowych stacji bazowych będzie realizowane w pierwszej kolejności na terenach rolnych, co jest byłoby korzystne. Pakiet przepisów związanych z procedurą lokalizacyjną inwestycji budowy stacji bazowej telefonii komórkowej przewiduje konieczność prognozowania rozkładu promieniowania anten przewidywanej do wykonania stacji bazowej już na etapie ubiegania się o decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzje o pozwoleniu na budowę. Już wtedy, w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dokonuje się obliczeń rozkładu promieniowania wokół anten i wyznacza obszary, w których gęstość mocy przekracza wartość dopuszczalną, a potwierdzeniem oszacowanych teoretycznych danych są pomiary kontrolne wykonywane dla każdej nowo uruchomionej stacji bazowej. Prognozuje się, że w pełni zostaną zachowane i dotrzymane dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych określone nie tylko dla miejsc dostępnych dla ludzi, ale przede wszystkim, dla terenów zabudowy mieszkaniowej.

Wyznaczone tereny pod zabudowę mieszkaniową sąsiadują najczęściej z obszarami rolnymi (tereny RN). Prowadzenie produkcji rolnej może stanowić pewne źródło uciążliwości np. w czasie prowadzenia prac polowych (hałas maszyn rolniczych i unoszący się pył), jednakże będzie on występować sporadycznie - sezonowo.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe

2. Różnorodność biologiczną i obszary Natura 2000.

Prawie cały obszar planu miejscowego znajduje się w zasięgu Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 "Ostoja nad Baryczą" PLH020041 i Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy, natomiast wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 439 przez miejscowość przebiega granica Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001).

Rozwiązania planu są zgodne z celami ochrony Parku. Ustalenia planu kładą nacisk na zachowanie walorów krajobrazowych – zachowany został układ zwarty zabudowy miejscowości, ujednolicono wysokości i gabaryty nowych oraz przebudowywanych budynków, kształtowanie połaci dachowych, ich nachylenie, użyty materiał i kolor. Również zapisy dotyczące użytych materiałów budowlanych, parametrów i wskaźników zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej sprzyjać będą poprawie estetyki miejscowości. Wprowadzono w tekście planu zakazy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawa ochrony środowiska (z wyłączeniem inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym). Zachowano oraz wyodrębniono ekosystemy leśne, tereny naturalnych zadrzewień, natomiast na terenach rolniczych, łąk i pastwisk wprowadzono zakaz zabudowy. Na terenie 2RZM, na którym występują wzdłuż drogi zadrzewienia śródpolne (określone w ewidencji gruntów jako grunty zadrzewione i zakrzewione Lz) wprowadzono zakaz niszczenia zadrzewień śródpolnych i przydrożnych oraz odsunięto nieprzekraczalną linię zabudowy poza teren zadrzewień.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Niekorzystne jest wykorzystywanie pod zabudowę zupełnie nowych terenów. Miejscowość Krośnice stanowi swego rodzaju centrum usługowe, przekraczające swoim oddziaływaniem obszar gminy. Dodatkowo walory i miejscowe atrakcje turystyczne sprzyjają rozwojowi zabudowy mieszkaniowej oraz związanej z turystyką. Tego typu funkcje niejako wymuszają przeznaczanie nowych obszarów pod zabudowę. W obecnie obowiązującym z 2017 r. w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części obrębu Krośnice, rozwój zabudowy oparto na założeniach planu z 2006 r. Z kolei opracowywany projekt planu generalnie powiela obszary przeznaczone pod zabudowę we wcześniejszych opracowaniach, nieznacznie w kilku przypadkach ją powiększając. Nieliczne, nowo projektowane tereny pod zabudowę zostały wyznaczone obok istniejących w celu minimalizowania negatywnego oddziaływania na miejscowy ekosystem.

Są to następujące tereny:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: 13MN, 24MN i 3MN (powrót do zasięgu zabudowy jak w planie z 2006r.),
- wyznaczenie terenu 1U (działka gminna, na której planowane jest urządzenie kempingu / pola biwakowego wraz z niezbędnym zapleczem sanitarnym),
- powiększenie terenu istniejącego cmentarza i parkingu na części działek nr 716/11 i 716/8,
- powiększenie terenu U-RZM usług lub zabudowy zagrodowej.

Sporządzany projekt planu miejscowego zachował wyznaczone enklawy zabudowy, traktując te niezagospodarowane jako rezerwę terenową pod dalszy rozwój funkcji mieszkaniowych, turystycznych, usługowych i produkcyjnych. Ewentualna rezygnacja z terenów pod zabudowę i przywrócenie ich pod tereny rolnicze wiązałyby się z roszczeniami odszkodowawczymi właścicieli w związku z utratą wartości gruntów.

Analizując wpływ ww. terenów pod zabudowę na różnorodność biologiczną i obszary Natura 2000, należy uznać, że nie naruszają one siedlisk przyrodniczych oraz warunków bytowania gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Nieznacznie pomniejszają one obszary rolnicze w obrębie Krośnic, jednak biorąc pod uwagę zapotrzebowanie na dalszy rozwój miejscowości, stanowią rezerwę pod ww. funkcje i są zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Istotną zmianą jest wyznaczenie na części terenu produkcji 6P obszaru, na którym dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii – energii słońca, o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW.

W celu eliminacji ewentualnego niekorzystnego oddziaływania dopuszczonych urządzeń wykorzystujących energię słońca na cel i przedmiot ochrony obszarów należących do sieci Natura 2000, w projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli takie oddziaływanie zostanie stwierdzone przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie wykonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dodatkowo dopuszczono wyłącznie rodzaje urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii:

- a) których realizacja nie spowoduje wystąpienia niekorzystnego oddziaływania na przyrodę i krajobraz położonego w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” oraz nie będzie znacząco negatywnie

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

oddziaływać na cele ochrony przyległych obszarów Natura 2000, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów ochrony gatunkowej zwierząt i ich naturalnych siedlisk, stanowiących przedmiot ochrony na obszarze specjalnej ochrony ptaków „Dolina Baryczy” (PLB020001),

- b) niewymagające ustanowienia dla nich stref ochronnych,
- c) dla których wyznaczone strefy ochronne mieszczą się w granicach wyznaczonego w planie obszaru rozmieszczenia tych urządzeń.

Dla urządzeń wytwarzających energię z energii słońca wprowadzono nakaz stosowania powłok antyrefleksyjnych.

Omawiany teren 6P pierwotnie został przeznaczony pod produkcję w planie miejscowym w 2006 r. i następnie utrzymano to przeznaczenie w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2017 r. Teren stanowi działkę gminną, która została podzielona na mniejsze działki o zróżnicowanej powierzchni od ok. 0,7 ha do 2 ha, z których 4 działki zostały sprzedane prywatnym inwestorom, jednak na dzień dzisiejszy nie rozpoczęto na nich prac budowlanych i pozostają w użytkowaniu rolniczym.

Teren 6P stanowi grunt orny V klasy bonitacyjnej, uprawiany, o niskiej bioróżnorodności i położony jest poza wyznaczonymi na terenie gminy Krośnice przestrzennymi formami ochrony przyrody. Występuje tu natomiast obszar korytarza ekologicznego GKPdC-17 „Stawy Milickie”, który swoim zasięgiem pokrywa niemal cały obszar gminy Krośnice.

Teren 6P nie posiada szczególnych wartości przyrodniczych czy krajobrazowych, jednak w jego otoczeniu znajdują się tereny o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych. Są to przede wszystkim kompleksy lasów i zadrzewień usytuowane po stronie zachodniej (za drogą powiatową nr 1451) i południowej oraz przepływający w odległości ok. 80m na pñ-zach ciek Strugi Czatkowickiej. W odległości ok. 330 m na południe znajduje się kompleks stawów („Staw Brukowy”) położony w obrębie Police. W dalszym sąsiedztwie terenu 6P (w odległości ok. 750m na wschód, 1,1km na pñd-wsch oraz 1,4 km na pñn-zach) zlokalizowane są duże kompleksy stawów, z których środowiskiem związany jest szereg gatunków ptaków, chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w tym ptaków wodno-błotnych: krzyżówka *Anas platyrhynchos*, gągoł *Bucephala clangula*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź czarnodzioby *Cygnus columbianus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, cyranka *Anas querquedula*, cyraneczka *Anas crecca*, świstun *Anas penelope*, płaskonos *Anas platyrhynchos*, głowienka *Aythya ferina*, krakwa *Anas strepera*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, podgorzałka *Aythya nyroca*, łyska *Fulica atra*, śmieszka *Larus ridibundus*, mewa białogłowa *Larus cachinnans*, mewa pospolita *Larus canus*, żuraw *Grus grus*, czernica *Aythya fuligula*, czapla biała *Egretta alba*, czaplasiwa *Ardeacinerea*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, zausznik *Podiceps nigricollis*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena* oraz gęgawa *Anser anser*.

W myśl art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (jeżeli nie przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych). Do działań takich należą w szczególności działania mogące: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Przeprowadzone analizy oraz stwierdzony brak występowania w granicach terenu 6P gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, jak również siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, można stwierdzić, że planowane rozmieszczenie instalacji fotowoltaicznych nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, a także nie pogorszy integralności wyznaczonych obszarów Natura 2000 oraz ich powiązań z innymi obszarami.

Odrębną kwestią jest ewentualny wpływ rozmieszczenia instalacji fotowoltaicznych na awifaunę. Teren 6P zlokalizowany jest na trasach przelotów ptaków zasiedlających okoliczne tereny leśne i wodne, jak również może stanowić miejsce żerowania niektórych gatunków. Dość powszechna jest obawa, że wielko powierzchniowe instalacje fotowoltaiczne stanowić mogą zagrożenie dla awifauny. Jako ryzyka wymieniana się tutaj przede wszystkim urazy i śmierć ptaków w wyniku kolizji z panelami fotowoltaicznymi. Przekonanie takie wynika po części z braku bieżącej wiedzy o postępach i zmianach technologicznych, jakie zostały dokonane na przestrzeni ostatnich lat w dziedzinie energetyki solarnej.

Rozważyć należy przede wszystkim następujące ryzyka:

- urazy i śmiertelność ptaków związana z kolizjami z instalacjami fotowoltaicznymi,
- oddziaływanie instalacji na populacje ptaków w zakresie zmiany zachowań żerowych i migracyjnych (ze względu na odejście z preferowanego miejsca żerowania ptaków o małych możliwościach akomodacyjnych, ograniczenie

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

miejsc przystankowych na przelotach, ingerowanie w korytarze migracyjne wskutek powstawania wielko przestrzennych barier oraz ujednolicenie struktury krajobrazu).

Argument kolizji

W różnych dyskusjach podnoszony jest argument o możliwości powstawania na panelach fotowoltaicznych odbić i rozbłysków, które mogą oślepić ptaki doprowadzając do dezorientacji i trudności z omijaniem przeszkód. Twierdzenia takie nie mają potwierdzenia w faktach technicznych ani obserwacjach na istniejących instalacjach. Powierzchnia obecnie produkowanych modułów fotowoltaicznych wykonywana jest w technologii antyrefleksyjnej, co powoduje, iż jest ona półmatowa i wygląda jak fakturowana.

Kolejny powszechnie powielany zarzut to możliwość zderzeń ptaków z instalacjami w wyniku pomylenia przez ptaki powierzchni paneli fotowoltaicznych z wodopojami i miejscami żerowania (tafle wody lub obraz nieba odbity w panelach). Twierdzenia takie są również nie poparte faktami – zagrożenie mogą stanowić przeźroczyste powierzchnie pionowe, z którymi awifauna może się zderzać w czasie lotu, jak również zwarte, poziome powierzchnie (które mogą być mylone z lustrem wody). W przypadku współczesnych farm fotowoltaicznych panele są instalowane pod odpowiednim kątem nachylenia w stosunku do powierzchni gruntu (za zwyczaj wynoszącym 20 - 30°), co wyklucza możliwość pomylenia przez ptaki paneli fotowoltaicznych z wodopojami i miejscami żerowania. Dodatkowo należy zauważyć, że instalacje elektrowni solarnej są ustawione w rzędy paneli fotowoltaicznych i nie tworzą jednolitej powierzchni, ale są w sposób widoczny podzielone na poszczególne moduły. Struktura taka jest doskonale widoczna dla ptaków i rozpoznawalna za pomocą aparatu echolokacyjnego nietoperzy.

W wariancie, w którym panele są instalowane na budynkach (a nie jako wolnostojące), potencjalne zagrożenia kolizjami są jeszcze bardziej mało prawdopodobne.

Dodatkowo należy zauważyć, że powszechnie w Europie centralnej i południowej praktykuje się zabudowę farmami fotowoltaicznymi terenów wokół lotnisk, gdzie z przyczyn bezpieczeństwa ruchu lotniczego nie mogą być lokalizowane żadne obiekty mogące powodować powstawanie rozbłysków świetlnych (co dodatkowo wskazuje na bezpieczeństwo takich instalacji).

Niestety, konkluzje przywołanych badań często przywoływane są w różnego rodzaju bieżących opiniach wskazujących na negatywny charakter oddziaływania fotowoltaiki na ptaki. Opinie te nie uwzględniają realnej charakterystyki technologii obecnie stosowanych (m.in. panele fotowoltaiczne nie wydzielają dużych ilości ciepła i są wyposażone w powłoki antyrefleksyjne). Nie ma naukowych dowodów na istnienie ryzyka śmiertelności dla ptaków związanych z panelami słonecznych ogniw fotowoltaicznych. Zwykle w tym kontekście wskazuje się pracę McCrary i współpracowników, informujące o śmierci zwierząt kilku gatunków w USA w wyniku kolizji z ekranami paneli słonecznych. Jednak przyczyną zderzeń były nie same panele, lecz heliostaty – lustra stosowane do koncentracji energii słonecznej. Obecnie rozwijane technologie nie wykorzystują już tego typu niebezpiecznych, a także energetycznie mało wydajnych rozwiązań. Warto też wspomnieć, że McCrary i zespół pracowali nad wpływem olbrzymiego parku słonecznego (kilka km²) i opartego na starych technologiach (przywołana praca została wykonana w 1986 r.). Tak więc konkluzje z ówczesnych badań nie są adekwatne do rozpatrywanego w niniejszej prognozie przypadku. Znacznie bardziej wartościowe byłyby w przypadku takich analiz dane z dobrze skonstruowanych metodologicznie i aktualnych badań przeprowadzonych w ramach monitoringu ostatnio zrealizowanych instalacji o charakterystyce porównywalnej do inwestycji rozpatrywanych w niniejszej prognozie.

Argument zmiany zachowań żerowych i migracyjnych

W przypadku realizacji planowanych inwestycji elektrowni fotowoltaicznej, nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania w zakresie utraty, fragmentacji lub modyfikacji siedlisk. Należy wziąć pod uwagę, że teren 6P został już wcześniej przeznaczony pod zabudowę produkcyjną, składy i magazyny. Takie przeznaczenie terenu – w przypadku realizacji inwestycji powoduje silne przekształcenie terenu dotychczas rolniczego i utratę miejsc żerowania i odpoczynku awifauny. W przypadku lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej – są one budowane jako obiekty bezobsługowe, wymagające jedynie sporadycznych zabiegów obsługi i konserwacyjnych, takich jak wykaszanie trawy (1-2 razy w roku), mycie paneli, naprawy, co przyciąga szereg gatunków zwierząt i może być miejscem powstania nowych, alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla ptaków i nietoperzy. Na etapie eksploatacji można spodziewać się pojawienia zbiorowiska łąkowego, ponieważ powierzchnie pod ogniwami zostaną pozostawione do naturalnej sukcesji, a następnie będą regularnie wykaszane. Zwiększy to tym samym atrakcyjność siedliska dla gatunków zwierząt, szczególnie owadów.

Nagrzewanie się powierzchni ogniw fotowoltaicznych oraz konstrukcji w dzień i wypromieniowywanie nagromadzonego ciepła tuż po zapadnięciu zmroku może spowodować niewielkie, lokalne podwyższenie temperatury powietrza i gromadzenie się owadów, stanowiących pokarm dla ptaków i nietoperzy. Tym samym możliwe jest, że w wyniku realizacji postanowień dokumentu wzrośnie baza pokarmowa dla gatunków żywiących się

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

bezkęgowcami oraz małymi kręgowcami, a także zwiększy się ilość siedlisk istotnych dla gniazdowania gatunków ptaków związanych ze strefami ekotonalnymi (na terenach nie wykorzystywanych intensywnie przez ptaki).

Panele fotowoltaiczne są montowane na konstrukcjach wsporczych, które mogą być wykorzystywane przez niektóre gatunki jako miejsca odpoczynku (miejsc przestankowych w lotach). Podobną funkcję mogą stanowić kontenery stacji transformatorowych, słupy i linie elektroenergetyczne. Z kolei powstałe „zadaszenia” tworzone przez wyniesione nad poziom terenu i nachylone panele mogą tworzyć dla fauny miejsca schronienia przed warunkami atmosferycznymi (opadami, wiatrem czy promieniami słońca).

Podsumowując, w wyniku realizacji postanowień projektu planu miejscowego nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000. Należy przy tym zaznaczyć, że niedaleko usytuowany ciek Struga Czatkowicka wraz z jego biologiczną obudową, stanowiący lokalny korytarz ekologiczny pozostał w planie nienaruszony. Wprowadzone w projekcie planu zakazy i ograniczenia minimalizują ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów należących do sieci Natura 2000. Ponadto zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą infrastrukturą o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha na terenach zlokalizowanych poza formami ochrony przyrody, zgodnie z §3 ust.1 pkt54 lit.b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zatem w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia ww. procedury i zakończenia postępowania zaklasyfikowaniem planowanego przedsięwzięcia do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – spowoduje, że nie dojdzie do skutku realizacja takiej inwestycji.

Podsumowując, ze względu na wprowadzone w ustaleniach planu ograniczenia dotyczące nowo projektowanych terenów oraz brak funkcji o wyraźnie niekorzystnym oddziaływaniu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

3. Oddziaływanie na środowisko wodne

Wprowadzone w planie funkcje będą wymagać zaopatrzenia w wodę oraz właściwy sposób odprowadzenia ścieków. Ustalenia planu przewidują zaopatrzenie wyznaczonych terenów pod zabudowę w sposób następujący:

- system sieci wodociągowej. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę przyłączami wodociągowymi z wodociągu grupowego oraz zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ścieki bytowo – gospodarcze. Należy zapewnić kompleksową obsługę w zakresie kanalizacji sanitarnej w sposób zapewniający obsługę projektowanych obszarów zabudowy, z wpięciem do gminnej sieci kanalizacyjnej i przesyłem do oczyszczalni ścieków oraz zgodnie z przepisami odrębnymi;
- kanalizacja deszczowa. Ustalenia planu przewidują odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na terenach uzbrojonych do odcinków kanalizacji deszczowej, a z pozostałego terenu – powierzchniowo w teren nieutwardzony lub do urządzeń wodnych na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Miejscowość Krośnice wyposażona jest w zbiorczą sieć kanalizacyjną z odprowadzeniem do gminnej oczyszczalni ścieków. Sieć kanalizacyjna jest systematycznie rozbudowywana w ślad za postępującą nową zabudową. W przypadku braku sieci kanalizacyjnej, ścieki będą odprowadzane do bezodpływowych zbiorników na nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków.

Rozwój produkcji rolnej może stwarzać zagrożenie dla wód podziemnych - zbytnia intensyfikacja rolnictwa, zbiorniki na płynne odchody zwierzęce, płyty do składowania obornika, silosy na kiszonkę, których odcieki mogłyby prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych. Wskazana jest współpraca ze środowiskami rolniczymi w zakresie wdrażania dobrych praktyk rolniczych, niezbędnych dla skutecznej ochrony wód przed zanieczyszczeniem obszarowym.

Istniejące szlaki komunikacyjne również mogą oddziaływać na środowisko wodne. Dotyczy to przede wszystkim niekontrolowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spływu wód deszczowych i roztopowych, a także awarii transportu substancji chemicznych. Inwestycje drogowe mogą także powodować zmiany w ilości wód podziemnych, wpływając na warunki hydrogeologiczne i gruntowo-wodne, zmiany infiltracji wód. Podstawowym sposobem ochrony wód przed zanieczyszczeniami wynikającymi z budowy i eksploatacji ciągów komunikacyjnych jest zapobieganie wszelkim niekorzystnym zmianom ich naturalnych przepływów lub naturalnych stref zasilania, a także unikanie, eliminacja i ograniczanie ich skażenia szkodliwymi substancjami chemicznymi. Do podstawowych urządzeń zabezpieczających środowisko wodne należą zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, rowy infiltracyjne i trawiaste, separatory substancji ropopochodnych, separatory tłuszczów, piaskowniki i osadniki.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

Podsumowując, realizacja ustaleń planu nie spowoduje bezpośredniego zagrożenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe.

4. Oddziaływanie na powietrze.

Obecnie największy wpływ na stan zanieczyszczenia powietrza wywiera ogrzewanie budynków (niska emisja), produkcja energii cieplnej i produkcja (emisja punktowa), ruch komunikacyjny (emisja liniowa) oraz zanieczyszczenia napływające spoza terenu powiatu, zgodnie z dominującym kierunkiem wiatru.

W wyniku realizacji planu przewiduje się następujące zagrożenia dla środowiska:

- zagrożenie dla powietrza atmosferycznego związane z ogrzewaniem w sezonie grzewczym,
- stały poziom stężeń zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin samochodów osobowych i ciężarowych wzdłuż drogi wojewódzkiej, w ciągu całego roku,
- okresowy wzrost poziomu stężeń zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin sprzętu rolniczego, związany z obsługą terenów rolnych.

Ustalenia planu przewidują zaopatrywanie obiektów w obszarze objętym planem w ciepło, w oparciu o z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz o odnawialne źródła takie jak pompy ciepła oraz panele fotowoltaiczne i instalacje solarne. Dla instalacji w wyniku których będzie następować spalanie paliw, od dnia 1.08.2018 r. obowiązują przepisy uchwały nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, krótkoterminowe, długoterminowe

5. Powierzchnię ziemi

Obecne zagospodarowanie terenu powoduje niszczenie pokrywy glebowej w miejscach lokalizowanych budynków, dróg dojazdowych, miejsc postojowych oraz infrastruktury technicznej. W wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego należy się liczyć z nieznaczным powiększeniem powierzchni terenów zajmowanych przez zabudowę. Należy jednak zauważyć, że ilość nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę została w planie znacznie ograniczona i dotyczy ona użytków rolnych o niskich klasach bonitacyjnych. W miejscach lokalizacji nowej zabudowy nastąpi:

- bezpowrotne zniszczenie biologicznie czynnej warstwy gleby i jej walorów produkcyjnych,
- dalszą niwelację, plantowanie oraz utwardzenie powierzchni terenu,
- trwałe przekształcenie struktury gruntu do głębokości wykonania wykopów pod budynki i infrastrukturę techniczną,
- zniszczenie warunków funkcjonowania fauny i flory.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

6. Krajobraz

Przewiduje się korzystne zmiany w przypadku oddziaływania na krajobraz. Ustalenia planu porządkują działania inwestycyjne na tym obszarze. Założenia planu kontynuują przyjęte rozwiązania przestrzenne przyjęte w poprzednich opracowaniach planistycznych. Na krajobraz będzie miała wpływ forma powstającej zabudowy oraz towarzysząca jej zieleń. Dzięki szczegółowym zapisom zawartym w planie z zakresu wymagań architektonicznych, wskaźnikom powierzchni biologicznie czynnej, nowe budynki i budowle powinny harmonijnie wpisać się w otaczający krajobraz. W obszarze historycznego siedliska Krośnic wyznaczono w planie strefy ochrony konserwatorskiej ścisłej „A” oraz podstawowej „B”.

Tereny rolnicze i łąkowe oraz obszary stawów hodowlanych zostały utrzymane w dotychczasowym przeznaczeniu z zakazem zabudowy – z wyjątkiem dopuszczenia obiektów i urządzeń związanych z gospodarką rybacką. Korzystne jest wyznaczenie pojedynczych enklaw lasów, stanowiących nowe dolesienia, które bardzo urozmaicają naturalny krajobraz rolniczo-łąkowy na tym obszarze.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

- 7. Oddziaływanie na klimat** – w wyniku realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu miejscowego nastąpią zmiany w wielkości powierzchni utwardzonych i zabudowanych, a także zwiększenie ilości źródeł ciepła w wyniku wprowadzenia nowej zabudowy. Lokalnie teren zabudowany będzie się charakteryzował podwyższoną

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

temperaturą powietrza, większymi dobowymi wahaniami temperatury powietrza, zwiększonym zacienieniem niektórych terenów oraz powstawaniem dużych prędkości wiatru przy narożnikach budynków, silnymi podmuchami wiatru i unoszeniem się kurzu. Ze względu na to, że opracowanie obejmuje tereny w większości już zurbanizowane, zmiany spowodowane wprowadzeniem projektu planu miejscowego będą nieznaczne.

Na terenie 6P na którym dopuszczona jest lokalizacja farmy fotowoltaicznej, może wystąpić nagrzewanie się powierzchni ogniw fotowoltaicznych oraz konstrukcji w dzień i wypromieniowywanie nagromadzonego ciepła tuż po zapadnięciu zmroku może spowodować niewielkie, lokalne podwyższenie temperatury powietrza i gromadzenie się owadów, stanowiących pokarm dla ptaków i nietoperzy. Tym samym możliwe jest, że w wyniku realizacji postanowień dokumentu wzrośnie baza pokarmowa dla gatunków żywiących się bezkręgowcami oraz małymi kręgowcami, a także zwiększy się ilość siedlisk istotnych dla gniazdowania gatunków ptaków związanych ze strefami ekotonalnymi. (na terenach nie wykorzystywanych intensywnie przez ptaki).

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

8. Zasoby naturalne

Nie przewiduje się zagrożeń dla zasobów naturalnych w obszarze opracowania. Są one chronione na mocy przepisów odrębnych. W wyniku rozwoju zabudowy przewiduje się nieznaczne zmniejszenie kompleksów rolnych. Należy jednak zauważyć, że są to grunty bezpośrednio przylegające do zabudowy, wzdłuż istniejących dróg i nie stanowią otwartych kompleksów rolnych.

9. Tereny sąsiednie – wyznaczone w planie przeznaczenie terenu jest zbieżne z zagospodarowaniem w najbliższym sąsiedztwie. Do zmian, które mogą mieć wpływ na tereny sąsiednie można zaliczyć zaprojektowane w planie powiększenie terenu w kierunku zachodnim pod cmentarz, o powierzchni 0,5655 ha. Obejmuje ono część dwóch działek gminnych, które stanowią grunty rolnicze. Na tym obszarze brak jest zabudowy, teren jest na lekkim wzniesieniu, a grunty podmokłe nie występują. W planie określono strefę ochrony sanitarnej 50m od terenu cmentarza. Analizując planowane powiększenie cmentarza należy uznać, że wyklucza ono możliwość wywierania szkodliwego wpływu cmentarza na otoczenie.

Wyznaczone tereny pod zabudowę w obrębie Krośnice otoczone są mozaiką pól uprawnych, zadrzewień i terenów leśnych. Nie przewiduje się ich negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie.

10. Na pozostałe komponenty środowiska takie, jak klimat, zabytki i dobra materialne, przewidywane przedsięwzięcia oddziałują w minimalny sposób, bądź brak jest takiego oddziaływania.

Przy prognozowaniu potencjalnych skutków powodowanych w środowisku przyrodniczym w wyniku realizacji ustaleń zawartych w planie, należy mieć świadomość szacunkowego charakteru prognozy, co wynika z faktu, że zapisy zawarte w planie dopuszczają w ramach jednego przeznaczenia terenu różne – elastyczne rozwiązania techniczne i technologiczne.

Istotnym warunkiem będzie realizacja i przestrzeganie wszystkich ograniczeń nałożonych na władających terenami w zakresie ochrony środowiska.

6.3. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu

W przypadku braku realizacji „Miejscowego planu zagospodarowania na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice” nie powinny nastąpić istotne, negatywne skutki oddziaływania na środowisko. Obszar opracowania posiada obowiązujący plan miejscowy z 2017r.

6.4. Przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Założenia planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice, nie spowodują zmian w transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Dla planu miejscowego istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym zaliczyć należy:

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

- Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywa Ramowa UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
- Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (ze zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.

Do dokumentów o randze krajowej należą m.in.:

- Polityka ekologiczna państwa 2030, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

Uwzględniając specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru projektu planu i terenów do niego przyległych.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

Cele Polityki ekologicznej państwa do roku 2030:

- cel główny: rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców,
- cel szczegółowy I - Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- cel szczegółowy II – Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- cel szczegółowy III - Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- cele horyzontalne: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

Cele istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

Lp.	Dokument	Cel ochrony środowiska	Rozwiązania planistyczne realizujące cel ochrony środowiska
1.	Polityka ekologiczna państwa do roku 2030	Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód	Wprowadzono w planie ustalenia dotyczące zaopatrzenia w wodę przyłączami wodociągowymi wpiętymi do rozdzielczej sieci wodociągowej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono zasady odprowadzenia ścieków: – zapewnienie kompleksowej obsługi w zakresie kanalizacji sanitarnej w sposób zapewniający obsługę projektowanego terenu z wpięciem do gminnej sieci kanalizacyjnej i przesyłem do oczyszczalni ścieków, – odprowadzenie ścieków pochodzenia

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

		<p>przemysłowego i technologicznego nastąpi po uprzednim oczyszczeniu na terenie własnym inwestora, do systemu sieci kanalizacji rozdzielczej, z przesyłem do oczyszczalni ścieków,</p> <p>– w przypadku braku warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, gospodarkę ściekową należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi, (odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków).</p>
	Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	<p>Ustalono zaopatrywanie obiektów w ciepło z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w oparciu o odnawialne źródła energii – pompy ciepła, energia słoneczna (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne Moc zainstalowana urządzeń, nie może przekraczać wartości określonych w przepisach odrębnych (500 kW), z wyjątkiem terenu 6P, na którym są dopuszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW.</p>
	Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej	<p>Określenie poziomów hałasu w środowisku dla poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę, zgodnie z przepisami odrębnymi. Uwzględniono na rysunku planu przebiegi linii elektroenergetycznych średniego napięcia oraz ich strefy technologiczne.</p>
	Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	<p>Ustalenia planu przewidują zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie obecnej zabudowy, z dostępem do sieci dróg publicznych i wewnętrznych.</p> <p>Plan uwzględnia położenie w obszarach chronionych oraz nie rozwija terenów pod zabudowę w sąsiedztwie chronionych stanowisk i siedlisk przyrodniczych. Brak jest rozwiązań kolidujących z zakazami ustanowionymi na Obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001), ochrony siedlisk Natura 2000 "Ostoja nad Baryczą" (PLH020041) oraz z celami Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy".</p>
	Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	<p>Ustalono zasady w zakresie usuwania odpadów stałych – wywóz odpadów komunalnych na zorganizowane składowisko odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>
	Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	<p>Projektowana zabudowa stanowi logiczną kontynuację istniejących terenów zabudowanych. Wprowadzono dość niskie wskaźniki zabudowy oraz określono udział powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów.</p>

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym pokrywają się ze sobą, dążąc do ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, między innymi przez budowę systemów kanalizacji sanitarnej, ochronę powierzchni ziemi, właściwą gospodarkę odpadami i ochronę powietrza, ochronę przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, z naciskiem na ochronę przyrody i bioróżnorodności. Rozwiązania planistyczne przyjęte w projekcie planu miejscowego realizują powyższe cele ochrony środowiska, a opis ich realizacji znajduje się w powyższej tabeli.

8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowanym planie można stwierdzić, że projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając bądź minimalizując możliwość powstawania zdecydowanie negatywnego oddziaływania na środowisko. Części negatywnych oddziaływań nie da się jednak uniknąć. Zmniejszenie uciążliwości można osiągnąć przez:

- zdejmowanie i zagospodarowanie wierzchniej warstwy gleby zgodnie z przepisami odrębnymi, przed rozpoczęciem dalszych prac inwestycyjnych,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

- modernizacja infrastruktury komunikacyjnej, w tym utwardzenie dróg gminnych i infrastruktury technicznej,
- dbanie o stan sanitarny powierzchni zabudowanych,
- rozbudowa sieci gazowniczej na terenie gminy,
- zmniejszenie zużycia wody,
- nie dopuszczanie do zanieczyszczenia wód powierzchniowych ociekami z przym nawozowych, kiszzonek i nielegalnych składowisk,
- stosowanie ogrzewania gazowego, olejowego lub elektrycznego i wspomaganie go poprzez energię odnawialną; promowanie instalowania w gospodarstwach indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących ekologiczne nośniki, w tym niekonwencjonalne oraz wymianę starych, wyeksploatowanych kotłów, na nowe, wysokosprawne, posiadające atest przyjaznych dla środowiska,
- stosowanie materiałów budowlanych o wysokich parametrach izolacji cieplnej; modernizacja termoizolacyjna budynków mieszkalnych,
- preferowanie kompostowania odpadów organicznych we własnym zakresie,
- zabezpieczenie najcenniejszych walorów przyrodniczych,
- utrzymanie kośnego lub kośno-pastwiskowego użytkowania terenów łąkowych wraz z właściwym użytkowaniem kośnym,
- zachowanie bezwzględniego priorytetu ochrony środowiska przyrodniczego oraz środowiska życia człowieka,
- podniesienie walorów rekreacyjnych gminy,
- przygotowanie zaplecza sprzyjającego rozwojowi turystyki rowerowej, w tym również wypożyczalni i punktów napraw rowerów,
- stymulowanie rozwoju bazy noclegowej w gminie,
- integrację mieszkańców z zakresu obsługi turystyki, w celu zaspokajania różnorodnych, wzajemnych potrzeb,
- poprawę estetyki miejscowości, przez budowę chodników, wyposażenie w obiekty małej architektury, zieleńce, klomby, pielęgnacja miejscowych kapliczek, krzyży wraz z otoczeniem,
- dalszy rozwój monitoringu wszystkich elementów środowiska zgodnie z wymogami prawa polskiego i przepisami Unii Europejskiej.

9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO

W trakcie sporządzania projektu planu miejscowego rozważano różne warianty rozwiązań zasięgu obszarów przeznaczonych pod nową zabudowę. Do projektu planu wpłynęły wnioski o dalsze rozszerzenie terenów pod zabudowę turystyczną i mieszkaniową. Ze względu na wyznaczone rezerwy terenowe pod tę zabudowę, zdecydowano ograniczyć jej rozwój do niezbędnego minimum – tylko w rejonie istniejącej zabudowy z wypełnieniem wolnej przestrzeni oraz zgodnie z zasięgiem zabudowy określonym w Studium. Rozważano również dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii – energii słonecznej, o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW na wszystkich terenach produkcyjnych usytuowanych w południowej części Krośnic. Ze względu na odmowę uzgodnienia przedmiotowej inwestycji na etapie sporządzanej zmiany Studium – w obszarach chronionych sieci Natura 2000, ograniczono lokalizację ww. urządzeń wyłącznie do terenu 6P. Wszystkie rozważane koncepcje rozwiązań urbanistycznych nie różniły się od siebie w sposób zasadniczy pod względem oddziaływania na środowisko.

W trakcie sporządzania projektu planu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO

Zapobiegawcze - nadzór budowlany prowadzony na miejscu inwestycji w ramach uprawnień kierownika budowy oraz służby nadzoru budowlanego ze szczebla powiatowego. Winny one systematycznie monitorować proces inwestycyjny, co do zgodności zapisów planu oraz techniczno – technologicznych założeń wykonawczych. Podobną rolę będą pełnić etapowe i końcowe odbiory prac, przeprowadzane przez specjalistyczne służby do tego uprawnione (straż pożarna, służby sanitarne i ochrony środowiska).

Analizy kontrolne - prowadzone na etapie po inwestycyjnego funkcjonowania obiektów, przez organy do tego powołane (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, straż pożarna, Wójt gminy na podst. art. 55 ust. 5) oraz przez instytucje zawiadujące infrastrukturą. Kontrole powinny obejmować między innymi:

- kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną,
- kontrolę podczyszczania wód opadowych,
- ciągłą kontrolę gospodarki odpadami, kontrolne pomiary jakości powietrza atmosferycznego,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

- kontrolne pomiary emisji hałasu na granicy działki lokalizacji przedsięwzięcia,
- kontrolę zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu, przestrzeganie wskaźników zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej – analiza ortofotomap i zdjęć satelitarnych,
- analizę i ocenę poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień,
- prowadzenie obserwacji elementów przyrodniczych wraz z oceną stanu i trendów zmian jakości poszczególnych elementów środowiska.

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji planu powinna zostać określona w zależności od potrzeb – proponuje się sukcesywne jej prowadzenie nie rzadziej niż raz w ciągu trzech lat.

Monitorowanie stopnia realizacji ustaleń planu miejscowego następować będzie zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Wymieniony wyżej przepis nakłada na Wójta obowiązek prowadzenia analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie miasta i gminy. Po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej Wójt przekazuje wyniki analiz Radzie Gminy, co najmniej raz w czasie kadencji Rady. W zależności od wyników tej oceny, Rada Gminy może podjąć uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych lub zadecydować o podjęciu działań zmierzających do zaktualizowania tych dokumentów w niezbędnym zakresie.

Niezależnie od powyższych działań, gmina powinna zadbać o sporządzenie i systematyczną aktualizację dokumentów umożliwiających ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, m. in.:

- programu gospodarki wodno-ściekowej,
- monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz zasobów wód podziemnych,
- kontrolne pomiary jakości powietrza atmosferycznego.

11. STRESZCZENIE

Prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze do sporządzanego planu opracowano w związku z przystąpieniem do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice*. Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu zagospodarowania przestrzennego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Opracowywany obszar obejmuje część obrębu Krośnice – tereny zabudowane wraz z najbliższymi obszarami rolnymi leśnymi. Z obszaru wyłączono rozległe tereny leśne i stawów hodowlanych położone po stronie wschodniej. Prawie cały obszar planu miejscowego znajduje się w zasięgu Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 "Ostoja nad Baryczą" PLH020041 i Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy, natomiast wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 439 przez miejscowość przebiega granica Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001).

Do istotnych problemów ochrony środowiska zaliczono:

- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami,
- zagrożenia wynikające z przebiegu głównych ciągów komunikacyjnych: linii kolejowej nr 281 i drogi wojewódzkiej nr 439 relacji Milicz – Syców,
- zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzęcych i ptactwa.

Analizując zmiany w sposobie zagospodarowania terenów położonych w granicach obszaru objętego ustaleniami miejscowego planu – są one niewielkie. Generalnie projekt planu powiela rozwiązania przestrzenne z obecnie obowiązujących planów z 2006r. i kolejnego z 2017r. Większość zmian związana jest z aktualizacją ustaleń planu do obecnego, faktycznego zagospodarowania działek oraz planowanych inwestycji celu publicznego na terenach działek gminnych.

W celu określenia sposobu oddziaływania na środowisko wyznaczonych w planie terenów, w prognozie opracowano hierarchię obszarów funkcjonalnych i podzielono je na trzy grupy:

- 1) tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą uciążliwości dla środowiska,
- 2) tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą niewielkie uciążliwości dla środowiska,
- 3) tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia korzystnie wpłyną na środowisko.

Wszystkie te obszary naniesiono na mapę (załącznik nr 1).

Do terenów, które mogą wprowadzić uciążliwości zaliczono tereny:

P – tereny produkcji, U-P – tereny usług lub produkcji, RZP – teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, U – tereny usług, U-RZM – tereny usług lub zabudowy zagrodowej, RZM – tereny

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

zabudowy zagrodowej, KDG – teren drogi klasy głównej, KK – tereny komunikacji kolejowej, KDL – tereny dróg klasy lokalnej, IKO – teren infrastruktury technicznej – oczyszczalnia ścieków, CC – teren cmentarza czynnego.

Niemal wszystkie wymienione powyżej tereny – są to funkcje już istniejące, bądź projektowane w obecnie obowiązującym planie z 2017r., które zostały utrzymane w sporządzanym projekcie planu.

W przypadku realizacji ustaleń planu należy się liczyć z dalszym rozwojem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej w centrum miejscowości. Obok funkcji mieszkaniowych, przewiduje się rozwój funkcji usługowej, w tym publiczno-administracyjnej i turystycznej (Krośnice stanowią swego rodzaju centrum usługowe, przekraczające swoim oddziaływaniem obszar gminy). Na obrzeżach miejscowości utrzymano rezerwy terenowe pod produkcję, rozszerzając przeznaczenie terenu 6P o urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii (słonecznej) o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW. Nieliczne nowo projektowane tereny pod zabudowę zostały wyznaczone wyłącznie obok istniejącej zabudowy w celu minimalizowania negatywnego oddziaływania na miejscowy ekosystem. Wyznaczone tereny pod zabudowę nie naruszają siedlisk przyrodniczych oraz warunków bytowania gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę powoduje niszczenie pokrywy glebowej oraz pomniejszanie terenów rolnych. Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii, a w szczególności prognozowany wzrost udziału korzystania z energii odnawialnej. Nowa zabudowa nieznacznie zwiększy zapotrzebowanie na energię, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę. Jednocześnie zwiększy się ilość ścieków i odpadów.

Zagrożeniem dla środowiska naturalnego oraz uciążliwością dla ludzi może być również hałas oraz spaliny wytwarzane przez samochody obsługujące nowo powstałe tereny zainwestowane. Źródłem hałasu jest linia kolejowa nr 281 łącząca Oleśnicę z Miliczem, która przecina miejscowość. Zwiększona emisja spalin o wysokiej zawartości ołowiu oraz samego paliwa (nadmierne obciążenie silników), może być źródłem skażenia gleb i roślinności położonych w bezpośrednim sąsiedztwie drogi głównej (wojewódzkiej) i lokalnych (powiatowych).

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko w projekcie planu nie projektowano nowych terenów pod zabudowę wzdłuż drogi głównej i terenów kolejowych. Na terenach mogących być źródłem uciążliwości, wprowadzono ograniczenia zakazu lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są jako mogące zawsze i mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wzdłuż terenu kolejowego wyznaczono w planie strefę ochronną od obszaru kolejowego (20 m), określono poziomy hałasu w środowisku dla poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę. Na terenach usługowych U i produkcji P wprowadzono zapisy dotyczące lokalizacji powierzchni biologicznie czynnej – w pierwszej kolejności wzdłuż granic działek z terenami zabudowy mieszkaniowej, z użyciem gatunków krzewów i drzew zimozielonych. W przypadku terenów zabudowy zagrodowej RZM i produkcji rolnej w gospodarstwach rolnym, hodowlanym i ogrodniczym RZP, w ustaleniach planu znacznie ograniczono produkcję zwierzęcą. Jednocześnie wprowadzono segregację zabudowy w zależności od wielkości emitowanej uciążliwości.

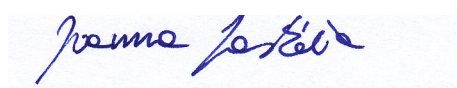
Założenia planu uwzględniają występujące na tym obszarze warunki środowiskowe i w maksymalnym stopniu ograniczają negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców, poprzez działania proekologiczne, w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego oraz powietrza atmosferycznego.

Reasumując projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno spowodować pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia planu zasadniczo nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze.

Autorzy:

kierujący – Grzegorz Jaskóła

współpraca – Joanna Jaskóła,



Załącznik nr 2

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.**

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2021.2373 ze zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Grzegorz Jaskóła

"EKO-PLAN"
PRACOWNIA PROJEKTOWA
Grzegorz Jaskóła
ul. Krynicka 8/2, 50-555 Wrocław
NIP: 899-231-74-99, REGON: 932124893