

Krośnice, 22.09.2010 r.

RG. 74/2010

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław**

Skarżący: Powiat Milicz, ul. Wojska Polskiego 38, 56-300 Milicz
zast. przez r.pr. Sławomira Byrę z Kancelarii Prawnej S.C.
„Sitna-Waliduda-Wrzesiński-Byra”
ul. Podwale 36a, 50-040 Wrocław

Organ: Rada Gminy Krośnice
ul. Sportowa 4
56-320 Krośnice

Odpowiedź na skargę Powiatu Milicz na uchwałę Rady Gminy Krośnice z dnia 24.02.2010 r., nr XXX/215/2010

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm., przywoływanym dalej jako p.p.s.a.) Rada Gminy Krośnice przekazuje skargę Powiatu Milicz na uchwałę Rady Gminy Krośnice z dnia 24.02.2010 r., nr XXX/215/2010 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.

Ustosunkowując się do skargi, Organ wnosi o jej odrzucenie jako złożonej po upływie terminu do jej wniesienia.

Uzasadnienie

Stosownie do postanowień art. 53 § 2 p.p.s.a skargę do sądu administracyjnego wnosi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Jeżeli organ nie udzielił takiej odpowiedzi, skarga powinna być wniesiona w

terminie 60 dni od dnia wniesienia wezwania do naruszenia prawa. Warunkiem koniecznym do rozpoczęcia biegu terminu do wniesienia skargi jest wcześniejsze wezwanie organu do usunięcia naruszenia prawa. W niniejszej sprawie wezwanie takie, wystosowane przez Powiat Milicz wpłynęło do Rady Gminy Krośnice w **dniu 11.03.2010 r.** (data pisma 10.03.2010 r.). Uznać zatem należy że z dniem następnym rozpoczął więc bieg 30 dniowy termin na udzielenie odpowiedzi przez wezwany organ oraz równocześnie termin 60 dniowy na złożenie skargi w razie nieustosunkowania się organu do wezwania.

Co prawda, jak sama wskazuje strona skarżąca, otrzymała ona odpowiedź na wezwanie wystosowane do Rady Gminy Krośnice, jednak wystosował ją Sekretarz Gminy Krośnice. Nie zgadzając się z przedstawioną w nim argumentacją, strona skarżąca skierowała kolejne pismo, tym razem do Przewodniczącego Rady Gminy Krośnice, który w wystosowanej do Powiatu Milickiego odpowiedzi podtrzymał stanowisko wyrażone przez Sekretarza Gminy Krośnice. Wówczas to strona skarżąca wysłała kolejne pismo, podtrzymujące swoje dotychczasowe stanowisko. Na pismo to Organ nie udzielił odpowiedzi. Powyższe nie zmienia jednak faktu, że za wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wywołujące skutek rozpoczęcia biegu terminu do wniesienia skargi do sądu administracyjnego uznać należy jedynie **pierwsze pismo strony skarżącej** zawierające żądanie usunięcia naruszenia prawa. Przyjęcie innego poglądu prowadzi do sytuacji, w której strona wysyłając kolejne wezwania do usunięcia naruszenia prawa powodowałaby ponowne rozpoczęcie biegu terminu wynikająco z przepisu ustawy. Mogłoby to prowadzić do przedłużania go w nieskończoność, co jest oczywiście sprzeczne z logiką i celem ustanowienia przepisu ograniczającego w czasie możliwość wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Pogląd, że jedynie pierwsze pismo strony zawierające wyraźne żądanie usunięcia naruszenia prawa rozpoczyna bieg terminów, o których mowa w art. 53 § 3 p.p.s.a jest powszechnie akceptowany w orzecznictwie (tak m.in. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24.06.2002 r. sygn. akt OSA 2/02, postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20.09.2008 r. sygn. akt II GSK 212/06, postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13.06.2008 r. sygn. akt II OSK 754/08). W świetle powyższego nie można podzielić argumentacji przedstawionej przez Stronę Skarżącą, jakoby termin na wniesienie skargi rozpoczął swój bieg od dnia następnego po doręczeniu Organowi ostatniego pisma jakie Powiat Milicz wystosował do organu w trakcie wymiany korespondencji jaka wynikła w związku ze skierowaniem do Rady Gminy Milicz wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 11.03.2010 r.

Podkreślenia jako istotna dla sprawy wymaga również okoliczność, na którą szczególną uwagę zwraca również Strona Skarżąca. Mianowicie powołując się na orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 20.08.2009 r. sygn. akt II SA/Kr 364/08 oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 01.09.2009 r. sygn. akt II SA/Bd 460/09 strona skarżąca wywodzi, że za odpowiedź na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa można traktować jedynie odpowiedź organu właściwego do uwzględnienia tego wezwania. Skoro więc w niniejszej sprawie Rada Gminy nie udzieliła odpowiedzi na wezwanie wystosowane przez Skarżącego, to termin na wniesienie skargi do sądu administracyjnego wynosi stosownie do art. 53 § 2 p.p.s.a. 60 dni od dnia doręczenia Radzie Gminy Krośnice wezwania do usunięcia naruszenia prawa – w związku z brakiem odpowiedzi na to wezwanie (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21.05.2007 r. sygn. akt II OSK 986/06, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 04.04.2007 r. sygn. akt IV SA/Wa 2179/06).

Podsumowując powyższe rozważania, stwierdzić należy, że skoro wezwanie do usunięcia naruszenia prawa zostało doręczone Organowi 11.03.2010 r. i nie udzielił on w stosownej formie odpowiedzi na nie, to termin na wniesienie skargi w niniejszej sprawie upłynął z dniem 11.05.2010 r. czyli po 60 dniach od dnia doręczenia Organowi wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Tymczasem skarga w niniejszej sprawie, nadana przesyłką poleconą w dniu 25.08.2010 r. wpłynęła do Gminy Krośnice w dniu 27.08.2010 r. Została zatem złożona przeszło 3 miesiące po terminie.

Na marginesie dodać należy, że strona skarżąca nie wyjaśniła na jakiej podstawie przyjęła, że „(...) *Uznać należy wobec milczenia strony przeciwnej, że z dniem 27.05.2010 r. bieg rozpoczął 2-miesięczny termin n rozpoznanie wezwania skarżącej, który upłynął w dniu 27.07.2010 r.. jednocześnie dnia następnego rozpoczął swój bieg 30-dniowy termin na złożenie skargi (...)*” Twierdzenie powyższe nie znajduje oparcia w art. 53 § 2 p.p.s.a. Poglądy zgoła odmienne odnajdziemy również w orzecznictwie np. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 03.08.2008 r. sygn. akt II SA/Rz 482/08 czytamy:

„(...) *Z uchwały tej [Uchwały Składu Siedmiu Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 02.04.2007 r., sygn. akt II OPS 2/2007] wynika zatem, że skarga oparta na podstawie art. 101 u.s.g. jest wniesiona w terminie zarówno wtedy gdy złożono ją w terminie 30 dni od*

udzielenia negatywnej odpowiedzi na wezwanie jak i wówczas, gdy wniesiono ją w terminie 60 dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa, a przed upływem terminu do załatwienia wezwania, jeśli organ nie uwzględnił wezwania.”

Mając na uwadze powyższe Organ wnosi o odrzucenie skargi, jako że została ona złożona po upływie terminu na jej wniesienia ustalonego w art. 53 § 2 p.p.s.a. i powinna zostać odrzucona na podstawie art. 58 § 1 pkt 2 p.p.s.a.

Jednocześnie informuję, że kompletne akta sprawy zostały załączone do sprawy: sygn. akt II SA/Wr 281/10

***Przewodniczący rady Gminy
Władysław Klucznik***

Załączniki:

- 1) odpis odpowiedzi,
- 2) akta sprawy – załączono do akt sprawy: sygn. akt II SA/Wr281/10