

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym w dniu 5 października 2012 roku

Z A W I A D O M I E N I E o wyborze oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych (tj. z 2010 roku: Dz. U. nr 113 poz.759 z późn. zm.)

Wójt Gminy Krośnice zawiadamia, że

w wyniku postępowania przetargowego dla zadania pn. „**Przebudowa kotłowni wodnej pracującej na cele c.o. i c.w.u. opalanej gazem ziemnym wg normy PN-C-04750 w budynku Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Krośnicach przy ul. Kwiatowej 4**” przeprowadzonego:

- w trybie przetargu: **nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp**
- ogłoszonego: **w Biuletynie Zamówień Publicznej w dniu 20 września 2012 roku pod nr. 358696 – 2012, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Krośnice oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Krośnicach**
- w którym złożono w wyznaczonym terminie 4 oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto [zł]
1	Przedsiębiorstwo „GRAMET” Sławomir Gray ul. Kościuszki 116 62-030 Luboń	271.785,14 (słownie: dwieście siedemdziesiąt jeden tysięcy siedemset osiemdziesiąt pięć złotych 14/100) - Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy uznając jako niezgodną z SIWZ
2	„MARWENT” s.c. ul. Główna 63 42-622 Świerklaniec	264.999,99 (słownie: dwieście sześćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 99/100) – Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy uznając jako niezgodną z SIWZ
3	Firma Ogólnobudowlana Antoni Miśtak pl. Szymanowskiego 6/8 55-200 Oława	308.752,00 (słownie: trzysta osiem tysięcy siedemset pięćdziesiąt dwa złote 00/100) – Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania

4	NOMAR Zakład Projektowania i Kompletacji Dostaw Marek Nowak ul. Belwederczyków 29 51-688 Wrocław	295.155,24 (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy sto pięćdziesiąt pięć złotych 24/100)
---	---	---

- oferta:
NOMAR Zakład Projektowania i Kompletacji Dostaw
Marek Nowak
ul. Belwederczyków 29, 51-688 Wrocław
w cenie 295.155,24 zł (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy sto
pięćdziesiąt pięć złotych 24/100)
uznana została za najbardziej korzystną.

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została uznana za najbardziej korzystną. Wyboru dokonano w oparciu o kryterium cena (waga kryterium 100 %) – oferta ważna z najniższą ceną.

Zamawiający odrzucił 2 oferty w postępowaniu.

- uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych (tj. z 2010 roku: Dz. U. nr 113 poz.759 z późn. zm.)
- uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzucił ofertę przetargową Wykonawcy jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wykluczył 1 Wykonawcę z postępowania.

- uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych (tj. z 2010 roku: Dz. U. nr 113 poz.759 z późn. zm.)
- uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania gdyż, nie spełnił on warunku udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 wyżej cytowanej ustawy Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni liczone o dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z treścią art. 27 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznym proszę o niezwłoczne zwrotne potwierdzenie otrzymania pisma wraz załącznikiem na numer faksu (071) 38-46-015.

Najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, które zostało przedstawione w sposób tabelaryczny w dokumencie stanowiącym [załącznik](#) do niniejszego zawiadomienia.