

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu przetargowym
w dniu 8 listopada 2013 roku**

**Z A W I A D O M I E N I E
o wyborze oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych (tj. z 2013 roku: Dz. U. nr 0 poz.907 ze zm.)

Wójt Gminy Krośnice zawiadamia, że

w wyniku postępowania przetargowego dla zadania pn. „**Dostawa i montaż urządzeń technologii kuchni w bloku żywieniowym w ramach Centrum Edukacyjno – Turystyczno – Sportowego w Krośnicach**” przeprowadzonego:

- w trybie przetargu: **nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp**
- ogłoszonego: **w Biuletynie Zamówień Publicznej w dniu 29 października 2013 roku pod nr. 226751 – 2013, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Krośnice oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Krośnicach**
- w którym złożono w wyznaczonym terminie 3 oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto [zł]
1	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki; T. Białowas ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	196.592,43 (słownie: sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt dwa złote 43/100) Wykonawca wykluczony
2	AM ART Hotelowe Wyposażenie Krzysztof Janus ul. Portowa 1, 55-200 Oława	209.100,00 (słownie: dwieście dziewięć tysięcy sto złotych 00/100)
3	IGLOO ul. Kazimierza Wielkiego 13 32-700 Bochnia	210.075,39 (słownie: dwieście dziesięć tysięcy siedemdziesiąt pięć złotych 39/100)

- oferta:
**AM ART Hotelowe Wyposażenie
Krzysztof Janas
ul. Portowa 1, 55-200 Oława
w cenie brutto 209.100,00 zł
(słownie: dwieście dziewięć tysięcy sto złotych 00/100)
uznana została za najbardziej korzystną.**

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została uznana za najbardziej korzystną. Wyboru dokonano w oparciu o kryterium cena (waga kryterium 100 %) – oferta ważna z najniższą ceną.

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty w postępowaniu

Zamawiający wykluczył 1 Wykonawcę z postępowania.

- a) **uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych (tj. z 2013 roku: Dz. U. nr 0 poz. 907 ze zm.)
- b) **uzasadnienie faktyczne:**
Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania przetargowego gdyż w terminie przewidzianym do składania ofert nie wniósł on wymaganego wadium przetargowego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 wyżej cytowanej ustawy Zamawiający zawarł umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni liczone o dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, które zostało przedstawione w sposób tabelaryczny w dokumencie stanowiącym [załącznik](#) do niniejszego zawiadomienia.