

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu przetargowym  
w dniu 5 maja 2014 roku**

**ZAWIADOMIENIE  
o wyborze oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych (tj. z 2013 roku: Dz. U. nr 0 poz.907 ze zm.)

**Wójt Gminy Krośnice zawiadamia, że**

w wyniku postępowania przetargowego dla zadania pn. „**Zakup i dostawa wyposażenia kuchni i stołówki w bloku żywieniowym w ramach Centrum Edukacyjno – Turystyczno – Sportowego w Krośnicach**” przeprowadzonego:

- w trybie przetargu: **nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp**
- ogłoszonego: **w Biuletynie Zamówień Publicznej w dniu 23 kwietnia 2014 roku pod nr. 87849 - 2014, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Krośnice oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Krośnicach**
- w którym złożono w wyznaczonym terminie 3 oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto [zł]
1	GAMA Plawgo & Zawisza Sp.J. ul. Szczecińska 25A 75-122 Koszalin	35.329,00 (słownie: trzydzieści pięć tysięcy trzysta dwadzieścia dziewięć złotych 00/100)
2	TOP GASTRO Grzegorz Kowalski ul. Działdowska 32 51-427 Wrocław	36.148,47 (słownie: trzydzieści sześć tysięcy sto czterdzieści osiem złotych 47/100)
3	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław	35.470,02 (słownie: trzydzieści pięć tysięcy czterysta siedemdziesiąt złotych 02/100) Oferta odrzucona

- oferta:  
**GAMA Plawgo & Zawisza Sp.J.**  
**ul. Szczecińska 25A 75-122 Koszalin**  
**w cenie brutto 35.329,00 zł**  
**(słownie: trzydzieści pięć tysięcy trzysta dwadzieścia dziewięć złotych 00/100)**

**uznana została za najbardziej korzystną.**

Oferta wykonawcy spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została uznana za najbardziej korzystną. Wyboru dokonano w oparciu o kryterium cena (waga kryterium 100 %) – oferta ważna z najniższą ceną.

**Zamawiający odrzucił 1 ofertę w postępowaniu**

- a) **uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych (tj. z 2013 roku: Dz. U. nr 0 poz.907 ze zm.)
- b) **uzasadnienie faktyczne:**  
Zamawiający odrzucił ofertę przetargową Wykonawcy jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy z postępowania.**

**Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 wyżej cytowanej ustawy Zamawiający zawarł umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni liczone o dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Zgodnie z treścią art. 27 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznym proszę o niezwłoczne zwrotne potwierdzenie otrzymania pisma wraz załącznikiem na numer faksu (071) 38-46-015.

Najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, które zostało przedstawione w sposób tabelaryczny w dokumencie stanowiącym [załącznik](#) do niniejszego zawiadomienia.