

Protokół Nr V/2015

z V zwyczajnej Sesji Rady Gminy Krośnice odbytej w dniu 26 marca 2015 r.

Ad. 1

V zwyczajna sesja rozpoczęła się w sali obrad Urzędu Gminy w Krośnicach przy ul. Sportowej 4 o godzinie 10⁰⁰ a zakończyła o godz. 12³⁵.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Janusz Dziekan, który powitał zebranych radnych, Wójta Gminy Andrzeja Białego, Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych Marcina Ciesielskiego, radnych Powiatu Milickiego, prawnika Gminy Wojciecha Błasiaka, sołtysów wsi, przewodniczących rad sołeckich, przedstawicieli prasy lokalnej, oraz wszystkich obecnych na sali (lista obecności **Załącznik nr 1 a, b, c**).

Przewodniczący Rady oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Rady Gminy Janusz Dziekan przedstawił porządek obrad, który wpłynął do Biura Rady wraz ze zmianą. Zmiana dotyczyła wprowadzenia w pkt ,5 ppkt 3 uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Nie było propozycji zmiany porządku obrad.

Ad. 2

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej przedstawił Wójt Andrzej Biały. Do przedstawionego sprawozdania nie było pytań, sprawozdanie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Nie było wniosków ani interpelacji radnych.

Ad.4

Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych w Krośnicach Marcin Ciesielski poprosił o 10 minutową przerwę w obradach sesji, po to aby poczekać na audytora, który przeprowadzał kontrolę, ponieważ to on jest najbardziej odpowiednią osobą do przedstawienia sprawozdania.

Pan Marcin Ciesielski zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy o zaproszenie go na najbliższe posiedzenie komisji Rady Gminy, aby przedstawić sytuację ZUKu w Krośnicach.

Czekając na audytora radni omówili projekty uchwał.

10¹⁵-przerwa w obradach sesji.

10²⁵-wznowienie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Janusz Dziekan powitał Pana Piotra Paszko, który przeprowadził audyt w Zakładzie Usług Komunalnych.

Piotr Paszko- „W marcu 2015 r. został przeprowadzony audyt w Zakładzie Usług Komunalnych, który polegał na sprawdzeniu dokumentów, co pozwoliło na zbudowanie obrazu co do zakresu działalności i nieprawidłowości w funkcjonowaniu zakładu. Audyt wykazał takie nieprawidłowości. Są tą przede

wszystkim uchybienia dotyczące nadzoru nad dyscypliną i organizacją pracy. Istotnym elementem jest niedostateczna kontrola zarządcza gospodarki materiałowej i magazynowej, nieprawidłowe opisywanie dokumentów, które ma na celu sprawdzenie celowości poniesionych wydatków. Wystąpiły też problemy z mechanizmami oceny i rozliczania czasu pracy w tym m.in. rozliczania godzin nadliczbowych. Nie stwierdziliśmy w Zakładzie Usług Komunalnych istotnej formy planowania długoterminowego, co jest wynikiem nie prowadzenia księzek eksploatacji obiektów. Dokumenty te zostały zniszczone.

W związku z wykryciem nieprawidłowości pojawiły się zalecenia. Dotyczą one stworzenia systemu nadzorowania pracy kierownictwa przez dyrektora Zuku, stworzenia spójnego dostosowanego do realizowanych zadań przez Zakład Usług Komunalnych systemu kontroli zarządczej. Nie były opracowane mierniki realizacji zadań i rozliczania ich, a do takich zadań zakład jest zobowiązany jako jednostka, którą obowiązuje ustawa o finansach publicznych, Zaleca się również opracowanie analizy ryzyka, zasad archiwizowania dokumentów, standardów kontroli i ich odzwierciedlenia w dokumentach w szczególności dotyczy to kart pojazdów służbowych, kart pracy sprzętu. Wynika to z tego, że są istotne wydarzenia związane z nieprawidłowością dokumentowania delegacji. Wystąpił problem z ewidencją czasu pracy. Nie ma księżki rejestrującej wyjścia pracowników. Kolejnym problemem jest dokumentowania celowości poniesionych wydatków, dlatego że dokumenty nie są opisywane. Nie były sporządzane kosztorysy. Wystąpiły braki w procedurach rozeznania rynkowego. Nie jest udokumentowane w jaki sposób badano dostępność usług i ofert na rynku. Kolejną rzeczą są braki w prowadzeniu gospodarki magazynowej np. jeśli chodzi o liczniki wody. Trudno stwierdzić prawidłowość zapisów. Wszystkie zalecenia w ramach opinii na piśmie zostały przekazane władzom Gminy. ”

Andrzej Korzeniowski (radny)- „Zwracam się z pytaniem do Pana Piotra Paszko. Czy może Pan powiedzieć konkretnie o jakie nieprawidłowości chodzi w związku z wykorzystywaniem stanowiska służbowego do celów prywatnych?”

Piotr Paszko- „Chodzi o kupowanie kart telefonicznych we własnym sklepie, usługi wykonywane na własną rzecz. Zakład wykonywał usługi na rzecz byłego dyrektora.”

Andrzej Korzeniowski (radny)- „Zakład Usług Komunalnych nie może wykonywać usług na rzecz mieszkańców? ”

Piotr Paszko- „Zakład może wykonywać takie usługi, ale musi być to odpowiednio udokumentowane.”

Andrzej Biały (wójt)- „Pełny tekst audytu został umieszczony na stronie www.bip.krosnice.pl. Wracając do wykorzystywania stanowiska służbowego do celów prywatnych to chodzi o realizację zakupów materiałów budowlanych poprzez Zuk do celów prywatnych do własnego terenu i domu mieszkalnego przez dyrektora Zuk. Korzystanie z zasobów osobowych ZUK do prywatnych celów budowlanych przez dyrektora ZUK. Koszty pracy pracowników było rozliczane bezpośrednio przez dyrektora. W związku z brakiem kadr rozliczających czas pracy pracowników ZUK na zlecenie budowlane, prywatne dyrektora, nie prowadzeniem rejestru wyjść służbowych pracowników, oraz brakiem szczegółowego rozpisania godzin pracy sprzętu na budowie jest możliwe ustalenie rzeczywistego czasu pracy pracowników ZUK na terenie prywatnym dyrektora.”

Jacek Skrzypczyk (radny)- „Jak wygląda sytuacja księzek eksploatacji obiektów?”

Piotr Paszko- „W tych księżkach powinny być informacje o wszelkich naprawach obiektów, oraz ich cała historia. W ZUK takich ksiąg nie ma.”

Marcin Ciesielski (Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych)- „Okolo 75 000 lub 80 000 tysięcy złotych rocznie wynosiły koszty napraw. Na początku lutego 2015 r. wydałem zarządzenie, które jasno precyzuje usuwanie awarii i od tamtej pory awarii nie odnotowano.”

Anna Wietrzyńska (radna)- „Czy w Zakładzie Usług Komunalnych istnieje dokument, który określa zakres obowiązków na danym stanowisku?”

Marcin Ciesielski- „Zakres obowiązków jest w kartach osobowych każdego z pracowników. Niestety dokumenty te nie funkcjonowały tak jak powinny. Jeżeli chodzi o dokumentację odnośnie regulaminu pracy to muszę stwierdzić, że starszy majster Krzysztof Skrzypczyk a także kierownik Tadeusz Kowalski nie posiadają kwalifikacji zawodowych co do zajmowanych przez siebie stanowisk.”

Józef Tokarz (radny)- „Chciałbym wrócić do sprawy kupowanie kart telefonicznych we własnym sklepie. Ich cena jest taka sama w każdym sklepie, więc nie płynęły z tego korzyści majątkowe.”

Piotr Paszko- „Sprawa kart jest nieznaczna, ale takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. Chodzi tutaj o złe gospodarowanie. Nie były wykazywane celowości poniesionych wydatków.”

Andrzej Korzeniowski (radny)- „Z tego co tu słyszymy to jest to wina dyrektora ZUK, który zarządza tą jednostką.”

Józef Tokarz (radny)- „Tak jak słyszymy wszystkie zarzuty kierowane są pod adresem dyrektora ZUK, oraz księgowego, a dzisiaj radni mają głosować nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Krzysztofem Skrzypczykiem.”

Marcin Ciesielski- „Pan Krzysztof Skrzypczyk jest odpowiedzialny za gospodarkę magazynową.”

Józef Tokarz (radny)- „Uważam, że najlepszym rozwiązaniem byłoby wcześniejsze spotkanie osób, które przeprowadzały audyt i dyrektora Zakładu Usług Komunalnych z osobami, którym teraz zarzuca się te wszystkie nieprawidłowości.”

Andrzej Biały (wójt)- „Dotarłem do zaleceń pokontrolnych Komisji Rewizyjnej kiedy przewodniczącym tej Komisji był Pan Stanisław Bieganek i zalecenia są takie same jak te, które nasunęły się po przeprowadzonym audycie. Dziwi mnie to, że przez tyle lat te nieprawidłowości nie zostały usunięte.”

Ad. 5

Podjęcie uchwał:

Rada Gminy Krośnice w obecności 13 radnych – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr V/31/2015 z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie zmiany uchwały Nr IV/20/2015 Rady Gminy Krośnice z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej.

Rada Gminy Krośnice w obecności 13 radnych – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr V/32/2015 z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Krośnice do Stowarzyszenia Dolnośląska Organizacja Turystyczna.

Janusz Dziekan (Przewodniczący Rady Gminy)- „Przed przystąpieniem do głosowania w sprawie uchwały nr 3 przeczytałem stanowisko radnego Krzysztofa Skrzypczyk co do zarzutów kierowanych w jego stronę.

„Odnosnie pkt 1- wykorzystywanie stanowiska służbowego w celu osiągnięcia zysków finansowych. Zakup kart telefonicznych w moim sklepie odbywał się na zlecenie dyrektora ZUK m.in. po to, aby mieć kontrolę nad częstotliwością poboru kart dla pracowników. Ponadto nadmieniam, że ceny kart telefonicznych są jednakowe u wszystkich dystrybutorów w całej Polsce. Zysk ze sprzedaży karty o wartości 30 zł wynosi 0,76 zł, a zysk z karty 50 zł to 1,53 zł. Na wspomnianym piśmie do Rady Gminy kwocie 300 zł zysk wynosi 10 zł. To ja kredytowałem ten zakład przez dwa lata z uwagi na to, iż na pobieranie tele karty płatności wobec mojego dostawcy musiałem regulować co tydzień a zwroty z ZUK otrzymywałem po dwóch, trzech tygodniach. Chciałbym również dodać, że obecny dyrektor zakładu nie wstrzymał do chwili obecnej zakupu kart w moim sklepie. Ponadto jest to pomówienie narażające mnie na utratę zaufania niezbędnego do pełnienia funkcji publicznej i rozważam możliwość wystąpienia z prywatnym aktem oskarżenia przeciwko osobie podpisanej od wnioskiem. Odnosnie pkt 2 uzasadnienia- poświadczenie nieprawdy. Informuję, że oświadczenie miesięczne

przedstawiane do rozliczenia finansowego nie było sporządzane przeze mnie osobiście tylko przedkładane do podpisu z wypełnionymi wierszami, które dotyczyły m.in. nieobecności w pracy, oraz danych pojazdu. Sporządził to pracownik działu kadr. Co do zawartej w 2011 r. umowy przyznającej mi limit km na jazdy lokalne nr rejestracyjny pojazdu widniejący na zawartej umowie nie został formalnie zaktualizowany po sprzedaży samochodu. Zgłosiłem to ustanie dyrektorowi ZUK, a pojazd, który wykorzystuje do dnia dzisiejszego do celów służbowych posiada dwukrotnie większą pojemność. W związku z tym kwota wypłacanego co miesięcznie ryczałtu jest zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalenia, oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych niebędących własnością pracodawcy. W związku z tym nie dopatrzeniem nie naraziłem zakładu na jakiegokolwiek straty finansowe.

Odnosnie pkt 3- nie przestrzeganie ustalonego regulaminu czasu pracy. Jako pracownik ZUK mam nienormowany czas pracy w związku z tym każdorazowy udział w sesji lub komisji zgłaszałem dyrektorowi zakładu. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym pracodawca zobowiązany jest zwolnić radnego z wykonywania pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów gminy. Wyjścia na sesję Rady Gminy nie stanowią więc dla pracownika delegacji w rozumieniu prawa pracy lecz czas, w którym przysługuje mu prawo do uzyskania zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy. Co do pospisywania listy w trakcie nieobecności w związku ze służbowym wyjazdem zagranicznym wydaje się być niemożliwe. Skoro byłem nieobecny w pracy nie mogłem podpisać się na liście obecności. Nieobecność powinna być odzwierciedlona w moich aktach przez pracownika działu kadr. Do moich obowiązków nie należy rozliczanie czasu pracy mojego jak również pracowników zakładu. Wskazana w piśmie księga wejść i wyjść nie istniała i nie istnieje do dnia dzisiejszego w związku z tym nie miałem możliwości dokonania jakichkolwiek wpisów dotyczących mojej nieobecności.

Odnosnie pkt 4- nieprawidłowości przy przeprowadzeniu inwentaryzacji, które mogą skutkować naruszeniem dyscypliny finansów publicznych z art. 18 ustawy tj. przeprowadzenie lub rozliczenie inwentaryzacji w sposób niezgodny z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości. Za zarządzenie przeprowadzenia i rozliczenie inwentaryzacji mienia jednostki odpowiada kierownik tej jednostki art.4 ust. 3 ustawy o rachunkowości. Do przeprowadzenia inwentaryzacji powołana jest przez kierownika jednostki komisja inwentaryzacyjna odpowiedzialna za przeprowadzenie inwentaryzacji metodą spisu z natury. Jako magazynier jestem odpowiedzialny za magazyn ilościowo a nie wartościowo. Co do materiału o składzie tj. kostki brukowej nie została ona ujęta w ewidencji magazynu, ponieważ zakład nie jest jej właścicielem. Nigdy nie została zgłoszona mi przez głównego księgowego jakakolwiek niezgodność co do ewidencji materiałów na magazynie z ewidencją księgową. Jako pracownik ZUK zgodnie z powołanymi wyżej przepisami nie odpowiadam za przeprowadzenie inwentaryzacji.

Chciałbym jeszcze dodać, że podczas kampanii wyborczej pan Marcin Ciesielski zadzwonił do mnie i groził mi „Zakończę pańską karierę”.

Janusz Dziekan- „Chciałbym powiedzieć, że przeprowadzony audyt w ZUK kosztował Gminę około 12 000 zł. Mam obawę, że wydatek tej niemałej kwoty nie był do końca przemyślany i nie przyczynił się do niczego więcej niż tylko do znalezienia pretekstu do realizacji zamiaru zwolnienia pracowników w tym pracownika będącego radnym i to jak wynika z treści pisma wystosowanego do Rady przez Dyrektora ZUK w związku z jego uczestnictwem w obradach i pracach Rady Gminy. Po zapoznaniu się z pismem odwołującym się do wyników audytu pierwszym co nasuwa się na myśl jest pytanie czy zarzuty opisane w punkcie 1 nie stanowią, aby pomówienia. Drugą rzeczą, której nie można nie zauważyć jest fakt, że zarzut z pkt 3 jest związany z wykonywaniem przez pracownika funkcji radnego. Ze względu na to, oraz znany powszechnie fakt, że radny znany jest z dobrej współpracy z poprzednim Wójtem Gminy uważam, że zarzuty sformułowany w pkt 2 i 4 pisma dyrektora ZUK mogą być wyolbrzymione. Dodatkowo zarzuty te nie są podparte dowodami, a wyciąg z raportu z audytu nie jest nawet podpisany stąd trudno traktować go poważnie, a co dopiero jako dowód. W efekcie skłaniam się ku uznaniu wniosku pracodawcy radnego w całości za umotywowanego politycznie i zmierzającego do ukarania radnego za jego aktywną działalność w organach gminy Krośnice. Rada Gminy ma ustawowy obowiązek przeciwdziałać takim praktykom co uprawnia i zarazem obliguje nas do odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.”

Anna Wietrzyńska (radna)- „Nie chodzi o żadną polityczną sprawą. Mogę zapewnić, że to z polityką

nie ma nic wspólnego."

Marcin Ciesielski- *„Jeżeli chodzi o grożenie Panu Skrzypczykowi to zdaje sobie sprawę, że nie można grozić drugiej osobie tym bardziej osobie publicznej. Jednak powiem, że będę namawiał Wójta Andrzeja Białego, aby z powództwa cywilnego wystąpił na drogę sądową, ponieważ go zniesławiono. Co do niewypełniania obowiązków przez Krzysztofa Skrzypczyka to nie można w tej chwili zrzucić winy na kadrowego lub księgowego."*

Piotr Morawek (radny)- *„Sądzę, że audyt przeprowadzony w Zakładzie Usług Komunalnych był potrzebny zwłaszcza jeśli chodzi o zarządzanie pieniędzmi publicznymi. Jeżeli chodzi o wniosek dyrektora ZUK w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym to personalne sprawy nie są łatwymi sprawami."*

Mirosław Drobin (radny Powiatu Milickiego)- *„Czując się odpowiedzialnym za losy Gminy postanowiłem wziąć udział w tej sesji. Pan Krzysztof Skrzypczyk jest radnym od 12 lat. Jest osobą angażującą się w prace na rzecz i dobro Gminy Krośnice. Chciałbym zapytać Pana audytora czy podczas kontroli nie znalazło się nic pozytywnego? Zakład Usług Komunalnych przez dwanaście ostatnich lat funkcjonował dobrze. Był wsparciem dla mieszkańców i nie był dofinansowywany, ponieważ pozyskiwał dodatkowe zlecenia. To radny Krzysztof Skrzypczyk angażował się w poszukiwanie dodatkowych prac wykonywanych przez ZUK. Kończąc swoją wypowiedź namawiam do rozsądnego głosowania nad uchwałą w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym."*

Andrzej Biały (wójt)- *„Głosując nad uchwałą w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym proszę odnieść się do przedstawionych materiałów, a nie sugerować się polityką. Na spotkaniu komisji dowiecie się Państwo jaki jest faktyczny stan Zakładu Usług Komunalnych."*

Rada Gminy Krośnice w obecności 13 radnych – większością głosów nie podjęła Uchwały Nr V/33/2015 z dnia 26 marca 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Za przyjęciem uchwały głosowało- 6 radnych, przeciw-7 radnych, wstrzymujących się-0.

Ad. 6

Nie było odpowiedzi.

Ad.7

Józef Tokarz (radny)- *„Czy jest ustalony termin otwarcia Krośnickiej Kolei Wąskotorowej? Drugą sprawą jest reklama kolejki. Kiedy stanie baner reklamujący, który obecnie znajduje się na terenie Zakładu Usług Komunalnych w Wierzchowicach."*

Andrzej Biały (wójt)- *„Reklama została usunięta z poprzedniego miejsca, ponieważ została tam postawiona niezgodnie z prawem. Obecnie trwają rozmowy odnośnie miejsca, w którym reklama mogłaby zostać zamontowana. Będę robił wszystko, aby Kolejka została otwarta 1 maja."*

Marian Biesiadecki (radny)- *„Chciałabym poruszyć problem studzienek przy drodze powiatowej w Kuźnicy Czeszyckiej. Obecnie są one niedrożne."*

Bogumiła Ziarko (Przewodnicząca Rady Sołeckiej)- *„W imieniu sołectwa Kotlarka proszę o naprawę wjazdu przy moście do Kotlarki."*

Bogumiła Bialic (radna)- *„W imieniu sołectw Bukowice, Łazy, oraz Pierstnica zwracam się z pytaniem czy istnieje możliwość przywrócenia przejazdów autobusowych?"*

Andrzej Biały (wójt)- *„Wystąpimy z takim pismem do Spółki Przewozowej Wołów"*.

Ad. 8

Wobec zrealizowania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Janusz Dziekan**, o godzinie 12³⁵ zamknął obrady V zwyczajnej Sesji Rady Gminy Krośnice.

Protokolowała:

Paulina Piskor

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Janusz Dziekan