



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506),

stwierdzam nieważność

§ 1. ust. 1 we fragmencie „uczącej się” oraz we fragmencie „do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyła 21 lat życia” załącznika do uchwały nr XIII/82/2019 Rady Gminy Krośnice z dnia 27 września 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych.

Uzasadnienie

Rada Gminy Krośnice na sesji w dniu 27 września 2019 r. podjęła uchwałę nr XIII/82/2019 w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości okresowych stypendiów sportowych.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 9 października 2019 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie §1 ust. 1 we fragmencie „uczącej się” oraz we fragmencie „do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyła 21 lat życia” załącznika do uchwały nr XIII/82/2019 Rady Gminy Krośnice z dnia 27 września 2019 r. z istotnym naruszeniem art. 31 ust. 3 w zw. z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1468), polegającym na zawężeniu kręgu osób uprawnionych do otrzymania stypendium.

Rada Gminy Krośnice podjęła przedmiotową uchwałę na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. W §1 ust. 1 załącznika do uchwały, stanowiącego Regulamin określający warunki, zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, przyjęto: „Stypendia sportowe mogą być przyznane osobie uczącej się, zwanej dalej „zawodnikiem”, zamieszkującej na terenie gminy Krośnice, do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyła 21 lat życia”.

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Z powyższej regulacji wynikają zatem dwa ustawowe warunki, które należy uwzględnić przy ustanawianiu stypendiów, nagród oraz wyróżnień, tj. otrzymać je mogą wyłącznie osoby fizyczne i tylko za osiągnięte wyniki sportowe. Z kolei, jak wynika z treści art. 31 ust. 3 organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uprawniony jest do określenia w uchwale jedynie zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w tym artykule. Przy uwzględnieniu powyższego należy stwierdzić, że Rada Gminy nie jest uprawniona do wskazywania w uchwale kręgu osób uprawnionych do otrzymania stypendium. Po pierwsze, brak kompetencji wynika z art. 31 ust. 3, który wprost wskazuje, do określenia jakich elementów uchwały uprawniony jest organ stanowiący, po drugie krąg podmiotowy określony został w art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie, w którym wskazano, że jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych. Wskazanie w uchwale dodatkowego warunku pobierania nauki („osobie uczącej się”), jak również przedziału wiekowego osób, które mogą ubiegać się o przyznanie stypendium sportowego („do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyła 21 lat życia”) stanowi niezgodne z ustawą ograniczenie podmiotowe. Ustawa o sporcie

przewiduje dla jednostek samorządu terytorialnego możliwość przyznawania stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, więc jedynym warunkiem, jaki można zastosować w uchwale jest osiągnięcie odpowiedniego wyniku sportowego. Ponadto, uchwały podejmowane na podstawie ustawy o sporcie skierowane są do osób profesjonalnie zajmujących się sportem i nie mają nic wspólnego z faktem pobierania nauki.

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, za niedopuszczalne należy uznać ograniczenie kręgu osób uprawnionych do otrzymania stypendium sportowego przez wprowadzenie kryterium pobierania nauki oraz określonej górnej granicy wieku. Takie działanie Rady należy uznać za istotnie naruszające art. 31 ust. 3 w zw. z art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wicewojewoda Dolnośląski

Jarosław Kresa