

Uchwała nr 88/2020
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 3 czerwca 2020 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Krośnice
nr XX/142/2020 z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia
terminów płatności rat podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

załącznika nr 2 do uchwały Rady Gminy Krośnice nr XX/142/2020 z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości, w zakresie oświadczenia z odwołaniem się do odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań i prawdziwości danych oraz o znajomości treści art. 233 § 1 Kodeksu karnego — wobec braku podstawy prawnej do jego zamieszczenia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Krośnice nr XX/142/2020 z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 5 maja 2020 roku.

W badanej uchwale Rada Gminy Krośnice powołując się m.in. na art. 15q w związku z art. 15zzzh ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374, z późn. zm.) — zwanej dalej ustawą antykryzysową — postanowiła o przedłużeniu terminu płatności rat podatku od nieruchomości.

W załączniku nr 2 do badanej uchwały ustalono wzór „Oświadczenia przedsiębiorcy” w przedmiocie prowadzonej działalności gospodarczej w przypadku zamiaru korzystania z pomocy w postaci przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości, w którym zawarto wymóg złożenia oświadczenia z odwołaniem się do odpowiedzialności o następującej treści: „Niniejsze oświadczenie składam świadomy/a odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań i prawdziwości danych. Oświadczam, że znana jest mi treść art. 233 § 1 Kodeksu karnego”.

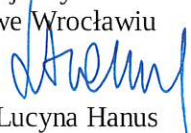
W ocenie Kolegium Izby wymóg złożenia oświadczenia zawarty w załączniku nr 2 do uchwały nie znajduje podstawy prawnej. Zgodnie z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1950, z późn. zm.) warunkiem odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia jest to, by przepis ustawy, na podstawie której oświadczenie jest składane, przewidywał możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Powyższe stanowisko potwierdza Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach, który w wyroku z dnia 25 października 2012 r. sygn. akt I SA/Ke 506/12 stwierdził, że: „jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymagany oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań), to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji do określenia przez organ samorządu wzoru informacji i deklaracji, winien przewidzieć w treści upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań)”. Wprowadzenie oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej w akcie prawa miejscowego narusza tę zasadę.

Przepisy art. 15q ustawy antykryzysowej stanowiące upoważnienie ustawowe do wprowadzenia przez radę gminy przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości nie przewidują możliwości składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Wobec powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Krośnice przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus