

**UCHWAŁA NR XXXIV/231/2021
RADY GMINY KROŚNICE**

z dnia 30 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Krośnice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2020.713 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2020.256 ze zm.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krośnice uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy Krośnice uznaje za bezzasadną skargę Pana (...) ¹⁾ z dnia 12 lutego 2021 r. na Wójta Gminy Krośnice, wskazującą opieszałość i brak działań zapobiegających zalewaniu działki nr 250/1 obr. Dąbrowa, wniesioną do Wojewody Dolnośląskiego.

2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy Krośnice zawiadomi Skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Krośnice

Piotr Morawek

¹⁾ Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

Uzasadnienie

W dniu 2 marca 2021 r. do Rady Gminy Krośnice wpłynęło pismo Wojewody Dolnośląskiego z lutego 2021 r. nr NRS-RS.1411.2.2021.IK przekazujące skargę Pana (...)¹), zwanego dalej Skarżącym, na Wójta Gminy Krośnice, wskazującą na opieszałość i brak działań zapobiegających zalewaniu działki nr 250/1 obr. Dąbrowa, do rozpatrzenia wg właściwości.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U.2020.256 ze zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Z kolei zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2020.713 ze zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Mając na uwadze art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być zaniedbanie bądź nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie interesu Skarżącego, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. To oznacza, że zakres (przedmiot) skargi spełnia kryteria środka prawnego, o którym mowa w art. 227 K.p.a. W tym stanie rzeczy skarga została przyjęta, a czynności związane z jej rozpoznaniem podjęte.

W świetle powyższego Przewodniczący Rady Gminy Krośnice przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpoznania i ustosunkowania się do podnoszonych w niej zarzutów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 marca 2021 r.:

1)zapoznała się z treścią skargi na Wójta Gminy Krośnice, wskazującą na opieszałość i brak działań zapobiegających zalewaniu działki nr 250/1 obr. Dąbrowa,

2)zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta Andrzeja Białego oraz P. Witolda Pełczyńskiego - insp. ds. gospodarki komunalnej i rolnictwa w Urzędzie Gminy w Krośnicach, a także zgromadzonymi dokumentami w sprawie.

W wyniku prowadzonych czynności Komisja ustaliła, co następuje:

- w związku ze skargą z dnia 16 listopada 2020 r. dot. zalewania działki nr 250/1 obr. Dąbrowa (stanowiącej własność Skarżącego, oznaczonej geodezyjnie jako las) wodami płynącymi z działki nr 275 obr. Dąbrowa (będącej we władaniu Nadleśnictwa Milicz) Wójt Gminy Krośnice zarządził oględziny w terenie w celu ustalenia stanu faktycznego. Oględziny odbyły się w dniu 3 grudnia 2020 r. z udziałem Skarżącego, przedstawicieli Nadleśnictwa Milicz i pracownika Urzędu Gminy w Krośnicach. Oględziny wykazały, że w przedmiotowej sprawie nie znajduje zastosowania art. 234 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U.2020.310 ze zm.) w brzmieniu:

„Jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, z urzędu lub na wniosek, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, ustalając termin wykonania tych czynności”;

ponieważ czasowe i krótkie, występujące tylko podczas intensywnych opadów deszczu, zalewanie działki Skarżącego nie jest powodowane celowo przez właściciela gruntów, nie jest również skutkiem przypadku lub działania osób trzecich (art. 234 ust. 2 Prawa wodnego).

Zalewanie jest spowodowane przez tamy bobrowe budowane na rowie melioracyjnym (działka nr 202 obr. Dąbrowa we władaniu Nadleśnictwa Milicz) przez zwierzęta będące pod ścisłą ochroną. Działka Skarżącego położona jest w naturalnym obniżeniu terenu z podmokłym gruntem i drzewostanem olchowym, sugerującym istnienie wilgotnego stanowiska. Przelewająca się przez nią woda spływa naturalnie do dalszego rowu (działka nr 204) nie powodując trwałych zastoisk wodnych, aczkolwiek może stanowić krótkotrwałą uciążliwość korzystania z działki.

Wójt Gminy Krośnice ustosunkował się do zarzutów Skarżącego pismem nr RGMiR.6331.4.2020 z dnia 8 grudnia 2020 r., w którym powiadomił również o działaniach Nadleśnictwa Milicz w sprawie tam bobrowych. Zgodnie z prawem zakazane jest niszczenie lub uszkodzenie żeremi i tam bobrowych, a na ich

¹) Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

rozbiórkę wymagane jest zezwolenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Następnie pismem nr RGMiR.6331.1.2021 z dnia 8 lutego 2021 r. (będącym odpowiedzią na skargi z dnia 13 stycznia 2021 r. oraz 29 stycznia 2021 r.) Wójt poinformował Skarżącego, że tamy bobrowe na rowie melioracyjnym (działka nr 202) zostały rozebrane a sam rów jest drożny i woda spływa nim swobodnie, w związku z czym nie zaistniały żadne nowe przesłanki uzasadniające podjęcie działań na podstawie art. 234 ust. 3 Prawa wodnego.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi na Wójta Gminy Krośnice, wskazującej opieszałość i brak działań zapobiegających zalewaniu działki nr 250/1 obr. Dąbrowa oraz zwróciła się do Rady Gminy Krośnice z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Krośnice po przeanalizowaniu skargi oraz wysłuchaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc argumentację przedstawioną przez Komisję.

Jednocześnie na podstawie art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy
Krośnice

Piotr Morawek