



Krośnice
marzec 2021

Wójt Gminy Krośnice

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowanie: mgr inż. Joanna Jaskóła
Współpraca: mgr inż. Grzegorz Jaskóła

SPIS TREŚCI:

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE 1.1 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 1.2 CEL PROGNOZY 1.3 METODYKA OPRACOWANIA 1.4 ZAWARTOŚĆ PROGNOZY 1.5 PODSTAWY PRAWNE
2.	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM 2.1 LOKALIZACJA 2.2 DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA
3.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 3.1 KRAJOBRAZ I MORFOLOGIA 3.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 3.3 ŻŁOŻA KOPALIN 3.4 GLEBY 3.5 WARUNKI WODNE 3.6 WARUNKI KLIMATYCZNE 3.7 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA
4.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO 4.1 HISTORIA MIEJSCOWOŚCI 4.2 ZABYTKI NIERUCHOME 4.3 ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE 4.4 KRAJOBRAZ KULTUROWY
5.	ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO 5.1 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 5.2 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO KULTUROWE
6.	OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.1 ZMIANY W SPOSOBIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.2 PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU 6.3 PRZEWIDYWANE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU 6.4 PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO 6.5 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY PROJEKTOWANEGO OBSZARU NATURA 2000 I NA ŚRODOWISKO
7.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM
8.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO
9.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO
10.	METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU
11.	STRESZCZENIE

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE.

1.1. Powiązania z innymi dokumentami

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej prognozą, została opracowana dla potrzeb projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie*.

W prognozie uwzględniono w szczególności wnioski ze sporządzonego „*Opracowania ekofizjograficznego podstawowego obejmującego obszar gminy Krośnice*”, wykonanego przez firmę SKANA s.c., w roku 2005, zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U.2002.155.1298). Celem opracowania jest podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zgodnie ze wskazaniami planistycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, planowanie miejscowe winno się opierać na zasadach strefowania, czyli takim rozmieszczeniu obiektów konfliktowych, aby nie były wzajemnie uciążliwe. Dotychczasowe zmiany środowiska przyrodniczego związane są przede wszystkim z rozwojem funkcji osadniczej, rolniczej i stawów hodowlanych. W obecnym stanie zagospodarowania obszar charakteryzuje się zróżnicowaną odpornością na degradację i zróżnicowaną zdolnością do regeneracji. Najmniejszą zdolność do regeneracji i odporność mają tereny zabudowane, w tym komunikacyjne oraz grunty orne.

W opracowaniu ekofizjograficznym prognozuje się stabilizację lub niewielką dalszą degradację już zubożonych ekosystemów. Potencjalnie najbardziej niepożądanymi procesami będą:

- przekształcenie gleby oraz powierzchniowych utworów geologicznych na skutek rozwoju zabudowy,
- zagrożenie dla wód powierzchniowych,
- pogarszanie się jakości gleb pod wpływem produkcji rolnej,
- zanieczyszczenie powietrza.

Ponadto w prognozie wykorzystano następujące materiały archiwalne:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośnice – opracowane przez Studio Projektowe „Region” s.c., przyjęte uchwałą nr XIII/98/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Łazy, przyjęty uchwałą nr IV/20/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 12 lutego 2003 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowanych wsi Grabownica, Luboradów, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta – Wielgie Sycowskie, północnej części wsi Żeleźniki oraz Łazy Wielkie – działki o numerach ewidencyjnych 46/3 i 46/2, przyjęty uchwałą nr XXXI/211/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2005 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w miejscowości Łazy Wielkie, dla działki nr ewid. 49/9, przyjęty uchwałą nr XIII/101/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w miejscowości Łazy Wielkie, dla działki nr ewid. 46/1, przyjęty uchwałą nr XXI/172/09 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 marca 2009 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie wsi Łazy Małe, w granicach działki o numerze ewidencyjnym 177/6, przyjęty uchwałą nr XXXIV/238/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 4 sierpnia 2010 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie wsi Łazy Wielkie, w granicach działek o numerach ewidencyjnych 35, 36/1, przyjęty uchwałą nr V/19/2011 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 lutego 2011 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie wsi Łazy Wielkie AM1, w granicach działki o numerze ewidencyjnym 27/7, przyjęty uchwałą nr XXVIII/171/2013 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 czerwca 2013 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie wsi Łazy Wielkie, w granicach działek o numerach ewidencyjnych 177/3 (część) i 177/5, przyjęty uchwałą nr XX/124/2016 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 maja 2016 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie AM1, w granicach działki o numerze ewidencyjnym 31/1, przyjęty uchwałą nr XLIII/260/2017 Rady Gminy Krośnice z dnia 27 października 2017 r.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie AM2, w granicach działek o numerach ewidencyjnych 80/1 i 196, przyjęty uchwałą nr VI/41/2019 Rady Gminy Krośnice z dnia 28 marca 2019 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie AM1, w granicach działek o numerach ewidencyjnych 88/7 i 91, przyjęty uchwałą nr IX/65/2019 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 2019 r.
- Rozporządzenie nr 3 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Rozporządzenie nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Strategia rozwoju Gminy Krośnice, Wrocław – Krośnice 2004 r.
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Krośnice, Krośnice 2004 r.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Milickiego, Wrocław, grudzień 2003 r.
- Plan gospodarki niskoemisyjnej Gmina Krośnice 2016-2020 r.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w roku 2015.
- Mapa sozologiczna w skali 1:50 000, arkusz M-33-23-D Twardogóra, GEPOOL Poznań, Białystok 1998.
- Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000, arkusz M-33-23-D Twardogóra, GEPOOL Poznań, Rzeszów 2002.
- Koncepcja programowa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Stowarzyszenia Gmin i Powiatów na zlecenie Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy ul. Wojska Polskiego 40, 56-300 Milicz wykonane przez CITEC S.A ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w roku 2001, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Wrocław 2002 r.
- Pawlak W, 1997: Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, W. Wr., PAN, Wrocław.
- Kondradzki J., 1994: Geografia Polski – Mezoregiony fizyczno-geograficzne, PWN, Warszawa.
- Stupnicka E. 1989: Geologia Regionalna, Wyd. Geolog., Warszawa.
- Schumuck A., 1960: Regiony pluwiotermiczne Dolnego Śląska, Zesz. Nauk. WSR we Wrocławiu, Melioracja V, nr 27, Wrocław.
- Malinowski J., 1991: Budowa geologiczna Polski, Wyd. Geologiczne, Warszawa.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego.
- Fotografia - archiwum własne.

1.2. Cel prognozy

Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu ustaleń zawartych w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie*, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Do sporządzania planu Rada Gminy Krośnice przystąpiła uchwałą nr XXX/194/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r. Prognoza swoim zasięgiem obejmuje obszar ustaleń planu, opracowywanego przez Grzegorza Jaskółę – „EKO-PLAN” Pracownia Projektowa z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Krynickiej 8/2.

1.3. Metodyka opracowania

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie*, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Oceniając konsekwencje wprowadzenia planu i analizując oddziaływanie na środowisko rozpatrywano, jakie zmiany pociągnie za sobą zmiana sposobu zagospodarowania na obszarze opracowania. Postępowanie powyższe wynika w szczególności z dokładności ustaleń w analizowanym projekcie planu. Najważniejszą informacją zamieszczaną w planach zagospodarowania przestrzennego, z punktu widzenia ochrony środowiska jest ustalenie, czy obszar pozostanie użytkowany w sposób niezmienny, czy też zmiana użytkowania wpłynie generalnie na polepszenie się, czy też pogorszenie stanu środowiska. W projekcie planu, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza ustalono funkcje:

1.3.1. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą uciążliwości:

- MM – tereny zabudowy mieszanej,
- U – tereny zabudowy usługowej,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

- RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- RU – teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,
- P – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- KDG – teren drogi publicznej – droga klasy głównej,
- KDZ – tereny dróg publicznych – drogi klasy zbiorczej,
- KDL – teren drogi publicznej – droga klasy lokalnej,
- T – teren infrastruktury technicznej – telekomunikacja.

1.3.2. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą niewielkie uciążliwości:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MP – tereny zabudowy pensjonatowej,
- ML – teren zabudowy letniskowej,
- UP – tereny usług publicznych,
- UK – teren usług sakralnych i kultury,
- UT – tereny usług turystycznych,
- US – tereny usług sportu i rekreacji,
- R – tereny rolnicze,
- KDD – tereny dróg publicznych – drogi klasy dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych,
- KX – tereny ciągów pieszych,
- W – tereny infrastruktury technicznej – wodociągi,
- K – teren infrastruktury technicznej – kanalizacja.

1.3.3. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wpłyną pozytywnie na środowisko:

- ZL – tereny lasów,
- ZLP – tereny zalesień,
- ZC – teren nieczynnego cmentarza,
- WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

1.4. Zawartość prognozy

Zawartość opracowania jest zgodna z zakresem przedmiotowym określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2020.283 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko składa się z części tekstowej i graficznej. Część rysunkowa składa się z jednej planszy w skali 1:2000 (analogicznie do skali opracowania projektu planu miejscowego, do którego odnosi się prognoza), sporządzonej w oparciu o skład urzędowych kopii map zasadniczych, pozyskanych z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

1.5. Podstawy prawne

Podstawą do sporządzenia prognozy jest:

- 46 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
- art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2020.293 ze zm.).

2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

2.1. Lokalizacja

Gmina Krośnice położona jest w północno – wschodniej części województwa dolnośląskiego, na pograniczu dwu makroregionów, a mianowicie Obniżenia Milicko – Głogowskiego (318.3) i Wału Trzebnickiego (318.4) w mezoregionie Wzgórz Twardogórskich. Graniczy od północy i zachodu z gminą Milicz, od południa z gminami Zawonia i Dobroszyce, od południowego wschodu z Twardogorą, a od wschodu przylega do dawnego woj. Kaliskiego. Opracowywany obszar – obręby Łazy Wielkie leżą w południowo-zachodniej części gminy, granicząc od południa z gminą Zawonia i od zachodu z gminą Milicz. Granica terenu objętego planem jest określona na załączniku graficznym do niniejszej prognozy.

2.2. Dotychczasowy sposób zagospodarowania

Wieś Łazy Wielkie składa się z dwóch wsi Łazów Wielkich i Łazów Małych, których zabudowa scalała się i obecnie tworzą jedną miejscowość. Łazy Wielkie posiadają ok. 610 mieszkańców, a jej zabudowa o charakterze łańcuchowym, powstała wzdłuż dróg powiatowych nr 1450D i 1453D oraz ich odnóg - dróg gminnych. We wsi dominuje zabudowa zagrodowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna. Za względu na niewątpliwe walory krajobrazowe we wsi rozwija się zabudowa związana z rekreacją indywidualną i turystyką. Gospodarstwa rolne są raczej niewielkie, hodowla zwierząt ma charakter marginalny, natomiast w centralnej części Łazów Małych znajduje się zakład produkcyjny - tartak. Część mieszkańców zajmuje się rolnictwem, natomiast pozostała część dojeżdża do pracy w większych miejscowościach. Na tyłach zabudowy występują tereny rolnicze – grunty orne oraz rzadziej łąki. Miejscowość jest otoczona przez kompleksy leśne.



Centralna część miejscowości Łazy Wielkie – w zabudowie występują skromne gospodarstwa zagrodowe, niektóre zamierające oraz współczesne budynki mieszkalne.

3. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Krajobraz i morfologia

Zgodnie z podziałem Polski (J. Kondracki, 1994) oraz Śląska (W. Walczak, 1970) na jednostki fizyczno-geograficzne, analizowany obszar leży w zasięgu makroregionu Obniżenie Milicko – Głogowskie (318.3). Opisywany teren leży w zasięgu mezoregionu Kotlina Milicka (318.34) oraz mikroregionu Równina Kuźnicka (318.342). Cały opisywany obszar odwadniany jest przez dopływy rzeki Baryczy - Prądnę.

Obszar opracowania leży w obrębie Monokliny Przedsudeckiej, której lite skały osadowe są przykryte luźnymi osadami kenozoicznymi o miąższości 100-300m. Powierzchnię terenu budują luźne osady plejstoceny i holoceny. Dolny bieg rzeki Prądnę zajmują piaski teras pradolinnych. Sieć rzeczna w dolinie rzeki Prądnę jest szczególnie zawiślana, głównie ze względu na jej antropogeniczną modyfikację.

Ukształtowanie pionowe całego obszaru związane jest w zasadniczej mierze ze stadiem warciańskim zlodowacenia środkowopolskiego i stanowi część Kotliny Milickiej. Jest to obniżenie powstałe w końcowej strefie lądolodu w/w stadiu, przekształcone następnie w obniżenie pradolinne. W tej części obszaru znajduje się jedno z największych skupień Stawów Milickich, choć na terenie obrębu występują nieliczne. Rzeźba terenu ma charakter płaskiej równiny z niewielkimi wzniesieniami. Wysokość terenu osiąga tu wartość od ok. 140 m n.p.m. w części południowo-zachodniej w rejonie doliny ciekę Jesionka, do ok. 215-218 m n.p.m. w części północnej i wschodniej.

Miejscowość jest malowniczo położona pośród lasów i niewielkich wzniesień.

3.2. Budowa geologiczna

Na omawianym obszarze występuje fragment dużej jednostki geologicznej - Monokliny Przedsudeckiej. Jest ona zbudowana z grubej serii skał osadowych, głównie wieku permu i triasu, łagodnie zapadających w kierunku północno – wschodnim. Ich strop został ścięty erozyjnie. Składają się one w przewadze z piaskowców, zlepieńców oraz w mniejszym stopniu z dolomitów, łupków, mułowców i łupków ilastych. Są w całości przykryte zgodnie miąższowymi osadami trzeciorzędu – głównie wieku miocenu. Utwory trzeciorzędowe są zbudowane w dolnych partiach z warstw piasków, łupków i mułków. Piaski są głównie drobnoziarniste, często zailone. Wśród nich spotykane są wkładki węgla brunatnego lub cienkie, nieciągłe jego poziomy. Górne kompleksy składają się w

przewadze z iłów. Mają one przewarstwienia mułków i piasków – niekiedy także w formie nieregularnych wkładek lub soczew. Strop utworów trzeciorzędowych tworzy powierzchnie o bardzo zróżnicowanej morfologii.

Utwory czwartorzędowe powstały głównie w okresie plejstocenu. Glacialne osady pochodzą ze zlodowaceń południowopolskiego i środkowopolskiego. Pozostałości najstarszego zlodowacenia zachowały się w formie rezyduów w spągowych partiach – głównie obniżen powierzchni podczwartorzędowej. Obszar opracowania posiada, przy powierzchni, głównie utwory aluwialne, powstałe w późnym plejstocenie i holocenie. Składają się one z mułków, piasków i żwirów rzecznych.

Obszar planu należy do wielkopolskiego regionu hydrogeologicznego (XIII), a w jego ramach do podregionu wielkopolsko – śląskiego (XIII 3). Na tym obszarze wyróżnia się rejon hydrogeologiczny Kotliny Odolanowskiej (inaczej Milickiej). W której rejonie główny poziom wodonośny wykształcony jest w utworach czwartorzędowych (piaski i żwiry, 2-3 warstwy wodonośne), na głębokości 20-60m. Występują w nim wody o zwierciadle swobodnym, niekiedy słabo naporowym. Wodonośność wynosi tu 10-30m³/h. Obszar ten posiada całkowitą izolację od powierzchni pierwszego poziomu użytkowego poziomu wodonośnego. Wody wymagają tu prostego uzdatniania. Pierwsze zwierciadło wód podziemnych zalega na głębokości do 5m.

3.3. Złoża kopalin

W obszarze planu występują następujące złoża gazu ziemnego:

- 1) w północnej części planu niewielki fragment obszaru i terenu górniczego „Wierchowice”;
- 2) w południowej części planu fragment obszaru i terenu górniczego „Czeszów I” oraz złoża gazu ziemnego „Czeszów” GZ 4693.

3.4. Gleby

Gleby omawianego obszaru wykształcone są na piaskach i żwirach teras rzecznych wieku holocenijskiego i na pradolinnych piaskach zlodowacenia Warty. Pod względem gatunkowym w rejonie miejscowości Łazy Wielkie występuje duży obszar gleb gliniastych średnich. Na terenie obrębu występują gleby bielcowe wytworzone z piasków pochodzenia wodnolodowcowego. Pod względem rolniczej przydatności gleb ornych, gleby bielcowe, wytworzone z najsłabszych piasków (luźnych i słabogliniastych), spośród gleb użytkowanych rolniczo, należą do najmniej urodzajnych i najbardziej zawodnych.

Obszar opracowania posiada w większości niskie kategorie gruntu RV i RVI. W niewielkich enklawach oraz sąsiedztwie doliny cieku Jesionka można spotkać tereny łąkowe i pastwiska oraz nieco wyższe kategorie: RIVb, PsIV, ŁV i ŁVI.

3.5. Warunki wodne

Omawiany obszar należy do systemu hydrograficznego Baryczy. Teren opracowania należy do wododziału III rzędu dla dopływu Baryczy – Prądni. Barycz jest ciekim II rzędu, prawobrzeżnym dopływem Odry, o długości 133km, z czego w granicach województwa dolnośląskiego znajduje się 110km. Jest to największy prawobrzeżny dopływ środkowej Odry o powierzchni zlewni 5534,5 km². Rzeka płynie bardzo szeroką podmokłą doliną, wypełnioną piaskami rzecznyymi i torfem. W zlewni tej dominujący udział mają grunty orne (59,5%). Barycz zasila stawy hodowlane, bardzo liczne na tym terenie i przepływa przez tereny o dużej wartości przyrodniczej i chronione.

Sieć hydrograficzna jest gęsta, z wieloma rowami i kanałami melioracyjnymi. Wiele z nich powstało na częściowo zmeliorowanych terenach podmokłych.

Zdecydowaną większość omawianego terenu zajmują grunty o przepuszczalności średniej. Ze względu na to spodziewać się należy, że obszary zlewniowe cechuje podwyższona retencja podziemna. Lokalnie gęsta sieć cieków źródłkowych zwiększa drenaż retencji podziemnej. W okresach posusznych może to powodować zanik przepływów w wyższych odcinkach niektórych cieków. Obszar dorzecza Baryczy jest obszarem deficytu opadów atmosferycznych.

Górny horyzont wód podziemnych na tym obszarze składa się w przeważającym stopniu z typowych wód gruntowych. Ich poziom zalega w gruntach o średniej lub słabej przepuszczalności, głównie piaszczystych lub piaszczysto – żwirowych – miejscami gliniastych lub pylastych. Przechodzi on na ogół w osady fluwialne, zbudowane z piasków i przeławicowanych dość często mułkami. Te słabo przepuszczalne osady przedzielają tam lokalnie poziom wodonośny, a występując w partiach stropowych kształtują niekiedy słabe napięcie zwierciadła. W pobliżu cieków na ogół zwierciadło zbliża się pod powierzchnię terenu, tworząc podmokłości. Pod mokradłami górne partie poziomu wodonośnego zalegają przeważnie w utworach organicznych – torfach lub glebach. Wpływa to negatywnie na jakość wód, które w takich rejonach cechują się podwyższoną zawartością związków organicznych, a często także żelaza i manganu. Utworzenie rozległych stawów wpłynęło w wielu miejscach na podpiętrzenie płytkich wód podziemnych. Podłoże słabo przepuszczalne poziomu wód gruntowych w przeważającej części obszaru jest zbudowane bardzo nieregularnie. Występują w niech liczne przegłębienia i wyniosłości. Przejawia się to dużą

zmiennością jego miąższości. Dane z niezbyt licznych odwiertów wskazują, że miąższość ta zmienia się, co najmniej od poniżej metra do 28m. Dostępne dane wskazują, że przeważająca część wód gruntowych cechuje się umiarkowaną lub niewielką zasobnością i może być eksploatowana głównie studniami gospodarskimi. W rejonach pozbawionych wód gruntowych mogą miejscami występować cienkie nisko zasobne horyzonty wód wierzchówkowych, w spiaszczonych stropowych poziomach glin. Często miewają one charakter okresowy i tworząc się w porach wilgotnych kształtują sezonowo pojawiające się podmokłości. Znaczne obszarowo wychodnie glin polodowcowych często zawierają wody śródglinowe. Gromadzą się one w cienkich przeławienieniach piaszczystych lub inwolucjach, zapełnionych gruntami przepuszczalnymi. Te nisko zasobne systemy wodonośne bywają ujmowane studniami gospodarskimi. Nacięte otworem studni ściekają w kierunku jej dna i gromadząc się u dołu kształtują tam zwierciadło pozorne, nie mające kontynuacji w gruncie. Cechują się one dużą rozpiętością wahań w ciągu roku z wysychaniem nawet głębokich studzien włącznie. Wody śródglinowe przeważnie charakteryzują się złą jakością, są mętne i miewają podwyższoną mineralizację, łatwo też ulegają zanieczyszczeniu. Wody wgłębne na tym obszarze zostały rozpoznane w obrębie osadów czwartorzędowych i trzeciorzędowych. Zbiorniki wód wgłębnych w utworach czwartorzędowych, występują pod częściową izolacją gruntów słabo przepuszczalnych (głównie glin), w średnio przepuszczalnych warstwach, soczewach lub innych układach piasków, piasków ze żwirami, rzadziej żwirów. Są one przeważnie powiązane hydraulicznie z górnym horyzontem wód podziemnych oraz często pomiędzy sobą. Miejscami spotykane są na niewielkich głębokościach – już od kilkunastu metrów. Głębokie stwierdzone zostały poniżej 80m – w spągowych partiach struktur kopalnych powierzchni podczwartorzędowej. Wahają się one od kilku m³/h do blisko 80m³/h (głęboki poziom wodonośny ujęty otworem w Grabownicy). Zawierają wody słodkie, pozbawione zanieczyszczeń, dość często jednak z podwyższoną lub wręcz wysoką zawartością żelaza lub żelaza i manganu. Występują one w warstwach lub soczewach piasków drobnych – często zailonych, przeważnie w otoczeniu osadów ilastych, praktycznie nieprzepuszczalnych. Spotykane są już na głębokościach powyżej 30m. Zawierają wody naporowe – najczęściej pod znacznym ciśnieniem. Odnaczają się zróżnicowanymi cechami hydrochemicznymi – od słodkich nisko zmineralizowanych o bardzo dobrych walorach jakościowych, po mineralne słabo zmineralizowane. Niekiedy zawierają podwyższone ilości żelaza i manganu. Niezbyt korzystne parametry porowatości efektywnej i filtracji wodonośców ograniczają możliwość uzyskiwania korzystnych wydatków otworami z pojedynczych zbiorników. W ramach ich eksploatacji najczęściej wydajności wynoszą w granicach kilku m³/h, przy znacznych depresjach.

Wzdłuż południowej granicy obrębu przebiega granica Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 „Pradolina Barycz – Głogów (W)”, gromadzącego wody piętra czwartorzędowego w utworach porowych, w pradolinach. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 199 tys. m³/dobę, natomiast średnia głębokość ujęć wynosi 60m.

Miejscowość Łazy Wielkie z przysiółkiem Łazy Małe są zwodociągowane wodociągiem grupowym „Łazy Małe” w układzie sieci rozgałęzieniowo - pierścieniowym. Stacja uzdatniania wody kontenerowa współpracuje ze zbiornikiem V=50m³. Produkcja wody wynosi Q=70–90m³/d.

Łazy Wielkie i Łazy Małe posiadają system kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej o łącznej długości około 9900 mb, które są dostarczane do kontenerowej oczyszczalni ścieków o przepustowości dobowej 60m³/d. Wyjątek stanowią pojedyncze enklawy zabudowy oddalone od zwartej zabudowy wsi, w których ścieki gromadzone są w zbiornikach bezodpływowych i wywożone do oczyszczalni ścieków lub oczyszczane w przydomowych oczyszczalniach ścieków.

3.6. Warunki klimatyczne

Zgodnie z podziałem Okołowicza (1976), obszar planu leży w Śląsko – Wielkopolskiej Krainie Klimatycznej – z zaznaczającymi się wpływami oceanicznymi. Natomiast według podziału rolniczo – klimatycznego Polski R. Gumińskiego obszar należy do dzielnicy łódzkiej. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,5 - 8°C, średnia temperatura stycznia wynosi około -1,5 do -2,0°C, zaś lipca 17,5 – 18°C. Średnia roczna suma parowania wskaźnikowego mieści się w przedziale 560-580mm, z czego na półrocze ciepłe przypada średnio 440-460mm. Długość okresu wegetacyjnego wynosi średnio 190-195 dni, dla prognozy termicznej 5°C. Początek robót polowych przypada przeciętnie na drugą lub trzecią dekadę marca. Dni gorących rejestruje się tu około 35, z przymrozkiem około 110, mroźnych 30-35, a bardzo mroźnych 1-2. Ostatnie przymrozki występują w okresie 20 - 25 kwietnia. Czas trwania pokrywy śnieżnej wynosi 50-60 dni. Jej zanik następuje w okresie do 25 marca. Średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej wynosi 10 - 15cm, natomiast miąższość najwyższa z maksymalnych wynosi 40-50cm. Roczna suma opadu normalnego wynosi w Grabownicy 567mm. Natomiast średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi w Krośnicach 624mm. Maksymalna suma miesięczna przypada na lipiec (Krośnice 86mm), natomiast minimalna zwykle na luty (Krośnice 30mm). W półroczu ciepłym (V-X) suma opadu wynosi 391mm, w Grabownicy, a w półroczu chłodnym (XI-IV) Krośnice 233mm. Sumy opadów rozłożone są na tym obszarze bardzo nierównomiernie. Średnie roczne parowanie terenowe wynosi 450-500mm. Na całym obszarze przeważa kierunek

wiatru W (17-20%), a drugorzędnie SW (16-20%). Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3,0-3,5m/s. Frekwencja burz atmosferycznych wynosi 20-22 dni w roku. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi średnio 5-10%.

3.7. Różnorodność biologiczna

Zróżnicowana struktura litologiczna podłoża (utwory morenowe, wodnolodowcowe i rzeczne), urozmaicona rzeźba i bogaty system hydrograficzny, stanowią o bogactwie warunków siedliskowych. Wyraża się to w mozaikowym układzie sposobów użytkowania gruntów i ekosystemów: leśnych, polnych, łąkowych, wodnych i osadniczych. Naturalne zbiorowiska roślinne zostały w znacznym stopniu przekształcone w wyniku wielowiekowej gospodarki rolnej i leśnej. Dominują więc ekosystemy sztuczne (agrocenozy, ekosystemy osadnicze, a także przekształcone ekosystemy leśne).

Ekosystemy leśne zajmują ponad 38% powierzchni gminy. W obrębie Łazy Wielkie kompleksy leśne otaczają miejscowości ze wszystkich stron i zajmują ponad 70% powierzchni terenu. W związku ze zróżnicowaną strukturą litologiczną, a także warunkami gruntowo-wodnymi, na tym obszarze zidentyfikować można kilka typów siedliskowych lasów: lasy mieszane świeże na terenach wilgotnych oraz siedliska borowe (bór mieszany świeży, bór świeży, bór mieszany wilgotny). Gatunkiem dominującym jest sosna. Struktura gatunkowa ekosystemów leśnych w niepełnym stopniu dostosowana jest do naturalnych warunków siedliskowych i jest efektem dotychczasowej gospodarki leśnej. Obecnie, przy prowadzeniu nowych nasadzeń, dąży się do sukcesywnej przebudowy składu gatunkowego lasów, głównie poprzez preferowanie gatunków liściastych. Lasy gminy Krośnice wykazują jedynie niewielkie uszkodzenia drzewostanów (I klasa zagrożenia), których przyczyną są głównie zanieczyszczenia napływowe. Oddziaływanie to przyczyniło się do pewnego obniżenia tempa przyrostu, spadku jakości technicznej drzewostanu oraz osłabienia jego odporności na szkodniki i choroby. W obrębie drzewostanów świerkowych stwierdzono min. uszkodzenia spowodowane przez kornika drukarza.

Ekosystemy wodne związane są z siedliskami wodnymi i wodno-błotnymi usytuowanymi głównie wzdłuż cieku Jesionka oraz ze środowiskami sztucznymi – stawami. Należą one do najcenniejszych w gminie.

Ekosystemy nieleśne i niewodne. Do tych ekosystemów należą pozostające pod najsilniejszym wpływem czynników antropogenicznych – agrocenozy oraz ekosystemy osadnicze. Pod względem przyrodniczym najcenniejsze są ekosystemy trawiaste – łąki i pastwiska, które zajmują w gminie znaczną powierzchnię - 13,2% powierzchni gminy. Użytki rolne zajmują powierzchnię - 27,3%. W obszarze planu łąki i pastwiska są nieliczne i występują szczególnie w dolinie cieku Jesionka. Niepożądanym procesem jest zmniejszanie się powierzchni trwałych użytków zielonych wskutek przesuszania gruntu, brak koszenia łąk i pastwisk wskutek czego zarastają krzewami i drzewami oraz zamiana ich na grunty orne.

Północno-zachodnia część obszaru opracowania znajduje się w granicach obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty **"Ostoja nad Baryczą" PLH020041**. Zajmuje on powierzchnię 82026,40 ha. Obejmuje bagniste obniżenie doliny Baryczy, która jest rzeką niziną z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami. Obszar jest ważny dla zachowania bioróżnorodności. Znajdują się tu dobrze wykształcone i zachowane zbiorowiska leśne: największy kompleks łągów jesionowo-olsowych w południowo-zachodniej Polsce, łągi dębowo-wiązowe-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe. Okresowo odkrywane dno stawów stanowi bardzo cenne siedlisko dla roślinności Isoeto-Nanojuncetea. Również ważne są zbiorowiska podmokłych łąk, muraw napiaskowych, torfowisk przejściowych i nitrofilnych ziołorośli okrajkowych. Występują tutaj rośliny z Czerwonej listy roślin i grzybów Polski jak: uwroć wodna (*Crassula aquatica*), rosziczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*) czy kruszczyk błotny (*Epipactis palustris*). Występuje tu 14 gatunków zwierząt (wyłączając ptaki) z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (m.in. kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*). Odnotowano także 37 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz 26 gatunków ptaków regularnie występujących, migrujących niewymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Na podkreślenie zasługuje bogata ichtiofauna z kozą złotawą *Sabanejewia aurata* (jedno z nielicznych w Polsce stanowisk). Ponadto Dolina Baryczy jest jednym z najcenniejszych obszarów ornitologicznych w Polsce.

Wzdłuż dróg powiatowych nr 1450D i 1453D – przez miejscowość Łazy przebiega granica obszaru **„Parku Krajobrazowego Doliny Baryczy”**, utworzonego w 1996 r. na mocy Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego nr 88 poz. 1012) i jego zmiana zawarta w rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. U. Nr 303 poz. 3494) - największego parku krajobrazowego w Polsce. Obejmuje on w sumie powierzchnię 87 040 ha i chroni znaczne wartości

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

przyrodnicze – lasy, wody i łąki, krajobrazowe i historyczno – kulturowe. Głównym celem ochrony, zgodnie z powyższym rozporządzeniem jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Drugim celem ustanowienia parku krajobrazowego jest restytucja walorów przyrodniczych przez ograniczenie dalszej antropopresji. W Parku stwierdzono 34 gatunki ryb, w tym hodowane karpie w odmianie karp lustrzeń, a także niewielkie ilości szczupaka, lina, amura białego, tołpygi białej i pstrej. Występuje tu też 13 gatunków płazów jak: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropuchy – paskówka, szara i zielona, rzekotka drzewna, traszki – grzebieniasta i zwyczajna, żaby – moczarowa, jeziorkowa, wodna śmieszka i trawna, 5 gatunków gadów chronionych: jaszczurki – zwinka i żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec i żmija zygzakowata. Stwierdzono 56 gatunków ssaków, w tym 29 podlegających ochronie: wszystkie owadożerne, wiewiórka pospolita, bóbr europejski, chomik europejski, popielica, orzesznica, wydra, gronostaj i łasica. Natomiast ptaków jest tu 277 gatunków, w tym 169 lęgowych, z których większość cennych gatunków gniazduje w rezerwacie ornitologicznym „Stawy Milickie”, znajdującym się poza granicami opracowania planu. Charakterystycznym gatunkiem mokradeł śródleśnych jest żuraw. W lasach na szczególną uwagę zasługują dzięcioł czarny, lelek i gołąb siniak. W najstarszych drzewostanach gniazduje ogółem kilkanaście par bociana czarnego i kilka par orla bielika. Ptaki wodno – błotne łąk są obecnie nieliczne.

W celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych na terenie Parku wprowadzono następujące zakazy:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawa ochrony środowiska,
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpożarowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów; zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć polegających na pozyskiwaniu dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, a także minerałów na powierzchni mniejszej niż 25ha, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub budową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych,
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
- prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową,
- utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych,
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych,
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

4.1. Historia miejscowości

Dawne nazwy miejscowości: Łazy - 1220 r., 1224 r., 1266 r. (1267 r.), Łaze - 1250 r., Łazon - 1410 r., Łaszen - 1498 r., Lahse Gross i Klein - 1830 r. i do 1938 r., Mittenwald (Gross i Klein) - 1938 - 1945 r. Łazy Wielkie - od 1945 r.

Książę Henryk podarował Łazy w 1212 r. klasztorowi cysterek w Trzebnicy, kiedy jego córka Gertruda została tamtejszą mniszką. W 1220 r. klasztor zamienił dziesięcinę z Łaz wraz z innymi wsiami z biskupstwem. Były wymieniane wśród dóbr klasztornych w 1215 r., 1235 r. i 1266 (1267) r. Ponadto, przy innej okazji, w 1210 r. Łazy wymieniane były jako wieś pszczelarska. W 1250 r. otrzymały prawo lokacji len, nie było to, jak się zdaje, prawo

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

niemieckie. W dokumencie z 1410 r. w związku ze sprawami gospodarczymi klasztoru jest mowa o wsi jako dostarczycielce miodu i kur. Mieszkańcy byli również zobowiązani do wykonywania określonych prac na rzecz klasztoru. W ramach dóbr klasztoru trzebnickiego przetrwały Łazy do 1810 r., tj. do sekularyzacji, kiedy stały się domeną królewską. Już w 1818 r. domeną tutejszą została wykupiona przez gminy Gross i Klein Lahse w postaci 31 tzw. głównych parceli. Od tego momentu nastąpił dynamiczny rozwój obu organizmów gminnych. Oprócz rolnictwa dużą rolę w dochodach ludności wsi odgrywała gospodarka leśna.

Układ przestrzenny wsi - z luźno rozrzuconych osad leśnych rozwijały się Łazy (zarówno Wielkie jak i Małe) w układy wielodrożne. Ich zabudowa pozostała jednak nadal Gminny program opieki nad zabytkami gminy Krośnice na lata 2015 - 2018 swobodnie sytuowana wobec dróg. W chwili obecnej obie części składowe zostały dość znacznie zdewastowane.

4.2. Zabytki nieruchome

Na terenie opracowania występują następujące zabytki nieruchome objęte ochroną konserwatorską, figurujące w wykazie zabytków:

- budynek mieszkalny Łazy Małe nr 3,
- budynek mieszkalny Łazy Małe nr 8,
- budynek mieszkalny Łazy Małe nr 17
- budynek mieszkalny Łazy Małe nr 18
- budynek mieszkalny Łazy Wielkie nr 12,
- stodoła Łazy Wielkie nr 12,
- budynek mieszkalny Łazy Wielkie nr 14,
- budynek mieszkalny Łazy Wielkie nr 39,
- nieczynny cmentarz poewangelicki we wsi Łazy Wielkie,
- miejsce pocmentarne w przysiółku Łazy Małe.

4.3. Zabytki archeologiczne

W obrębie Łazy Wielkie znajdują się następujące zabytki archeologiczne:

1. stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków pod nr 279/Arch/1967 z 28.04.1967 r. – cmentarzysko kurhanowe, nieokreślona, epoka brązu II, nr 7/26/73-31 AZP;
2. stanowiska archeologiczne, ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych:
 - nr 2/2/73-31 AZP, cmentarzysko kurhanowe, nieokreślona,
 - nr 1/38/74-31 AZP, cmentarzysko całopalne, kultura łużycka, epoka brązu V – halsztat C-D,
 - nr 2/39/74-31 AZP, ślad osadnictwa, neolit,
 - nr 3/40/74-31 AZP, osada, kultura łużycka, nieokreślona,
 - nr 4/41/74-31 AZP, cmentarzysko, kultura łużycka, nieokreślona,
 - nr 5/42/74-31 AZP, cmentarzysko kurhanowe, epoka brązu,
 - nr 6/43/74-31 AZP, osada, epoka brązu,
 - nr 8/24/73-31 AZP, osada?, kultura pucharów lejkowatych, neolit,
 - nr 9/22/73-31 AZP, osada?, epoka brązu,
 - nr 10/23/73-31 AZP, ślad osadnictwa, wcz. średniowiecze; ślad osadnictwa, późne średniowiecze,
 - nr 11/25/73-31 AZP, ślad osadnictwa, pradzieje; ślad osadnictwa, średniowiecze,
 - nr 12/44/74-31 AZP, ślad osadnictwa, nieokreślona,
 - nr 13/45/74-31 AZP, ślad osadnictwa, epoka brązu,
 - nr 14/46/74-31 AZP, ślad osadnictwa, epoka brązu,
 - nr 15/47/74-31 AZP, ślad osadnictwa, kultura łużycka, epoka brązu IV,
 - nr 16/48/74-31 AZP, ślad osadnictwa, kultura łużycka, epoka brązu V,
 - nr 17/49/74-31 AZP, ślad osadnictwa, neolit młodszy,
 - nr 18/50/74-31 AZP, ślad osadnictwa, późne średniowiecze,
 - nr 19/51/74-31 AZP, ślad osadnictwa, późne średniowiecze, ślad osadnictwa, pradzieje, osada, kultura łużycka, nieokreślona,
 - nr 20/52/74-31 AZP, ślad osadnictwa, późne średniowiecze,
 - nr 21/53/74-31 AZP, ślad osadnictwa, pradzieje, osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich,
 - nr 22/54/74-31 AZP, ślad osadnictwa, późne średniowiecze, osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich późny, ślad osadnictwa, kultura łużycka, nieokreślona.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

W planie wyznaczono strefę ochrony zabytków archeologicznych (OW) tożsamą z granicami historycznego układu ruralistycznego wsi Łazy Wielkie i przysiółka Łazy Małe oraz strefę „W” ścisłej ochrony archeologicznej dla obszaru stanowiska archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków.

4.4. Krajobraz kulturowy

Zabudowa Łazów Wielkich i Łazów Małych posiada charakter wsi łańcuchowych – występuje ona wzdłuż dość krętych dróg powiatowych i gminnych. Jest to w większości historyczna zabudowa zagrodowa oraz współczesne budynki mieszkalne jednorodzinne. Na zabudowę składają się dosyć niskie parterowe budynki mieszkalne i gospodarcze. Zabudowa historyczna – przedwojenna to przede wszystkim dawne gospodarstwa w zwartej zabudowie, posiadające elewacje tynkowane, rzadziej z czerwonej cegły oraz dachy dwuspadowe. Pomiędzy historyczną zabudową występują współczesne budynki. W większości posiadają one dachy dwuspadowe oraz pojedyncze z dachami wielospadowymi. Swoimi gabarytami nawiązują do zabudowy historycznej. W zabudowie wyróżniają się: budynek kościoła stanowiący lokalną subdominantę części centralnej przysiółka Łazy Małe oraz usytuowane nieopodal zabudowania zakładu stolarsko-tartaczno. Zabudowa oraz towarzyszące jej otwarte place składowe negatywnie wpływają na krajobraz tej części wsi. Z innych elementów, które negatywnie wpływają na krajobraz kulturowy wsi należy wymienić: brak chodników i elementów małej architektury, zły stan niektórych budynków i ogrodzeń. Na obszarze planu wyznaczono strefę „B” ochrony konserwatorskiej obejmujące historyczny układ ruralistyczny wsi Łazy Wielkie i przysiółka Łazy Małe – ujęte w wykazie zabytków.

5. ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO

5.1. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Istotnymi problemami ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu są:

- zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa,
- degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych, i podziemnych, związana z intensyfikacją rolnictwa na terenie wiejskim,
- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami,
- zagrożenia wynikające z przebiegu głównych ciągów komunikacyjnych – dróg powiatowych nr 1450D i 1453D.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Miejscowości o znacznej długości (ok. 4,5 km) charakteryzują się zabudową dość zwartą usytuowaną wzdłuż głównych dróg powiatowych i gminnych (w miejscach historycznych siedlisk). Poza nią występuje można spotkać ekstensywną zabudowę w części tylnej działek w postaci luźnych enklaw. Niewątpliwie walory krajobrazowe – wysoki wskaźnik lesistości terenu oraz nieco pofałdowana rzeźba terenu sprzyja rozwojowi budownictwa, które rozwija się w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz w miejscach niektórych enklaw zabudowy wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych. Analizując nowe tereny pod zabudowę, należy uznać, że ich rezerwa jest w niektórych przypadkach zbyt rozległa.

Wieś Łazy Wielkie są zводociągowane i posiadają system kanalizacji sanitarnej. Ma to istotne znaczenie, szczególnie ze względu na ich położenie w sąsiedztwie zbiornika GZWP nr 303 Pradolina Barycz-Głogów (E). Zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego niesie ze sobą produkcja rolna. Do głównych obszarowych rodzajów zanieczyszczeń z terenów upraw rolnych należą azotany i fosforany pochodzące ze stosowania nawozów mineralnych i naturalnych w nadmiernych dawkach lub w niewłaściwy sposób oraz substancje toksyczne, głównie metale ciężkie pochodzące z chemicznych środków ochrony roślin. Zarówno intensyfikacja gospodarki rolnej jak i jej całkowite zaprzestanie stanowią zagrożenie dla środowiska. Życie biologiczne na tym terenie jest zubożone i typowe dla terenów rolnych intensywnie uprawianych. Występujące ptactwo i zwierzęta są przystosowane do życia w warunkach pól uprawnych. Zagrożeniem mogą być również ciekłe i stałe odchody zwierzęce (gnojówka, gnojowica, obornik), niewykorzystywane zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu, oraz wody opadowe lub roztopowe, ujęte w systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni zagród wiejskich, wody odciekowe z dzikich składowisk odpadów.

Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym oraz drogi powiatowe będące źródłem emisji liniowej. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Udział energii pochodzącej ze źródeł

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

odnawialnych jest niewielki. Na omawianym terenie nie występują emitery zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z Programem ochrony powietrza dla stref województwa dolnośląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu – Gmina Krośnice nie została objęta konicznością działań w zakresie ochrony powietrza.

Wzdłuż północnej granicy obrębu przebiega fragment drogi krajowej nr 15, natomiast przez Łazy Wielkie przebiega droga o znaczeniu powiatowym stanowiąca łącząca Łazy Wielkie z drogą krajową oraz miejscowe wsie z większymi miejscowościami: Twardogórą i Wrocławiem. Droga krajowa przebiega przez niezabudowane tereny leśne, natomiast wzdłuż drogi powiatowej niekorzystnie jest zlokalizowanych kilka budynków, które znajdują się w niewielkiej odległości, mniejszej niż 8 m od krawędzi jezdni. Droga powiatowa obciążona jest ruchem kołowym o średnim i małym natężeniu, w tym również ruchem samochodów ciężarowych. Stanowi ona źródło hałasu i drgań. Hałas jest jednym z największych „zanieczyszczeń” środowiska. Wpływ na to ma powszechność zjawiska oraz skutki jego oddziaływania na ludzi. Do czynników wpływających na poziom hałasu drogowego należy zaliczyć: średnią prędkość potoków ruchu, godzinne natężenie ruchu, procentowy udział w potoku ruchu pojazdów, gradient nachylenia podłużnego drogi i rodzaj nawierzchni. Analizując wymienione czynniki, drogę krajową można sklasyfikować jako uciążliwą, aczkolwiek brak jest jej oddziaływania na tereny wiejskie ze względu na oddalenie od terenów zabudowanych. W przypadku drogi powiatowej, można ją sklasyfikować jako mało uciążliwą, jednak w przypadku wspomnianych budynków zbyt blisko usytuowanych od krawędzi jezdni - stanowi ona w tych przypadkach wyraźną uciążliwość. Wzdłuż dróg występuje zanieczyszczenie powietrza, skażenie gleby metalami ciężkimi. Sezonowo ma miejsce zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co ściśle wiąże się z ruchem ciężkiego sprzętu rolniczego, koniecznego do obsługi terenów rolnych.

5.2. Oddziaływanie na środowisko kulturowe

Oceniając zmiany w krajobrazie wiejskim, należy uznać, że w części został on już przekształcony. W zabudowie historycznej rażąco jest zły stan niektórych budynków, ogrodzeń i brak chodników. Nowe budynki w większości posiadają dachy dwuspadowe, rzadziej wielospadowe kilka z płaskimi dachami – z lat 70-tych i 80-tych, nie nawiązujące do historycznej zabudowy. Zaletą krajobrazu kulturowego wsi jest ograniczona wysokość współczesnej zabudowy, przez co nie dominuje ona w krajobrazie nad wiejską zabudową. Przez obręb wsi przebiega kilka napowietrznych linii średniego napięcia, które również niekorzystnie wpływają na miejscowy krajobraz.

6. OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU

6.1. Zmiany w sposobie zagospodarowania terenu

W obrębie Łazy Wielkie obowiązują następujące plany miejscowe:

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Łazy, przyjęty uchwałą nr IV/20/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 12 lutego 2003 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowanych wsi Grabownica, Luboradów, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta – Wielgie Sycowskie, północnej części wsi Żeleźniki oraz Łazy Wielkie – działki o numerach ewidencyjnych 46/3 i 46/2, przyjęty uchwałą nr XXXI/211/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2005 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w miejscowości Łazy Wielkie, dla działki nr ewid. 49/9, przyjęty uchwałą nr XIII/101/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w miejscowości Łazy Wielkie, dla działki nr ewid. 46/1, przyjęty uchwałą nr XXI/172/09 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 marca 2009 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie wsi Łazy Małe, w granicach działki o numerze ewidencyjnym 177/6, przyjęty uchwałą nr XXXIV/238/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 4 sierpnia 2010 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie wsi Łazy Wielkie, w granicach działek o numerach ewidencyjnych 35, 36/1, przyjęty uchwałą nr V/19/2011 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 lutego 2011 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie wsi Łazy Wielkie AM1, w granicach działki o numerze ewidencyjnym 27/7, przyjęty uchwałą nr XXVIII/171/2013 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 czerwca 2013 r.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie wsi Łazy Wielkie, w granicach działek o numerach ewidencyjnych 177/3 (część) i 177/5, przyjęty uchwałą nr XX/124/2016 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 maja 2016 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie AM1, w granicach działki o numerze ewidencyjnym 31/1, przyjęty uchwałą nr XLIII/260/2017 Rady Gminy Krośnice z dnia 27 października 2017 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie AM2, w granicach działek o numerach ewidencyjnych 80/1 i 196, przyjęty uchwałą nr VI/41/2019 Rady Gminy Krośnice z dnia 28 marca 2019 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie AM1, w granicach działek o numerach ewidencyjnych 88/7 i 91, przyjęty uchwałą nr IX/65/2019 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 2019 r.

Fragment obowiązującego „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowanych wsi Łazy z 2003r. Składa się on z dwóch załączników graficznych: pierwszy zawierający tereny zwartej zabudowy wsi oraz drugi (na zdjęciu) zawierający tereny poza zwartą zabudową wsi. Na rysunku widać wyznaczone w ówczesnym planie nowe enklawy zabudowy – w niektórych przypadkach dość mocno ingerujące w obszary rolnicze. Na części z tych terenów rozwija się zabudowa, głównie letniskowa i mieszkaniowa. Obecnie sporządzany projekt planu miejscowego stanowi aktualizację rozwiązań przestrzennych – doprowadza do zgodności ze stanem faktycznym oraz w dużej mierze powiela rozwiązania starego planu oraz późniejszych jego zmian, jednocześnie łagodząc jego potencjalnie niekorzystne skutki.



Celem sporządzanego projektu planu miejscowego jest:

- aktualizacja obowiązujących w obrębie Łazy Wielkie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

- uwzględnienie złożonych wniosków,
- doprowadzenie do zgodności w ustaleniach planu z faktycznym zagospodarowaniem nieruchomości.

Zmiany w sposobie zagospodarowania terenów przedstawiono w poniższej tabeli:

Projektowane przeznaczenie terenu	Przeznaczenie w obowiązujących mpzp	Opis zmiany przeznaczenia i zagospodarowania terenu
MN6, MN11, MN13, MN15, MM2, RM2, RM6, RM7	MN, RP	Zmiana polegająca na powiększeniu zasięgu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszanej i zabudowy zagrodowej kosztem terenów rolniczych.
MN22	UO	Zmiana z terenu usług publicznych (dawny budynek szkoły) na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zgodnie ze stanem faktycznym.
MM1 – MM5	MU	Zmiana z funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, na zabudowę mieszaną (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa z dopuszczeniem usług podstawowych o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 50% powierzchni całkowitej obiektów budowlanych zlokalizowanych na działce). Zmiana jest zgodna ze stanem faktycznym – na wymienionych terenach występuje zabudowa zagrodowa obok mieszkaniowej jednorodzinnej.
ML	RL - zalesienia	Zmiana polegająca na wyznaczeniu terenu zabudowy letniskowej kosztem terenu zalesień.
U1	MN	Zmiana z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem budynku mieszkalnego, zgodnie ze stanem faktycznym.
UT7, UT9	RL - zalesienia	Zmiana z terenu lasu na teren usług turystycznych, zgodnie ze stanem faktycznym.
UT11	RP	Zmiana z terenu rolniczego na teren usług turystycznych, zgodnie ze stanem faktycznym.
UP2	MR	Zmiana z terenu zabudowy zagrodowej na teren usług publicznych (światlica wiejska), zgodnie ze stanem faktycznym.
RM3, RM5, RM8, RM11-RM14	MR	Zmiana polegająca na dopuszczeniu na terenach zabudowy zagrodowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie ze stanem faktycznym.
RM2, RM3, RM5, RM8, RM10-RM16	MR	Zmiana polegająca na dopuszczeniu na terenach zabudowy zagrodowej funkcji usługowej.
RM23, RM24	MR	Zmiana polegająca na określeniu funkcji zabudowy zagrodowej jako: zabudowa zagrodowa w gospodarstwie leśnym, zgodna ze stanem faktycznym (istniejąca leśniczówka).
R6	PE	Zmiana polegająca na wyznaczeniu terenu rolniczego w miejsce funkcji powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych – na części działki nr 46/50, w związku z wygaśnięciem koncesji i zaniechaniem eksploatacji złoża.
R5-R7, część R8, część R20, część R23, część R36-38, część R40	RL - zalesienia	Zmiana polegająca na utrzymaniu terenów rolniczych (łąki, grunty orne, zadrzewienia śródpolne) w miejsce funkcji zalesień wyznaczonej w poprzednich planach miejscowych.

Analizując zmiany w sposobie zagospodarowania terenów położonych w granicach obszaru objętego ustaleniami miejscowego planu – są one niewielkie. Większość zmian związana jest z aktualizacją ustaleń planu do obecnego, faktycznego zagospodarowania działek. Do najbardziej istotnych zmian w sposobie zagospodarowania terenów należą:

- powiększenie zasięgu terenu MN15,
- wyznaczenie terenu ML,
- dopuszczenie na terenach RM3, RM5, RM8, RM11-RM14 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- dopuszczenie na terenach RM2, RM3, RM5, RM8, RM10-RM16 funkcji usługowej,
- rezygnacja z projektowanej funkcji powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych (na części działki nr 46/50),
- rezygnacja z projektowanej funkcji zalesień (łącznie około 75 ha) na terenach R5-R7, część R8, część R20, część R23, część R36-38, część R40;

- zmiana z funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na teren U1 (zabudowy usługowej z dopuszczeniem budynku mieszkalnego).

6.2. Przewidywane zagrożenia znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Omawiając prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na środowisko należy rozpatrywać ich wpływ na takie elementy jak: rzeźba terenu, warunki gruntowo - wodne, gleba, atmosfera, warunki bytowania zwierząt oraz warunki życia ludzi.

W ocenie przewidywanych rozwiązań należy brać pod uwagę kryteria dotyczące:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego oddziaływań (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewitalizacji).

Wpływ ustaleń planu na środowisko będzie zależeć zarówno od rodzaju, charakteru i wielkości inwestycji, czasu ich trwania, jak również od odporności na degradację.

Do terenów, które mogą wprowadzić uciążliwości zaliczono: P – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, RU – teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, U – tereny zabudowy usługowej, KDG – teren drogi publicznej klasy głównej, KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, KDL – teren drogi publicznej lokalnej, T – teren infrastruktury technicznej – telekomunikacja, MM – tereny zabudowy mieszanej, RM – tereny zabudowy zagrodowej.

W przypadku prowadzonej obsługi produkcji leśnej i usług stolarskich (teren P - istniejącego tartaku) należy się liczyć z emisją hałasu, wibracji i pyłu oraz uciążliwości związanych z obsługą transportową.

Na terenie RU obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych oraz w gospodarstwach zagrodowych należy się spodziewać większego zapotrzebowania na energię i wodę, która będzie potrzebna zarówno na cele bytowo-gospodarcze (ogrzewanie pomieszczeń, przygotowanie ciepłej wody użytkowej) jak i na cele rolnicze – nawadnianie, uprawa roślin szklarniowych, hodowla zwierząt, paliwo do maszyn. Zwiększy się na tych terenach ilość odpadów rolniczych organicznych oraz nieorganicznych, jako produkty uboczne działalności rolniczej. W ustaleniach planu miejscowego, na terenach zabudowy zagrodowej i obsługi produkcji rolnej, hodowlanej i ogrodniczej zakazano lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są, jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem inwestycji celu publicznego) oraz znacznie ograniczono produkcję zwierzęcą.

Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę powoduje niszczenie pokrywy glebowej oraz pomniejszanie terenów rolnych. Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Nowa zabudowa nieznacznie zwiększy zapotrzebowanie na energię, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę. Jednocześnie zwiększy się ilość ścieków i odpadów.

Zagrożeniem dla środowiska naturalnego oraz uciążliwością dla ludzi może być również hałas oraz spaliny wytwarzane przez samochody obsługujące nowo powstałe tereny zainwestowane. Zwiększona emisja spalin o wysokiej zawartości ołowiu oraz samego paliwa (nadmierne obciążenie silników), może być źródłem skażenia gleb i roślinności położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg głównej i zbiorczych.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wieloletnim. Wszystkie ustalenia w nim zawarte mają na celu uporządkowanie przestrzenne, w maksymalnym stopniu ograniczające negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego, kładąc nacisk na działania proekologiczne w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego i powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie na komponenty środowiska:

1. Różnorodność biologiczną i obszary Natura 2000.

Północno-zachodnia część obszaru opracowania znajduje się w zasięgu Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 "Ostoją nad Baryczą" PLH020041, natomiast wzdłuż dróg powiatowych nr 1450D i 1453D – przez miejscowość Łazy przebiega granica obszaru i Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”.

Rozwiązania planu są zgodne z celami ochrony Parku. Ustalenia planu kładą nacisk na zachowanie walorów krajobrazowych – zachowany został układ zwarty zabudowy wsi, ujednolicono wysokości i gabaryty nowych oraz

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

przebudowywanych budynków, kształtowanie połaci dachowych, ich nachylenie, użyty materiał i kolor. Również zapisy dotyczące użytych materiałów budowlanych, parametrów i wskaźników zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej sprzyjać będą poprawie estetyki miejscowości. Wprowadzono w tekście planu zakazy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawa ochrony środowiska (z wyłączeniem inwestycji celu publicznego). Zachowano oraz wyodrębniono ekosystemy leśne, natomiast na terenach rolniczych, łąk i pastwisk wprowadzono zakaz zabudowy.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Niekorzystne jest wykorzystywanie pod zabudowę zupełnie nowych terenów. Wieś Łazy Wielkie posiada prawdopodobnie największe w gminie Krośnice walory turystyczne i rozwija się w niej zabudowa letniskowa, turystyczna oraz mieszkaniowa. Tego typu funkcje niejako wymuszają przeznaczanie nowych obszarów pod zabudowę. W obecnie obowiązującym z 2003 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Łazy oraz jego kilku punktowych zmianach, wyznaczono kilka nowych enklaw na gruntach rolnych pod zabudowę turystyczną i mieszkaniową, usytuowanych w oderwaniu od zwartej zabudowy wsi. Są to następujące tereny:

- tereny położone w części północnej wsi Łazy Wielkie (tereny UT1, MP6-9); na części terenów MP6-9 powstała już nowa zabudowa, głównie letniskowa i mieszkaniowa jednorodzinna,
- tereny położone w części północno-wschodniej wsi Łazy Wielkie przy drodze gminnej nr ewid. 212 prowadzącej do istniejącego gospodarstwa rolnego (tereny UT2-6, MN2-5, teren powierzchniowej eksploatacji złoża kruszyw PE); tereny obecnie niezagospodarowane z wyjątkiem UT5 i UT6, na których powstała enklawa zabudowy letniskowej,
- tereny położone w części wschodniej wsi Łazy Wielkie (tereny MP12-17, UT4) - obecnie niezagospodarowane z wyjątkiem UT4, na którym znajduje się staw rekreacyjny,
- tereny położone w części południowej wsi Łazy Wielkie (tereny MN35-37) - obecnie niezagospodarowane,
- tereny położone w części tylnej zabudowy wsi Łazy Małe (tereny MP18-20) - obecnie niezagospodarowane.

Sporządzany projekt planu miejscowego zachował wyznaczone enklawy zabudowy, traktując te niezagospodarowane jako rezerwę terenową pod dalszy rozwój funkcji turystycznych i mieszkaniowych. Ewentualna rezygnacja z terenów pod zabudowę i przywrócenie ich pod tereny rolne wiązałaby się z roszczeniami odszkodowawczymi właścicieli w związku z utratą wartości gruntów. Wyjątkiem jest przeznaczenie terenu powierzchniowej eksploatacji PE pod teren rolniczy – związana z wnioskiem właściciela, ze względu na wygaśnięcie koncesji i rezygnację z zamierzeń inwestycyjnych. Jednocześnie w projekcie planu nie powiększono żadnego z tych terenów oraz nie wyznaczono nowych enklaw zabudowy oddalonych od zwartej zabudowy wsi. Analizując wpływ ww. enklaw pod zabudowę na różnorodność biologiczną i obszary Natura 2000, należy uznać, że nie naruszają one siedlisk przyrodniczych oraz warunków bytowania gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Z pewnością pomniejszają one obszary rolne w obrębie Łazy, jednak biorąc pod uwagę duże zapotrzebowanie na tereny turystyczne i mieszkaniowe, stanowią one rezerwę pod te funkcje i są zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju.

W projekcie planu ustalono dość niskie wskaźniki powierzchni zabudowy oraz wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, co sprzyjać będzie nasyceniu zielenią wokół terenów zainwestowanych.

Nieliczne nowo projektowane tereny pod zabudowę zostały wyznaczone obok istniejących w celu minimalizowania negatywnego oddziaływania na miejscowy ekosystem.

Korzystną zmianą wynikającą z ustaleń projektu planu jest znaczne zmniejszenie powierzchni obszarów przeznaczonych pod zalesienie. Poprzedni plan miejscowy z 2003 r. wyznaczył pod zalesienie około 75 ha terenów rolniczych i łąkowych. Tak duża powierzchnia zalesień mogła mieć wpływ na miejscową równowagę przyrodniczą. W opracowanym projekcie planu miejscowego pod zalesienie zdecydowano się przeznaczyć następujące grunty orne:

- tereny ZLP1-ZLP4, stanowiące grunty orne obecnie już porośnięte zadrzewieniami, usytuowane wzdłuż cieków wodnych, pomiędzy enklawami zabudowy pensjonatowej MP,
- teren ZLP5 stanowiący grunt orny obecnie w znacznej części porośnięty zadrzewieniami,
- teren ZLP6 stanowiący grunt orny w niewielkiej części porośnięty zadrzewieniami; usytuowany jest wzdłuż cieków wodnych i zapewnia ciągłość korytarza zadrzewień wzdłuż cieków wodnych (dopływ Jesionki),
- tereny ZLP7 do ZLP10, stanowiące grunty orne pomiędzy zabudową a lasem.

Analizując powyższe tereny zalesień, należy uznać za korzystne ich wprowadzenie – nie ingerują w siedliska przyrodnicze, zapewniają ciągłość miejscowego korytarza ekologicznego wzdłuż cieków wodnych (dopływ Jesionki) oraz stanowią naturalną barierę ograniczającą ewentualny rozwój zabudowy w przyszłości.

Ze względu na ograniczenie nowo projektowanych terenów oraz brak funkcji o wyraźnie niekorzystnym oddziaływaniu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

2. Oddziaływanie na środowisko wodne

Wprowadzone w planie funkcje będą wymagać zaopatrzenia w wodę oraz właściwy sposób odprowadzenia ścieków. Ustalenia planu przewidują zaopatrzenie wyznaczonych terenów pod zabudowę w sposób następujący:

- system sieci wodociągowej. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę przyłączami wodociągowymi z wodociągu grupowego oraz zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ścieki bytowo – gospodarcze. Należy zapewnić kompleksową obsługę w zakresie kanalizacji sanitarnej w sposób zapewniający obsługę projektowanych obszarów zabudowy, z wpięciem do gminnej sieci kanalizacyjnej i przesyłem do oczyszczalni ścieków oraz zgodnie z przepisami odrębnymi;
- kanalizacja deszczowa. Ustalenia planu przewidują odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na terenach uzbrojonych do odcinków kanalizacji deszczowej, a z pozostałego terenu – powierzchniowo w teren nieutwardzony lub do urządzeń wodnych.

W południowej części przysiółka Łazy Małe obecnie brak jest zbiorczej sieci kanalizacyjnej – jest on położony poniżej poziomu terenu oczyszczalni ścieków. Podobnie, w opisanych powyżej enklawach zabudowy również brak jest zbiorczej sieci kanalizacyjnej. W przypadku istniejącej i projektowanej zabudowy, w związku z obecnym brakiem sieci kanalizacyjnej, ścieki będą odprowadzane do bezodpływowych zbiorników na nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków. Wskazane jest w celu uniknięcia zagrożenia przedostania się nieczyszczonych ścieków do wód podziemnych, aby sukcesywnie w miarę rozwoju zabudowy na tych terenach rozbudowywać rozdzielczą sieć kanalizacyjną.

Rozwój produkcji rolnej może stwarzać zagrożenie dla wód podziemnych - zbytnia intensyfikacja rolnictwa, zbiorniki na płynne odchody zwierzęce, płyty do składowania obornika, silosy na kiszonkę, których odcieki mogłyby prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych. Wskazana jest współpraca ze środowiskami rolniczymi w zakresie wdrażania dobrych praktyk rolniczych, niezbędnych dla skutecznej ochrony wód przed zanieczyszczeniem obszarowym.

Istniejące szlaki komunikacyjne również mogą oddziaływać na środowisko wodne. Dotyczy to przede wszystkim niekontrolowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spływu wód deszczowych i roztopowych, a także awarii transportu substancji chemicznych. Inwestycje drogowe mogą także powodować zmiany w ilości wód podziemnych, wpływając na warunki hydrogeologiczne i gruntowo-wodne, zmiany infiltracji wód. Podstawowym sposobem ochrony wód przed zanieczyszczeniami wynikającymi z budowy i eksploatacji ciągów komunikacyjnych jest zapobieganie wszelkim niekorzystnym zmianom ich naturalnych przepływów lub naturalnych stref zasilania, a także unikanie, eliminacja i ograniczanie ich skażenia szkodliwymi substancjami chemicznymi. Do podstawowych urządzeń zabezpieczających środowisko wodne należą zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, rowy infiltracyjne i trawiaste, separatory substancji ropopochodnych, separatory tłuszczów, piaskowniki i osadniki.

Podsumowując, realizacja ustaleń planu nie spowoduje bezpośredniego zagrożenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe.

3. Oddziaływanie na ludzi

Do najbardziej niekorzystnych oddziaływań na zdrowie człowieka w obszarze planu należy zaliczyć drogę powiatową nr 1450D, przebiegającą przez wieś Łazy Wielkie. Łączy ona Łazy Wielkie z drogą krajową oraz miejscowe wsie z większymi miejscowościami: Twardogórą i Wrocławiem. Droga ta jest obciążona ruchem kołowym o średnim i niskim natężeniu, w tym również ruchem samochodów ciężarowych. Stanowi ona źródło hałasu. Hałas jest jednym z największych „zanieczyszczeń” środowiska. Wpływ na to ma powszechność zjawiska oraz skutki jego oddziaływania na ludzi. Do czynników wpływających na poziom hałasu drogowego należy zaliczyć: średnią prędkość potoków ruchu, godzinne natężenie ruchu, procentowy udział w potoku ruchu pojazdów, gradient nachylenia podłużnego drogi i rodzaj nawierzchni. Analizując wymienione czynniki przedmiotową drogę można sklasyfikować, jako uciążliwe – w przypadku istniejących budynków usytuowanych w odległości, mniejszej niż 8 m od krawędzi jezdni. Wzdłuż dróg występuje również zanieczyszczenie powietrza, skażenie gleby metalami ciężkimi. Sezonowo ma miejsce zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co ściśle wiąże się z ruchem ciężkiego sprzętu rolniczego, koniecznego do obsługi terenów rolnych. W celu zmniejszenia niekorzystnego oddziaływania ww. drogi, w projekcie planu ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości średnio 8m od granicy działki drogowej, co daje odległość od krawędzi jezdni około 10-15m.

Przez przysiółek Łazy Małe przebiega drogą powiatowa nr 1453D o klasie lokalnej. Jest to droga ślepo zakończona i ruch pojazdów jest mniejszy, w związku z czym niekorzystne oddziaływanie wzdłuż tej drogi będzie nieduże. Z kolei wzdłuż zachodniej granicy obrębu Łazy Wielkie przebiega droga krajowa nr 15 o dużym natężeniu ruchu. Ze względu na brak terenów zabudowanych przy drodze krajowej – nie przewiduje się jej negatywnego

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

oddziaływania na ludzi. Plan nie pociąga za sobą większych zmian w układzie komunikacyjnym, ponieważ wykorzystuje istniejące ciągi komunikacyjne.

Niekorzystne oddziaływanie na sąsiednie tereny może generować teren P, dla którego określono przeznaczenie: obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz produkcja leśna, w tym pozyskiwanie drewna, produkcja wyrobów tartacznych, stolarnia. Przeznaczenie to jest zgodne ze stanem faktycznym – na tym terenie usytuowany jest zakład stolarsko – tartaczny. Stanowi on źródło hałasu, wibracji i pyłu. Natężenie tych uciążliwości zredukowano przez otoczenie działki wysokim ogrodzeniem, usytuowaniem budynków stolarni wzdłuż granic działki - w sposób wytlumiający hałas oraz umieszczenie instalacji do obróbki drewna w pomieszczeniach. Produkcja tartaczno – stolarska wymaga dość częstej obsługi ciężkich pojazdów. Została ona rozwiązana w sposób korzystny – dostawy drewna z pojazdów ciężarowych odbywają się od północnej strony działki bezpośrednio z drogi powiatowej. Omawiany teren zakładu jest niekorzystnie usytuowany – w części centralnej przysiółka Łazy Małe. W jego sąsiedztwie znajdują się tereny zabudowy mieszanej MM, (a więc też o nieco większej uciążliwości) oraz mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Taka lokalizacja stanowi źródło konfliktu, jednak wyżej napisano, jest to stan istniejący. W planie nie przewiduje się rozbudowy terenu P, jak również nie projektowano nowej zabudowy w jego sąsiedztwie.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnego, korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. W obszarze planu usytuowana jest linia elektroenergetyczna o napięciu 110 kV, która przebiega przez tereny rolnicze niezabudowane, z wyjątkiem miejsca przecięcia przysiółka Łazy Małe. Do terenów zabudowanych doprowadzone są też linie elektroenergetyczne średniego napięcia. Wzdłuż ww. linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązują strefy ochronne, co podyktowane jest koniecznością ochrony ludzi przed działaniem pola elektrycznego i elektromagnetycznego znajdującego się w bliskości przewodów i urządzeń elektroenergetycznych, ochroną ludzi i mienia przed skutkami awarii linii takich jak choćby jej zerwanie, jak również niebezpieczeństwami związanymi z pracą innych urządzeń elektrycznych w tej strefie.

Przy granicy wschodniej obrębu Łazy Wielkie usytuowana jest istniejąca stacja bazowa telefonii komórkowej (T – teren urządzeń infrastruktury technicznej-telekomunikacja). Pakiet przepisów związanych z procedurą lokalizacyjną inwestycji budowy stacji bazowej telefonii komórkowej przewiduje konieczność prognozowania rozkładu promieniowania anten przewidywanej do wykonania stacji bazowej już na etapie ubiegania się o decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzje o pozwoleniu na budowę. Już wtedy, w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dokonuje się obliczeń rozkładu promieniowania wokół anten i wyznacza obszary, w których gęstość mocy przekracza wartość dopuszczalną, a potwierdzeniem oszacowanych teoretycznych danych są pomiary kontrolne wykonywane dla każdej nowo uruchomionej stacji bazowej. Prognozuje się, że w pełni zostaną zachowane i dotrzymane dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych określone nie tylko dla miejsc dostępnych dla ludzi, ale przede wszystkim, dla terenów zabudowy mieszkaniowej.

Wieś Łazy Wielkie z przysiółkiem Łazy Małe w obszarze historycznie ukształtowanych wsi charakteryzują się dość zwartą zabudową, w której występują niewielkie gospodarstwa wiejskie obok nowych budynków jednorodzinnych. Ze względu na zmniejszającą się ilość gospodarstw wiejskich oraz brak uciążliwej produkcji zwierzęcej, w ustaleniach planu na tych terenach zaprojektowano zabudowę zagrodową z funkcją równorzędną zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny zabudowy mieszanej MM). W celu eliminacji ewentualnego negatywnego oddziaływania, na tych terenach ograniczono wielkość produkcji zwierzęcej do wielkości 10 DJP. Taki stan rzeczy może stanowić pewne źródło konfliktu, jednakże jest to stan istniejący i należy pamiętać, że jest to obszar wiejski. Taką samą wielkość produkcji zwierzęcej ustalono na terenach zabudowy zagrodowej, z wyjątkiem terenów RM2, RM16, RM20 do RM23, na których zwiększono tę obsadę do 20 DJP. Tereny te stanowią odrębne enklawy zabudowy zagrodowej i nie sąsiadują bezpośrednio z terenami mieszkaniowymi lub są na większych działkach. Substancje chemiczne emitowane do powietrza z pomieszczeń inwentarskich z materiału biologicznego obornika, gnojowicy i gnojówki, charakteryzują się nieprzyjemnym zapachem i mogą negatywnie wpływać na stan środowiska i samopoczucie człowieka. Ze względu na ograniczenie maksymalnej dopuszczonej obsady oraz generalnie brak w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ludzi. Tego typu segregacja funkcji w zależności od emitowanej uciążliwości należy uznać za korzystną.

Podobną uciążliwość jak na terenach zabudowy zagrodowej, może generować teren RU - obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych. Stanowi on rozwinięcie istniejącego gospodarstwa rolnego na sąsiedniej działce (teren RM2). Teren został wyznaczony zgodnie z obecnie prowadzoną działalnością oraz funkcją wyznaczoną w obowiązującym planie miejscowym. W ramach tej działalności przewiduje się jako przeznaczenie dominujące obiekty związane z produkcją, magazynowaniem i sprzedażą produktów rolnych oraz zabudowa służąca przetwórstwu rolno-spożywczemu. Dopuszczono również produkcję zwierzęcą w ilości do 40 DJP. Należy zatem spodziewać się większego oddziaływania od terenów zabudowy zagrodowej.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

Źródłem uciążliwości może stanowić działalność usługowa.

Została ona w tekście planu podzielona na dwie grupy:

- usługi podstawowe – rozumiane jako usługi komercyjne nieuciążliwe, nie wymagające wielokrotnej (ponad 2 kursy w ciągu doby) obsługi transportowej i ciężkiego (ponad 3,5 tony) transportu dostawczego oraz nie zaliczane do rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi),
- usługi ponadpodstawowe – obejmujące działalność gospodarczą o charakterze usługowym, nie zaliczaną do rodzajów przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, (mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi).

Pierwsza grupa obejmująca usługi podstawowe – o niewielkim oddziaływaniu na obszary sąsiednie, została dopuszczona na terenach MN, MM, MP, U, UT (w ograniczonym zakresie), RM (niektóre tereny), RU i P. Natomiast druga grupa usług – ponadpodstawowe, może stanowić źródło uciążliwości. Została ona dopuszczona jedynie na terenach, gdzie faktycznie są prowadzone tego typu usługi – na terenach: U1, U2, RM2, RM3, RM5, RM8, RM10-RM16, RU i P.

Największą uciążliwością funkcji usługowej może być emisja hałasu do otoczenia powodowana nie tylko prowadzoną działalnością, ale również emisja hałasu komunikacyjnego wytwarzanego przez osoby korzystające z usług lub przez transport. Precyzyjne określenie negatywnego wpływu działalności usługowej jest na obecnym etapie ograniczone, gdyż zasięg i zakres oddziaływania na środowisko będzie zależny od rodzaju i wielkości prowadzonego przedsięwzięcia. W celu ograniczenia niekorzystnego oddziaływania zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem inwestycji celu publicznego).

Wyznaczone tereny pod zabudowę mieszkaniową sąsiadują najczęściej z obszarami rolnymi (tereny R). Prowadzenie produkcji rolnej może stanowić pewne źródło uciążliwości np. w czasie prowadzenia prac polowych (hałas maszyn rolniczych i unoszący się pył), jednakże będzie on występować sporadycznie - sezonowo.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe

4. Oddziaływanie na powietrze.

Związane jest przede wszystkim z ruchem kołowym tranzytowym samochodów osobowych i ciężarowych, mieszkańców wsi i sprzętu rolniczego (w trakcie sezonu).

W wyniku realizacji planu przewiduje się następujące zagrożenia dla środowiska:

- stały poziom stężeń zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin samochodów osobowych i ciężarowych wzdłuż drogi wojewódzkiej, w ciągu całego roku,
- okresowy wzrost poziomu stężeń zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin sprzętu rolniczego, związany z obsługą terenów rolnych,
- zagrożenie dla powietrza atmosferycznego związane z ogrzewaniem w sezonie grzewczym.

Ustalenia planu przewidują zaopatrywanie obiektów w obszarze objętym planem w ciepło, w oparciu o z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz o odnawialne źródła takie jak pompy ciepła oraz panele fotowoltaiczne i instalacje solarne montowane na dachach budynków. Dla instalacji w wyniku których będzie następować spalanie paliw, od dnia 1.08.2018 r. obowiązują przepisy uchwały nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, krótkoterminowe, długoterminowe

5. Powierzchnię ziemi

Obecne zagospodarowanie terenu powoduje niszczenie pokrywy glebowej w miejscach lokalizowanych budynków, dróg dojazdowych, miejsc postojowych oraz infrastruktury technicznej. W wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego należy się liczyć z nieznacznym powiększeniem powierzchni terenów zajmowanych przez zabudowę. Należy jednak zauważyć, że ilość nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę została w planie znacznie ograniczona. W miejscach lokalizacji nowej zabudowy nastąpi:

- bezpowrotne zniszczenie biologicznie czynnej warstwy gleby i jej walorów produkcyjnych,
- dalszą niwelację, plantowanie oraz utwardzenie powierzchni terenu,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

- trwałe przekształcenie struktury gruntu do głębokości wykonania wykopów pod budynki i infrastrukturę techniczną,
- zniszczenie warunków funkcjonowania fauny i flory.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

6. Krajobraz

Przewiduje się korzystne zmiany w przypadku oddziaływania na krajobraz. Ustalenia planu porządkują działania inwestycyjne na tym obszarze. Założenia planu kontynuują przyjęte rozwiązania przestrzenne przyjęte w poprzednich opracowaniach planistycznych. Na krajobraz będzie miała wpływ forma powstającej zabudowy oraz towarzysząca jej zieleń. Dzięki szczegółowym zapisom zawartym w planie z zakresu wymagań architektonicznych, dość wysokim wskaźnikom powierzchni biologicznie czynnej, nowe budynki i budowle powinny harmonijnie wpisać się w otaczający krajobraz.

Tereny rolnicze i łąkowe oraz obszary stawów hodowlanych zostały utrzymane w dotychczasowym przeznaczeniu z zakazem zabudowy – z wyjątkiem dopuszczenia obiektów i urządzeń związanych z gospodarką rybacką. Korzystne jest wyznaczenie pojedynczych enklaw lasów, stanowiących nowe dolesienia, które bardzo urozmaicają naturalny krajobraz rolniczo-łąkowy na tym obszarze.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

7. Zasoby naturalne

Nie przewiduje się zagrożeń dla zasobów naturalnych w obszarze opracowania. Są one chronione na mocy przepisów odrębnych. W wyniku rozwoju zabudowy przewiduje się nieznaczne zmniejszenie kompleksów rolnych. Należy jednak zauważyć, że są to grunty bezpośrednio przylegające do zabudowy, wzdłuż istniejących dróg i nie stanowią otwartych kompleksów rolnych.

8. Tereny sąsiednie – wyznaczone w planie przeznaczenie terenu jest zbieżne z zagospodarowaniem w najbliższym sąsiedztwie. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie.

9. Na pozostałe komponenty środowiska takie, jak klimat, zabytki i dobra materialne, przewidywane przedsięwzięcia oddziałują w minimalny sposób, bądź brak jest takiego oddziaływania.

Przy prognozowaniu potencjalnych skutków powodowanych w środowisku przyrodniczym w wyniku realizacji ustaleń zawartych w planie, należy mieć świadomość szacunkowego charakteru prognozy, co wynika z faktu, że zapisy zawarte w planie dopuszczają w ramach jednego przeznaczenia terenu różne – elastyczne rozwiązania techniczne i technologiczne.

Istotnym warunkiem będzie realizacja i przestrzeganie wszystkich ograniczeń nałożonych na władających terenami w zakresie ochrony środowiska.

6.3. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu

W przypadku braku realizacji „Miejscowego planu zagospodarowania na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie” nie powinny nastąpić istotne, negatywne skutki oddziaływania na środowisko. Wyjątkiem są tereny zalesień o znacznej powierzchni, projektowane w planie z 2003 r. – mogące mieć wpływ na miejscową równowagę przyrodniczą.

6.4. Przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Założenia planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie, nie spowodują zmian w transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Dla planu miejscowego istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym zaliczyć należy:

- Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywa Ramowa UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

- Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (ze zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.

Do dokumentów o randze krajowej należą m.in.:

- Polityka ekologiczna państwa 2030, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

Uwzględniając specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru projektu planu i terenów do niego przyległych.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

Cele Polityki ekologicznej państwa do roku 2030:

- cel główny: rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców,
- cel szczegółowy I - Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- cel szczegółowy II – Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- cel szczegółowy III - Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- cele horyzontalne: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

Cele istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

Lp.	Dokument	Cel ochrony środowiska	Rozwiązania planistyczne realizujące cel ochrony środowiska
1.	Polityka ekologiczna państwa do roku 2030	Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód	Wprowadzono w planie ustalenia dotyczące zaopatrzenia w wodę przyłączami wodociągowymi wpiętymi do rozdzielczej sieci wodociągowej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono zasady odprowadzenia ścieków: <ul style="list-style-type: none">– zapewnienie kompleksowej obsługi w zakresie kanalizacji sanitarnej w sposób zapewniający obsługę projektowanego terenu z wpięciem do gminnej sieci kanalizacyjnej i przesyłem do oczyszczalni ścieków,– odprowadzenie ścieków pochodzenia przemysłowego i technologicznego nastąpi po uprzednim oczyszczeniu na terenie własnym inwestora, do systemu sieci kanalizacji rozdzielczej,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

			z przesyłem do oczyszczalni ścieków, – w przypadku braku warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, gospodarkę ściekową należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi, (odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków).
		Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	Ustalono zaopatrywanie obiektów w ciepło z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w oparciu o odnawialne źródła energii – pompy ciepła, energia słoneczna (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne montowane na dachach budynków) o mocy nie przekraczającej 50 kW na terenach MN, MM, MP, ML, UP oraz 100 kW na terenach U, RM, RU, P.
		Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej	Określenie poziomów hałasu w środowisku dla poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę, zgodnie z przepisami odrębnymi. Uwzględniono na rysunku planu przebiegi linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia oraz ich strefy technologiczne.
		Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	Ustalenia planu przewidują zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie obecnej zabudowy, z dostępem z drogi publicznej. Plan uwzględnia położenie w obszarach chronionych oraz nie rozwija terenów pod zabudowę w sąsiedztwie chronionych stanowisk i siedlisk przyrodniczych. Brak jest rozwiązań kolidujących z zakazami ustanowionymi na terenie ochrony siedlisk Natura 2000 "Ostoja nad Baryczą" (PLH020041) oraz z celami Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy".
		Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	Ustalono zasady w zakresie usuwania odpadów stałych – wywóz odpadów komunalnych na zorganizowane składowisko odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi.
		Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	Projektowana zabudowa posiada charakter ekstensywny. Wprowadzono dość niskie wskaźniki zabudowy oraz określono dość wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym pokrywają się ze sobą, dążąc do ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, między innymi przez budowę systemów kanalizacji sanitarnej, ochronę powierzchni ziemi, właściwą gospodarkę odpadami i ochronę powietrza, ochronę przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, z naciskiem na ochronę przyrody i bioróżnorodności. Rozwiązania planistyczne przyjęte w projekcie planu miejscowego realizują powyższe cele ochrony środowiska, a opis ich realizacji znajduje się w powyższej tabeli.

8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowanym planie można stwierdzić, że projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając bądź minimalizując możliwość powstawania zdecydowanie negatywnego oddziaływania na środowisko. Części negatywnych oddziaływań nie da się jednak uniknąć. Zmniejszenie uciążliwości można osiągnąć przez:

- zdejmowanie i zagospodarowanie wierzchniej warstwy gleby zgodnie z przepisami odrębnymi, przed rozpoczęciem dalszych prac inwestycyjnych,
- modernizacja infrastruktury komunikacyjnej, w tym utwardzenie dróg gminnych i infrastruktury technicznej,
- dbanie o stan sanitarny powierzchni zabudowanych,
- rozbudowa sieci gazowniczej na terenie gminy,
- zmniejszenie zużycia wody,
- nie dopuszczanie do zanieczyszczenia wód powierzchniowych odciekami z pryzm nawozowych, kiszonek i nielegalnych składowisk,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

- stosowanie ogrzewania gazowego, olejowego lub elektrycznego i wspomaganie go poprzez energię odnawialną; promowanie instalowania w gospodarstwach indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących ekologiczne nośniki, w tym niekonwencjonalne oraz wymianę starych, wyeksploatowanych kotłów, na nowe, wysokosprawne, posiadające atest przyjaznych dla środowiska,
- stosowanie materiałów budowlanych o wysokich parametrach izolacji cieplnej; modernizacja termoizolacyjna budynków mieszkalnych,
- preferowanie kompostowania odpadów organicznych we własnym zakresie,
- zabezpieczenie najcenniejszych walorów przyrodniczych,
- utrzymanie kośnego lub kośno-pastwiskowego użytkowania terenów łąkowych wraz z właściwym użytkowaniem kośnym,
- zachowanie bezwzględnie priorytetu ochrony środowiska przyrodniczego oraz środowiska życia człowieka,
- podniesienie walorów rekreacyjnych gminy,
- przygotowanie zaplecza sprzyjającego rozwojowi turystyki rowerowej, w tym również wypożyczalni i punktów napraw rowerów,
- stymulowanie rozwoju bazy noclegowej w gminie,
- integrację mieszkańców z zakresu obsługi turystyki, w celu zaspokajania różnorodnych, wzajemnych potrzeb,
- poprawę estetyki wioski, przez budowę chodników, wyposażenie w obiekty małej architektury, zieleńce, klomby, pielęgnacja miejscowych kapliczek, krzyży wraz z otoczeniem,
- dalszy rozwój monitoringu wszystkich elementów środowiska zgodnie z wymogami prawa polskiego i przepisami Unii Europejskiej.

9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO

W trakcie sporządzania projektu planu miejscowego rozważano różne warianty rozwiązań zasięgu obszarów przeznaczonych pod nową zabudowę. Do projektu planu wpłynęły wnioski o dalsze rozszerzenie terenów pod zabudowę turystyczną i mieszkaniową. Ze względu na wyznaczone rezerwy terenowe pod tę zabudowę, zdecydowano ograniczyć jej rozwój do niezbędnego minimum – tylko w rejonie istniejącej zabudowy z wypełnieniem wolnej przestrzeni. Wszystkie rozważane koncepcje rozwiązań urbanistycznych nie różniły się od siebie w sposób zasadniczy pod względem oddziaływania na środowisko.

W trakcie sporządzania projektu planu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO

Zapobiegawcze - nadzór budowlany prowadzony na miejscu inwestycji w ramach uprawnień kierownika budowy oraz służby nadzoru budowlanego ze szczebla powiatowego. Winny one systematycznie monitorować proces inwestycyjny, co do zgodności zapisów planu oraz techniczno – technologicznych założeń wykonawczych. Podobną rolę będą pełnić etapowe i końcowe odbiory prac, przeprowadzane przez specjalistyczne służby do tego uprawnione (straż pożarna, służby sanitarne i ochrony środowiska).

Analizy kontrolne - prowadzone na etapie po inwestycyjnego funkcjonowania obiektów, przez organy do tego powołane (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, straż pożarna, Wójt gminy na podst. art. 55 ust. 5) oraz przez instytucje zawiadujące infrastrukturą. Kontrole powinny obejmować między innymi:

- kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną,
- kontrolę podczyszczania wód opadowych,
- ciągłą kontrolę gospodarki odpadami, kontrolne pomiary jakości powietrza atmosferycznego,
- kontrolne pomiary emisji hałasu na granicy działki lokalizacji przedsięwzięcia,
- kontrolę zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu, przestrzeganie wskaźników zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej – analiza ortofotomap i zdjęć satelitarnych,
- analizę i ocenę poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień,
- prowadzenie obserwacji elementów przyrodniczych wraz z oceną stanu i trendów zmian jakości poszczególnych elementów środowiska.

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji planu powinna zostać określona w zależności od potrzeb – proponuje się sukcesywne jej prowadzenie nie rzadziej niż raz w ciągu trzech lat.

Monitorowanie stopnia realizacji ustaleń planu miejscowego następować będzie zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Wymieniony wyżej przepis nakłada na Wójta

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

obowiązek prowadzenia analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie miasta i gminy. Po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej Wójt przekazuje wyniki analiz Radzie Gminy, co najmniej raz w czasie kadencji Rady. W zależności od wyników tej oceny, Rada Gminna może podjąć uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych lub zdecydować o podjęciu działań zmierzających do zaktualizowania tych dokumentów w niezbędnym zakresie.

Niezależnie od powyższych działań, gmina powinna zadbać o sporządzenie i systematyczną aktualizację dokumentów umożliwiających ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, m. in.:

- programu gospodarki wodno-ściekowej,
- monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz zasobów wód podziemnych.

11. STRESZCZENIE

Prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze do sporządzanego planu opracowano w związku z przystąpieniem do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie*. Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu zagospodarowania przestrzennego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Opracowywany obszar obejmuje obręb Łazy Wielkie, w skład którego wchodzi wieś Łazy Wielkie z przysiółkiem Łazy Małe oraz obszary przyległe, które zaliczono do ekosystemów leśnych, wodnych oraz nieleśnych i niewodnych – grunty orne, łąki i pastwiska. Część obszaru opracowania położona jest w granicach: Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” oraz obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty "Ostoja nad Baryczą" PLH020041.

Do istotnych problemów ochrony środowiska zaliczono:

- zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa,
- degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych, i podziemnych, związana z intensyfikacją rolnictwa na terenie wiejskim,
- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami,
- zagrożenia wynikające z przebiegu głównych ciągów komunikacyjnych – dróg powiatowych nr 1450D i 1453D.

Analizując zmiany w sposobie zagospodarowania terenów położonych w granicach obszaru objętego ustaleniami miejscowego planu – są one niewielkie. Generalnie projekt planu powiela rozwiązania przestrzenne z obecnie obowiązujących planów. Większość zmian związana jest z aktualizacją ustaleń planu do obecnego, faktycznego zagospodarowania działek. Do najbardziej istotnych zmian w sposobie zagospodarowania terenów należą:

- powiększenie zasięgu zabudowy na terenie MN15,
- wyznaczenie terenu ML,
- dopuszczenie na terenach RM3, RM5, RM8, RM11-RM14 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- dopuszczenie na terenach RM2, RM3, RM5, RM8, RM10-RM16 funkcji usług ponadpodstawowych,
- rezygnacja z projektowanej funkcji powierzchniowej eksploatacji kruszyw naturalnych (na części działki nr 46/50),
- rezygnacja z projektowanej funkcji zalesień (wyznaczonych w mpzp z 2003r. – łącznie około 75 ha) na terenach R5-R7, część R8, część R20, część R23, część R36-38, część R40;
- zmiana z funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na teren U1 (zabudowy usługowej z dopuszczeniem budynku mieszkalnego).

W celu określenia sposobu oddziaływania na środowisko wyznaczonych w planie terenów, w prognozie opracowano hierarchię obszarów funkcjonalnych i podzielono je na trzy grupy:

- 1) tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą uciążliwości dla środowiska,
- 2) tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą niewielkie uciążliwości dla środowiska,
- 3) tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia korzystnie wpłyną na środowisko.

Wszystkie te obszary naniesiono na mapę (załącznik nr 1).

Do terenów, które mogą wprowadzić uciążliwości zaliczono tereny: P – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, RU – teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, U – tereny zabudowy usługowej, KDG – teren drogi publicznej klasy głównej, KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.**

KDL – teren drogi publicznej lokalnej, T – teren infrastruktury technicznej – telekomunikacja, MM – tereny zabudowy mieszanej, RM – tereny zabudowy zagrodowej.

Niemal wszystkie wymienione powyżej tereny – są to funkcje już istniejące, które zostały utrzymane w projekcie planu zgodnie ze stanem faktycznym. Natomiast w przypadku realizacji ustaleń planu należy się liczyć z dalszym rozwojem zabudowy mieszkaniowej i w mniejszym stopniu związanej z rekreacją – zabudowy letniskowej. Projekt planu miejscowego bazuje na rezerwach terenowych wyznaczonych w obecnie obowiązującym planie miejscowym z 2003r. i jego punktowych zmianach. Nieliczne nowo projektowane tereny pod zabudowę zostały wyznaczone wyłącznie obok istniejącej zabudowy w celu minimalizowania negatywnego oddziaływania na miejscowy ekosystem. Wyznaczone tereny pod zabudowę nie naruszają siedlisk przyrodniczych oraz warunków bytowania gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę powoduje niszczenie pokrywy glebowej oraz pomniejszanie terenów rolnych. Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Nowa zabudowa nieznacznie zwiększy zapotrzebowanie na energię, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę. Jednocześnie zwiększy się ilość ścieków i odpadów.

Zagrożeniem dla środowiska naturalnego oraz uciążliwością dla ludzi może być również hałas oraz spaliny wytwarzane przez samochody obsługujące nowo powstałe tereny zainwestowane. Zwiększona emisja spalin o wysokiej zawartości ołowiu oraz samego paliwa (nadmierne obciążenie silników), może być źródłem skażenia gleb i roślinności położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg głównej i zbiorczych.

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania na terenach w gospodarstwach zagrodowych (RM) oraz na terenie obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnym, hodowlanym i ogrodnictwie (RU), w ustaleniach planu znacznie ograniczono produkcję zwierzęcą oraz zakazano lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są, jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem inwestycji celu publicznego). Jednocześnie wprowadzono segregację zabudowy w zależności od wielkości emitowanej uciążliwości.

Założenia planu uwzględniają występujące na tym obszarze warunki środowiskowe i w maksymalnym stopniu ograniczają negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców, poprzez działania proekologiczne, w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego oraz powietrza atmosferycznego.

Reasumując projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno spowodować pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia planu zasadniczo nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze.

Autorzy:

kierujący – Joanna Jaskóła,



współpraca – Grzegorz Jaskóła



Załącznik nr 2

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2020.283 ze zm.). Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Joanna Jaskóła

