



Krośnice
marzec 2023

Wójt Gminy Krośnice

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi
granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowanie: mgr inż. Grzegorz Jaskóła
Współpraca: mgr inż. Joanna Jaskóła

SPIS TREŚCI:

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE 1.1 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 1.2 CEL PROGNOZY 1.3 METODYKA OPRACOWANIA 1.4 ZAWARTOŚĆ PROGNOZY 1.5 PODSTAWY PRAWNE
2.	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM 2.1 LOKALIZACJA 2.2 DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA
3.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 3.1 KRAJOBRAZ I MORFOLOGIA 3.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 3.3 ZŁOŻA KOPALIN 3.4 GLEBY 3.5 WARUNKI WODNE 3.6 WARUNKI KLIMATYCZNE 3.7 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA
4.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO 4.1 HISTORIA MIEJSCOWOŚCI 4.2 ZABYTKI NIERUCHOME 4.3 ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE 4.4 KRAJOBRAZ KULTUROWY
5.	ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO 5.1 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 5.2 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO KULTUROWE
6.	OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.1 ZMIANY W SPOSOBIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.2 PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU 6.3 PRZEWIDYWANE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU 6.4 PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO
7.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM
8.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO
9.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO
10.	METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU
11.	STRESZCZENIE

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE.

1.1. Powiązania z innymi dokumentami

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej prognozą, została opracowana dla potrzeb projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów*.

W prognozie uwzględniono w szczególności wnioski ze sporządzonego „Opracowania ekofizjograficznego podstawowego obejmującego obszar gminy Krośnice”, wykonanego przez firmę SKANA s.c., w roku 2005, zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155 poz. 1298). Celem opracowania jest podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zgodnie ze wskazaniami planistycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, planowanie miejscowe winno się opierać na zasadach strefowania, czyli takim rozmieszczeniu obiektów konfliktowych, aby nie były wzajemnie uciążliwe. Dotychczasowe zmiany środowiska przyrodniczego związane są przede wszystkim z rozwojem funkcji osadniczej i rolniczej. W obecnym stanie zagospodarowania obszar charakteryzuje się zróżnicowaną odpornością na degradację i zróżnicowaną zdolnością do regeneracji. Najmniejszą zdolność do regeneracji i odporność mają tereny zabudowane, w tym komunikacyjne oraz grunty orne.

W opracowaniu ekofizjograficznym prognozuje się stabilizację lub niewielką dalszą degradację już zubożonych ekosystemów. Potencjalnie najbardziej niepożądanymi procesami będą:

- przekształcenia gleb oraz powierzchniowych utworów geologicznych na skutek rozwoju zabudowy,
- pogarszanie się jakości gleb i wód pod wpływem produkcji rolnej.

Ograniczenia zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i poprawę jego funkcjonalności na analizowanym obszarze można osiągnąć poprzez:

- racjonalne gospodarowanie na terenach rolniczych nawozami i środkami ochrony roślin,
- koncentrację nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów już zabudowanych.

Ograniczenia wynikające z konieczności ochrony zasobów przyrodniczych to ograniczenia wynikające z obecności ww. obszaru.

Ponadto w prognozie wykorzystano następujące materiały archiwalne:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośnice – opracowane przez Studio Projektowe „Region” s.c., (Uchwała nr XXX/197/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 listopada 2005, zmienione uchwałami: nr XIII/98/08 z dnia 23 kwietnia 2008 r. i nr LVIII/378/2022 z dnia 29 września 2022 r.).
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębie Grabownica i Luboradów, przyjęty uchwałą nr XLV/299/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2021r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowanych wsi Grabownica, Luboradów, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta – Wielgie Sycowskie, północnej części wsi Żeleźniki oraz Łazy Wielkie – działki o numerach ewidencyjnych 46/3 i 46/2, przyjęty uchwałą nr XXXI/211/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2005r.
- Rozporządzenie nr 3 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Rozporządzenie nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Koncepcja programowa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Stowarzyszenia Gmin i Powiatów na zlecenie Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy ul. Wojska Polskiego 40, 56-300 Milicz wykonane przez CITEC S.A ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w roku 2015.
- Pawlak W, 1997: Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, W. Wr., PAN, Wrocław.
- Kondradzki J., 1994: Geografia Polski – Mezoregiony fizyczno-geograficzne, PWN, Warszawa.
- Stupnicka E. 1989: Geologia Regionalna, Wyd. Geolog., Warszawa.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów

- Schumuck A., 1960: Regiony pluwiotermiczne Dolnego Śląska, Zesz. Nauk. WSR we Wrocławiu, Melioracja V, nr 27, Wrocław.
- Malinowski J., 1991: Budowa geologiczna Polski, Wyd. Geologiczne, Warszawa.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, Wrocław 2005.
- Mapy zamieszczone w serwisie <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>.

1.2. Cel prognozy

Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu ustaleń zawartych w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów*, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Do sporządzania planu Rada Gminy Krośnice przystąpiła uchwałą nr LXII/419/2023 z dnia 31 stycznia 2023 r. Prognoza swoim zasięgiem obejmuje obszar ustaleń planu, opracowywanego przez „EKO-PLAN” Pracownia Projektowa Grzegorza Jaskóła z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Krynickiej 8/2.

1.3. Metodyka opracowania

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów*, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Oceniając konsekwencje wprowadzenia planu i analizując oddziaływanie na środowisko rozpatrywano, jakie zmiany pociągnie za sobą zmiana sposobu zagospodarowania na obszarze opracowania. Postępowanie powyższe wynika w szczególności z dokładności ustaleń w analizowanym projekcie planu. Najważniejszą informacją zamieszczaną w planach zagospodarowania przestrzennego, z punktu widzenia ochrony środowiska jest ustalenie, czy obszar pozostanie użytkowany w sposób niezmieniony, czy też zmiana użytkowania wpłynie generalnie na polepszenie się, czy też pogorszenie stanu środowiska. W projekcie planu, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza ustalono funkcje:

- MN-U-RZM – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej lub zagrodowej,
- RZP – teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych.

1.4. Zawartość prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko składa się z części tekstowej. Zawartość opracowania jest zgodna z zakresem przedmiotowym określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2022 poz. 1029 ze zm.).

1.5. Podstawy prawne

Podstawą do sporządzenia prognozy jest:

- 46 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
- art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. 2022 poz. 503 ze zm.).

2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

2.1. Lokalizacja

Gmina Krośnice położona jest w północno – wschodniej części województwa dolnośląskiego, w zasięgu makroregionu Wał Trzebnicki (318.4), w zasięgu Wzgórz Trzebnickich (318.45), będących mezoregionem Wału Trzebnickiego. Graniczy od północy i zachodu z gminą Milicz, od południa z gminami Zawonia i Dobroszyce, od południowego wschodu z Twardogórą, a od wschodu przylega do dawnego woj. Kaliskiego. Opracowywany obszar położony jest w północno-wschodniej części gminy, w obrębie Luboradów. Działka nr 41 usytuowana jest w środkowo-wschodniej części wsi, przy drodze powiatowej nr 1447D. Działka jest zabudowana w części wschodniej, przylegającej do drogi powiatowej. W sąsiedztwie

występują tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oraz tereny rolnicze w części tylnej działek.



2.2. Dotychczasowy sposób zagospodarowania

[illegible]

Obszar objęty opracowaniem na tle obowiązującego „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Grabownica i Luboradów – uchwała nr XLV/299/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2021 r. Działka nr 41 w części frontowej przeznaczona jest pod zabudowę mieszaną (jednorodziinną i zagrodową), a w części tyłnej pod teren rolniczy.

Miejscowość otaczają rozległe kompleksy leśne. Część mieszkańców zajmuje się rolnictwem, natomiast pozostała część pracuje na terenie gminy lub dojeżdża do pracy w większych miejscowościach, głównie do Milicza i Wrocławia.

Działka nr 41 posiada powierzchnię 2,8441 ha i jest zabudowana w części frontowej, od strony drogi powiatowej, natomiast zachodnia część jest wykorzystywana pod uprawy rolne i pastwisko. Na zabudowę działki składają się budynek mieszkalny oraz budynki gospodarczo-garażowe i inwentarski w zabudowie zagrodowej. Dojazd do działki odbywa się bezpośrednio z drogi powiatowej nr 1447D.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w obrębie Grabownica i Luboradów, działka nr 41 została przeznaczona pod funkcję zabudowy mieszanej MM2 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa z dopuszczeniem usług) oraz teren rolniczy z zakazem zabudowy R3.

Obszar opracowania sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowej mieszanej oraz terenem rolniczym z zakazem zabudowy. Celem opracowania planu miejscowego jest powiększenie terenu przeznaczonego pod zabudowę oraz zwiększenie chowu i hodowli zwierząt (obecnie do 10 DJP), zgodnie z wnioskiem złożonym przez właściciela działki.

3. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Krajobraz i morfologia

Zgodnie z podziałem Polski (J. Kondracki, 1994) oraz Śląska (W. Walczak, 1970) na jednostki fizyczno-geograficzne, analizowany obszar leży w zasięgu makroregionu Wał Trzebnicki (318.4). Opisywany teren leży w zasięgu mezoregionu Wzgórz Trzebnickich (318.45) będącego mezoregionem Wału Trzebnickiego. Cały opisywany obszar odwadniany jest przez dopływ Baryczy - Prądnę.

Powierzchnię terenu budują luźne osady plejstoceny i holoceny. Dolny bieg rzeki Prądnicy zajmują piaski teras pradolinnych. Sieć rzeczna w dolinie rzeki Prądnicy jest szczególnie zakłócona, głównie ze względu na jej antropogeniczną modyfikację.

Ukształtowanie pionowe całego obszaru związane jest w zasadniczej mierze ze stadiem warciańskim zlodowacenia środkowopolskiego i stanowi część Kotliny Milickiej. Jest to obniżenie powstałe w końcowej strefie lądolodu w/w stadiu, przekształcone następnie w obniżenie pradolinne. W tej części obszaru znajduje się jedno z największych skupień Stawów Milickich, choć na terenie obrębu występują nieliczne. Rzeźba terenu ma charakter płaskiej równiny, noszącej nazwę Równiny Kuźnickiej. Obszar opracowania jest niemal zupełnie płaski – różnice wysokości terenu wahają się pomiędzy wartościami od 118,5 m n.p.m. w części wschodniej przy drodze powiatowej do 119,7 m n.p.m. w części zachodniej działki.

Miejscowość jest malowniczo położona pośród lasów, pól uprawnych i stawów rybnych.

3.2. Budowa geologiczna

Na omawianym obszarze występuje fragment dużej jednostki geologicznej - Monokliny Przedsudeckiej. Jest ona zbudowana z grubej serii skał osadowych, głównie wieku permu i triasu, łagodnie zapadających się w kierunku północno – wschodnim. Ich strop został ścięty erozyjnie. Składają się one w przewadze z piaskowców, zlepieńców oraz w mniejszym stopniu z dolomitów, ilowców, mułowców i łupków ilastych. Są w całości przykryte zgodnie miąższowymi osadami trzeciorzędu – głównie wieku miocenu. Utwory trzeciorzędowe są zbudowane w dolnych partiach z warstw piasków, ilów i mułków. Piaski są głównie drobnoziarniste, często zailone. Wśród nich spotykane są wkładki węgla brunatnego lub cienkie, nieciągłe jego poziomy. Górne kompleksy składają się w przewadze z ilów. Mają one przewarstwienia mułków i piasków – niekiedy także w formie nieregularnych wkładek lub soczew. Strop utworów trzeciorzędowych tworzy powierzchnię o bardzo zróżnicowanej morfologii.

Utwory czwartorzędowe powstały głównie w okresie plejstocenu. Glacialne osady pochodzą ze zlodowaceń południowopolskiego i środkowopolskiego. Pozostałości najstarszego zlodowacenia zachowały się w formie rezyduów w spągowych partiach – głównie obniżen powierzchni podczwartorzędowej. Obszar planu posiada, przy powierzchni, głównie utwory aluwialne, powstałe w późnym plejstocenie i holocenie. Składają się one z mułków, piasków i żwirów rzecznych.

Obszar planu należy do wielkopolskiego regionu hydrogeologicznego (XIII), a w jego ramach do podregionu wielkopolsko – śląskiego (XIII 3). Na tym obszarze wyróżnia się rejon hydrogeologiczny Kotliny Odolanowskiej (inaczej Milickiej). W której rejonie główny poziom wodonośny wykształcony jest w utworach czwartorzędowych (piaski i żwiry, 2-3 warstwy wodonośne), na głębokości 20-60m. Występują w nim wody o zwierciadle swobodnym, niekiedy słabo naporowym. Wodonośność wynosi tu 10-30m³/h. Obszar ten posiada całkowitą izolację od powierzchni pierwszego poziomu użytkowego poziomu wodonośnego. Wody wymagają tu prostego uzdatniania. Pierwsze zwierciadło wód podziemnych zalega na głębokości do 5m.

3.3. Złoże kopalin

Na obszarze opracowania złoże gazu i kopalin nie występują.

3.4. Gleby

Gleby omawianego obszaru wykształcone są na piaskach i żwirach teras rzecznych wieku holocenu i na pradolinnych piaskach zlodowacenia Warty. Pod względem gatunkowym w rejonie miejscowości Grabownica i Luboradów występuje duży obszar gleb gliniastych średnich. Pod względem rolniczej przydatności gleb ornych, gleby bielcowe, wytworzone z najłagodniejszych piasków (luźnych i słabogliniastych), spośród gleb użytkowanych rolniczo, należą do najmniej urodzajnych i najbardziej zawodnych.

Działka nr ewid. 41 posiada kategorie gruntu Br-RVI, RV, RVI i PsV.

3.5. Warunki wodne

Omawiany obszar należy do systemu hydrograficznego Baryczy. Barycz jest ciekim II rzędu, prawobrzeżnym dopływem Odry, o długości 133 km, z czego w granicach województwa dolnośląskiego znajduje się 110 km. Jest to największy prawobrzeżny dopływ środkowej Odry o powierzchni zlewni 5534,5 km². Rzeką płynie bardzo szeroką podmokłą doliną, wypełnioną piaskami rzecznyymi i torfem. W zlewni tej dominujący udział mają grunty orne (59,5%). Barycz zasila stawy hodowlane, bardzo liczne na tym terenie i przepływa przez tereny o dużej wartości przyrodniczej i chronione. Zagrożenie powodziowe na obszarze opracowania nie występuje.

Zdecydowaną większość omawianego terenu zajmują grunty o przepuszczalności średniej. Ze względu na to należy się spodziewać, że obszary zlewniowe cechuje podwyższona retencja podziemna. Lokalnie gęsta sieć cieków źródłiskowych zwiększa drenaż retencji podziemnej. W okresach posusznych może to powodować zanik przepływów w wyższych odcinkach niektórych cieków. Obszar dorzecza Baryczy jest obszarem deficytu opadów atmosferycznych.

Górny horyzont wód podziemnych na tym obszarze składa się w przeważającym stopniu z typowych wód gruntowych. Ich poziom zalega w gruntach o średniej lub słabej przepuszczalności, głównie piaszczystych lub piaszczysto – żwirowych – miejscami gliniastych lub pylastych. Przechodzi on na ogół w osady fluwialne, zbudowane z piasków i przeławicowanych dość często mułkami. Te słabo przepuszczalne osady przedzielają tam lokalnie poziom wodonośny, a występując w partiach stropowych kształtują niekiedy słabe napięcie zwierciadła. W pobliżu cieków na ogół zwierciadło zbliża się pod powierzchnię terenu, tworząc podmokłości. Pod mokradłami górne partie poziomu wodonośnego zalegają przeważnie w utworach organicznych – torfach lub glebach. Wpływa to negatywnie na jakość wód, które w takich rejonach cechują się podwyższoną zawartością związków organicznych, a często także żelaza i manganu. Utworzenie rozległych stawów wpłynęło w wielu miejscach na podpiętrzenie płytkich wód podziemnych. Podłoże słabo przepuszczalne poziomu wód gruntowych w przeważającej części obszaru jest zbudowane bardzo nieregularnie. Występują w nich liczne przegłębienia i wyniosłości. Przejawia się to dużą zmiennością jego miąższości. Dane z niezbyt licznych odwiertów wskazują, że miąższość ta zmienia się, co najmniej od poniżej metra do 28m. Dostępne dane wskazują, że przeważająca część wód gruntowych cechuje się umiarkowaną lub niewielką zasobnością i może być eksploatowana głównie studniami gospodarskimi. W rejonach pozbawionych wód gruntowych mogą miejscami występować cienkie nisko zasobne horyzonty wód wierzchówkowych, w spiaszczonych stropowych poziomach glin. Często miewają one charakter okresowy i tworząc się w porach wilgotnych kształtują sezonowo pojawiające się podmokłości. Znaczne obszarowo wychodnie glin polodowcowych często zawierają wody śródglinowe. Gromadzą się one w cienkich przeławiczeniach piaszczystych lub inwolucjach, zapełnionych gruntami przepuszczalnymi. Te nisko zasobne systemy wodonośne bywają ujmowane studniami gospodarskimi. Nacięte otworem studni ściekają w kierunku jej dna i gromadząc się u dołu kształtują tam zwierciadło pozorne, niemające kontynuacji w gruncie. Cechują się one dużą rozpiętością wahań w ciągu roku z wysychaniem nawet głębokich studzien włącznie. Wody śródglinowe przeważnie charakteryzują się złą jakością, są mętne i miewają podwyższoną mineralizację, łatwo też ulegają zanieczyszczeniu. Wody wgłębne na tym obszarze zostały rozpoznane w obrębie osadów czwartorzędowych i trzeciorzędowych. Zbiorniki wód wgłębnych w utworach czwartorzędowych, występują pod częściową izolacją gruntów słabo przepuszczalnych (głównie glin), w średnio przepuszczalnych warstwach, soczewach lub innych układach piasków, piasków ze żwirami, rzadziej żwirów. Są one przeważnie powiązane hydraulicznie z górnym horyzontem wód podziemnych oraz często pomiędzy sobą. Miejscami spotykane są na niewielkich głębokościach – już od kilkunastu metrów. Głębokie stwierdzone zostały poniżej 80m – w spągowych partiach struktur kopalnych powierzchni podczwartorzędowej. Wahają się one od kilku m³/h do blisko 80m³/h (głęboki poziom wodonośny ujęty otworem w Grabownicy). Zawierają wody słodkie, pozbawione zanieczyszczeń, dość często jednak z podwyższoną lub wręcz wysoką zawartością żelaza lub żelaza i manganu. Występują one w warstwach lub soczewach piasków drobnych – często zailonych, przeważnie w otoczeniu osadów ilastych, praktycznie nieprzepuszczalnych. Spotykane są już na głębokościach powyżej 30m. Zawierają wody naporowe – najczęściej pod znacznym ciśnieniem. Odznaczają się zróżnicowanymi cechami hydrochemicznymi – od słodkich nisko zmineralizowanych o bardzo dobrych walorach jakościowych, po mineralne słabo zmineralizowane. Niekiedy zawierają podwyższone ilości żelaza i manganu. Niezbyt korzystne parametry porowatości efektywnej i filtracji wodonośców ograniczają możliwość uzyskiwania korzystnych wydatków otworami z pojedynczych zbiorników. W ramach ich eksploatacji najczęściej wydajności wynoszą w granicach kilku m³/h, przy znacznych depresjach.

Teren opracowania jest położony na obszarze **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 „Pradolina Barycz – Głogów (E)”**, gromadzącego wody piętra czwartorzędowego w utworach porowych, w pradolinach. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 199 tys. m³/dobę, natomiast średnia głębokość ujęć wynosi 60m. Odkryty, płytko zalegający poziom wodonośny będący w więzi hydraulicznej z głębiej leżącym horyzontem wodonośnym determinuje krótki czas migracji zanieczyszczeń, stąd praktycznie cały obszar zbiornika (99%) charakteryzuje się bardzo wysoką i wysoką podatnością na zanieczyszczenia.

Na terenie opracowania brak jest cieków wodnych, natomiast na działce znajduje się niewielki zbiornik wodny o powierzchni 7 arów.

Miejscowość Luboradów jest zwodociągowania wodociągiem grupowym „Grabownica” w układzie sieci rozgałęzieniowo - pierścieniowym. Woda uzdatniana jest w stacji uzdatniania wody zlokalizowanym w pobliżu ujęcia SUW Grabownica, o wydajności $Q=80\text{m}^3/\text{h}$. Wodociąg ten obsługuje wsie: Grabownica, Luboradów, Kotlarka oraz Brzostowo i Brzostówko. Produkcja wody wynosi $Q=60\text{--}80\text{m}^3/\text{d}$.

Wieś Luboradów nie posiada systemowych urządzeń do odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków. Ścieki gromadzone są w zbiornikach bezodpływowych i wywożone do oczyszczalni ścieków lub oczyszczane w przydomowych oczyszczalniach ścieków.

3.6. Warunki klimatyczne

Zgodnie z podziałem Okołowicza (1976), obszar planu leży w Śląsko – Wielkopolskiej Krainie Klimatycznej – z zaznaczającymi się wpływami oceanicznymi. Natomiast według podziału rolniczo – klimatycznego Polski R. Gumińskiego obszar należy do dzielnicy łódzkiej. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,5 - 8°C, średnia temperatura stycznia wynosi około -1,5 do -2,0°C, zaś lipca 17,5 – 18°C. Średnia roczna suma parowania wskaźnikowego mieści się w przedziale 560-580mm, z czego na półrocze ciepłe przypada średnio 440-460mm. Długość okresu wegetacyjnego wynosi średnio 190-195 dni, dla prognozy termicznego 5°C. Początek robót polowych przypada przeciętnie na drugą lub третią dekadę marca. Dni gorących rejestruje się tu około 35, z przymrozkiem około 110, mroźnych 30-35, a bardzo mroźnych 1-2. Ostatnie przymrozki występują w okresie 20 - 25 kwietnia. Czas trwania pokrywy śnieżnej wynosi 50-60 dni. Jej zanik następuje w okresie do 25 marca. Średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej wynosi 10 - 15cm, natomiast miąższość najwyższa z maksymalnych wynosi 40-50cm. Natomiast średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi w Krośnicach 624mm. Maksymalna suma miesięczna przypada na lipiec (Krośnice 86mm), natomiast minimalna zwykle na luty (Krośnice 30mm). W półroczu letnim (V-X) suma opadu wynosi 391mm, w Krośnicach, a w półroczu chłodnym (XI-IV) 233mm, w Krośnicach. Sumy opadów rozłożone są na tym obszarze bardzo nierównomiernie. Średnie roczne parowanie terenowe wynosi 450-500mm. Na całym obszarze przeważa kierunek wiatru W (17-20%), a drugorzędnie SW (16-20%). Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3,0-3,5m/s. Frekwencja burz atmosferycznych wynosi 20-22 dni w roku. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi średnio 5-10%.

3.7. Różnorodność biologiczna

Działka nr 41 w części frontowej jest zabudowana budynkami w zabudowie zagrodowej i niską zielenią przydomową. W pozostałej części działki prowadzone są uprawy polowe oraz części środkowej znajduje się niewielkie pastwisko ze zbiornikiem wodnym. Ta część jest prawie zupełnie pozbawiona zadrzewień lub zakrzewień. W granicach objętych opracowaniem nie udokumentowano występowania objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej oraz innych elementów środowiska objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Obszary leśne na terenie planu nie występują, natomiast działka od strony zachodniej przylega to rozległego terenu lasu.

Obszar opracowania znajduje się w całości w granicach **Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001)**. Zajmuje powierzchnię 55516,8 ha. Utworzony został na terenie Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i obejmuje jego większą część. Ponad połowę obszaru stanowią grunty użytkowane rolniczo, około 30% to lasy i ponad 10% to zbiorniki wodne. Właśnie te ostatnie są najcenniejszymi elementami przyrodniczymi zarówno ostoju, jak i parku – są to kompleks stawów rybnych, z których najstarsze mają ponad 700 lat. Z cennych siedlisk wymienić należy lasy łąkowe, grądy niskie i olsy. Ze względu na rozległe zbiorniki wodne obszar charakteryzuje się niezwykłym bogactwem ornitofauny. Do ich liczego bytowania przyczynia się ekstensywna produkcja rybna i wielkość stawów, duża liczba wysp porośniętych trzcinami i drzewami, szerokie pasy szuwarów, porośnięte drzewami i krzewami groble, mała głębokość stawów i zabezpieczenie przed nadmierną ingerencją człowieka. Do najcenniejszych ptaków na tym obszarze należą m.in.: bąk, bączek, bocian czarny, bielik i łabędź

krzykliwy. Wiosną spotkać można żerującego na wilgotnych łąkach żurawia, w trzcinach buduje zaś gniazda błotniak stawowy. Obszar jest istotnym szlakiem ptasich wędrówek, ptaki zatrzymują się tutaj by odpocząć i nabrać sił do dalszej drogi (m.in. żurawie, gęsi zbożowe). O ogromnym znaczeniu tego terenu dla ochrony ptaków świadczy zgłoszenie go na listę obszarów Konwencji Ramsar (obszar Stawy Milickie). Na obszarze ostoi występują liczne gatunki roślin i grzybów chronionych, z czego najwięcej gatunków związanych jest z siedliskami leśnymi i wodnymi. Udokumentowano stanowiska takich roślin jak bluszcz pospolity, grąźel żółty, sromotnik bezwstydnny czy widłak goździsty. Licznie reprezentowane są storczyki, częściowej ochronie podlegają zaś: kruszyna pospolita, konwalia majowa, kalina koralowa, centuria pospolita i porost - płucnica islandzka.

Teren opracowania znajduje się w całości w granicach obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 "**Ostoja nad Baryczą**" (PLH020041). Zajmuje powierzchnię 82026,40 ha. Obejmuje bagniste obniżenie doliny Baryczy, która jest rzeką niziną z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami. Obszar jest ważny dla zachowania bioróżnorodności. Znajdują się tu dobrze wykształcone i zachowane zbiorowiska leśne: największy kompleks łągów jesionowo-olsowych w południowo-zachodniej Polsce, łągi dębowo-wiązowe-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe. Okresowo odkrywane dno stawów stanowi bardzo cenne siedlisko dla roślinności Isoeto-Nanojuncetea (zbiorowiska drobnych terofitów na wilgotnych i mokrych podłożach mineralnych dostępnych dla roślinności tylko przez krótki czas w ciągu roku). Również ważne są zbiorowiska podmokłych łąk, muraw napiaskowych, torfowisk przejściowych i nitrofilnych ziołorośli okrajowych. Występują tutaj rośliny z Czerwonej listy roślin i grzybów Polski jak: uwroć wodna (*Crassula aquatica*), rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*) czy kruszczyk błotny (*Epipactis palustris*). Występuje tu 14 gatunków zwierząt (wyłączając ptaki) z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (m.in. kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*). Odnotowano także 37 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz 26 gatunków ptaków regularnie występujących, migrujących nie wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Na podkreślenie zasługuje bogata ichtiofauna z kozą złotawą *Sabanejewia aurata* (jedno z nielicznych w Polsce stanowisk). Ponadto Dolina Baryczy jest jednym z najcenniejszych obszarów ornitologicznych w Polsce.

Obszar opracowania znajduje się w całości w granicach **Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy"**, utworzonego w 1996 r. na mocy Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego nr 88 poz. 1012) i jego zmiana zawarta w rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. U. Nr 303 poz. 3494) - największego parku krajobrazowego w Polsce. Obejmuje on w sumie powierzchnię 87 040 ha i chroni znaczne wartości przyrodnicze – lasy, wody i łąki, krajobrazowe i historyczne – kulturowe. Głównym celem ochrony, zgodnie z powyższym rozporządzeniem jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Drugim celem ustanowienia parku krajobrazowego jest restytucja walorów przyrodniczych przez ograniczenie dalszej antropopresji. W Parku stwierdzono 34 gatunki ryb, w tym hodowane karpie w odmianie karp lustrzeń, a także niewielkie ilości szczupaka, lina, amura białego, tołpygi białej i pstrej. Występuje tu też 13 gatunków płazów jak: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropuchy – paskówka, szara i zielona, rzekotka drzewna, traszki – grzebieniasta i zwyczajna, żaby – moczarowa, jeziorkowa, wodna śmieszka i trawna, 5 gatunków gadów chronionych: jaszczurki – zwinka i żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec i żmija zygzakowata. Stwierdzono 56 gatunków ssaków, w tym 29 podlegających ochronie: wszystkie owadożerne, wiewiórka pospolita, bóbr europejski, chomik europejski, popielica, orzesznica, wydra, gronostaj i łasica. Natomiast ptaków jest tu 277 gatunków, w tym 169 lęgowych, z których większość cennych gatunków gniazduje w rezerwacie ornitologicznym „Stawy Milickie”, znajdującym się poza granicami opracowania planu. Charakterystycznym gatunkiem mokradeł śródleśnych jest żuraw. W lasach na szczególną uwagę zasługują dzięcioł czarny, lelek i gołąb siniak. W najstarszych drzewostanach gniazduje ogółem kilkanaście par bociana czarnego i kilka par orla bielika. Ptaki wodno – błotne łąk są obecnie nieliczne.

W celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych na terenie Parku wprowadzono następujące zakazy:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawa ochrony środowiska,

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów

- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpożarowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów; zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć polegających na pozyskiwaniu dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, a także minerałów na powierzchni mniejszej niż 25ha, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub budową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych,
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
- prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową,
- utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych,
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych,
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Zgodnie z geobotanicznym podziałem Śląska, omawiany obszar należy do prowincji Niżowo – Wyżynnej. Dział Bałtycki, pododdział Wyżyn Środkowych, kraina Wał Trzebnicki, okręg Żarsko – Trzebnicko – Ostrzeszowski, podokręg Twardogórski.

Z punktu widzenia chronionych owadów, gmina Krośnice należy do stosunkowo bogatych, lecz zdecydowana większość stwierdzonych tu gatunków to formy pospolite. Na uwagę zasługują, występujące tu rzadko, dwa gatunki biegaczy - *C. arvensis*, *C. Convexusa* oraz jelonek rogacz *Lucanus cervus*.

Na terenie gminy Krośnice stwierdzono występowanie następujących gatunków herpetofauny:

Plązy: traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba jeziorkowa *Rana lessonae*, żaba wodna *Rana esculenta*, żaba śmieszka *Rana ridibunda*, ropucha szara *Bufo bufo* i ropucha zielona *Bufo viridis*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, kumak nizinny *Bombina bombina*.

Gady: jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*.

Drobne ssaki owadożerne pospolite, w charakterystycznych dla siebie środowiskach:

Kret *Talpa europaea*. Unika terenów o wysokim poziomie wód gruntowych. Na pozostałym terenie rozmieszczony równomiernie.

Jeż wschodni *Erinaceus concolor* i jeż zachodni *Erinaceus europaeus*. Bytuje w ogrodach. Na terenie gminy występują oba gatunki jeża.

Zębiełek karliczek *Crocidura suaveolens*. Gatunek synantropijny, spotykany w obrębie zabudowań gospodarskich.

Ssaki drapieżne spotykane pojedynczo lub w niewielkiej liczbie na terenie całej gminy, albo tylko w kilku stanowiskach. Z powodu częstej zmiany miejsc przebywania, lokalizacja stanowisk tych gatunków nie zawsze jest możliwa.

Kuna domowa *Martes foina*. Gnieździ się w obrębie zabudowań gospodarskich lub w ich pobliżu. Jako uciążliwy drapieżnik jest niszczone przez rolników.

Łasica łąska *Mustela nivalis*. Występuje na całym terytorium gminy. Spotykana na miedzach, w zaroślach, a także w pobliżu zabudowań gospodarskich.

4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

4.1. Historia miejscowości

Dawne nazwy miejscowości: Libenthal - 1770 r. i do 1945 r., Luboradów - po 1945 r. W granicach obecnej wsi, znajduje się druga jeszcze miejscowość o dawnej nazwie (przed 1945 r.) Amalienthal datowanej - 1787 r.

Miejscowość została założona przez hrabiego Carla Wilhelma von Kassel, na terenie dominium w Brzostowie, w latach 1770 - 1780, jako kolonia i należał do dóbr brzostowskich. W 1789 r. wzniesiono tu szkołę ewangelicką. W latach 1830 - 1845 właścicielem wsi był pan na Brzostowie - Heinrich von Reichenbach. Także kolejni właściciele Brzostowa byli właścicielami Luboradowa. We wsi funkcjonowały warsztaty tkackie, lniane, z czasem wykształciła się nieduża własność gminna.

Miejscowość Amalienthal, druga część składowa, obecna wieś Luboradów, została założona jako kolonia w tym samym czasie i pozostawała w rękach rodziny von Reichenbach auf Goschütz (Goszcz).

Układ przestrzenny wsi - wieś jest typowym przykładem układu rzędogo. Do chwili obecnej zachował się niemal nienaruszony zarys działek.

4.2. Zabytki nieruchome

Na obszarze planu nie występują zabytki nieruchome. Teren zabudowany położony jest w granicy strefy ochrony konserwatorskiej B, obejmującej historyczny układ ruralistyczny wsi Luboradów, wpisany do ewidencji zabytków.

4.3. Zabytki archeologiczne

Na obszarze planu zabytki archeologiczne nie występują. Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych (OW).

4.4. Krajobraz kulturowy

W przeważającej mierze występuje krajobraz rolniczy – łąkowy z zadrzewieniami śródpolnymi i przydrożnymi, który otoczony jest rozległymi terenami leśnymi. Zabudowa wsi posiada charakter ekstensywny – występuje wzdłuż dróg powiatowych i gminnych w formie enklaw zabudowy. Jest to w większości historyczna zabudowa zagrodowa oraz współczesne budynki mieszkalne jednorodzinne. Na zabudowę składają się dosyć niskie budynki mieszkalne i gospodarcze. Zabudowa historyczna – przedwojenna to przede wszystkim dawne gospodarstwa w zwartej zabudowie, posiadające elewacje z czerwonej cegły oraz dachy dwuspadowe. Niestety część z nich jest w złym stanie technicznym lub opuszczona. Pomiędzy historyczną zabudową występują współczesne budynki. W większości posiadają one dachy dwuspadowe, rzadziej wielospadowe. Swoimi gabarytami nawiązują zabudowy historycznej.

Frontowa część działki nr 41 położona jest w obszarze strefy „B” ochrony konserwatorskiej, obejmującej historyczny układ ruralistyczny miejscowości, ujęty w wykazie zabytków.

5. ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO

5.1. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Teren objęty planem, wraz z sąsiadującymi niezabudowanymi obszarami można zaliczyć do ekosystemu rolnego. Życie biologiczne na tym terenie jest zubożone i typowe dla terenów rolnych. Występujące ptactwo i zwierzęta są przystosowane do życia w warunkach pól uprawnych.

Istotnymi problemami ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu są:

- zagrożenia związane z przekształcaniem terenów łąkowych w grunty orne oraz zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa,
- degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych, i podziemnych, związana z brakiem kanalizacji sanitarnej oraz intensyfikacją rolnictwa na terenie wiejskim,
- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami.

Największym zagrożeniem dla miejscowych ekstensywnie użytkowanych pól, łąk i nieużytków stanowi sposób prowadzenia produkcji rolnej. Intensywna gospodarka rolna, osuszanie i melioracje gruntów, zaorywanie łąk i terenów podmokłych oraz niwelacja dawnych zbiorników wodnych prowadzi do

utruty cennych przyrodniczo terenów łąkowych. Zarówno intensyfikacja gospodarki rolnej jak i jej całkowite zaprzestanie stanowią zagrożenie dla środowiska. Na obszarach łąk nie koszonych, bez prowadzonego wypasu zwierząt oraz na nie uprawianych gruntach ornych porastają samosiejki drzew, które po kilkunastu latach przemieniają te tereny w obszary leśne.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Miejscowość charakteryzuje się zabudową częściowo zwartą oraz w części ekstensywną w postaci luźnych enklaw usytuowanych wzdłuż dróg powiatowych i gminnych. Ruch budowlany jest umiarkowany i rozwija się generalnie w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.

Wieś Luboradów jest zwodociągowana, ale nie posiada systemu kanalizacji sanitarnej. Ma to istotne znaczenie, szczególnie ze względu na położenie w gęstej sieci cieków i kanałów wodnych oraz w obrębie GZWP nr 303 Pradolina Barycz-Głogów (E). Potencjalne i rzeczywiste źródło tych zagrożeń stanowią nieoczyszczone lub niedostatecznie oczyszczane ścieki bytowe (bytowo-gospodarcze), tj. pochodzące z budynków przeznaczonych na pobyt ludzi i z terenów usługowych, na których prowadzi się działalność gospodarczą. Zagrożeniem mogą być również ciekłe i stałe odchody zwierzęce (gnojówka, gnojowica, obornik), niewykorzystywane zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu, oraz wody opadowe lub roztopowe, ujęte w systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni zagród wiejskich, wody odciekowe z dzikich składowisk odpadów.

Zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego niesie ze sobą również produkcja rolna. Do głównych obszarowych rodzajów zanieczyszczeń z terenów upraw rolnych należą azotany i fosforany pochodzące ze stosowania nawozów mineralnych i naturalnych, stosowanych w nadmiernych dawkach lub w niewłaściwy sposób oraz substancje toksyczne, głównie metale ciężkie pochodzące z chemicznych środków ochrony roślin. Zarówno intensyfikacja gospodarki rolnej jak i jej całkowite zaprzestanie stanowią zagrożenie dla środowiska. Życie biologiczne na tym terenie jest zubożone i typowe dla terenów rolnych intensywnie uprawianych. Występujące ptactwo i zwierzęta są przystosowane do życia w warunkach pól uprawnych.

Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym oraz drogi powiatowe będące źródłem emisji liniowej. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych jest niewielki. Na omawianym terenie nie występują emitory zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z Programem ochrony powietrza dla stref województwa dolnośląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu – Gmina Krośnice nie została objęta koniecznością działań w zakresie ochrony powietrza.

Przez Luboradów przebiegają drogi o znaczeniu powiatowym łączące miejscowe wsie z większymi miejscowościami: Miliczem, Krośnicami, Twardogórą i Ostrowem Wielkopolskim. Drogi powiatowe obciążone są ruchem kołowym o średnim i małym natężeniu, w tym również ruchem samochodów ciężarowych. Działka nr 41 położona jest przy drodze powiatowej stanowiącej dojazd do wsi Kotłarka. Stanowi ona źródło hałasu i drgań. Hałas jest jednym z największych „zanieczyszczeń” środowiska. Wpływ na to ma powszechność zjawiska oraz skutki jego oddziaływania na ludzi. Do czynników wpływających na poziom hałasu drogowego należy zaliczyć: średnią prędkość potoków ruchu, godzinne natężenie ruchu, procentowy udział w potoku ruchu pojazdów, gradient nachylenia podłużnego drogi i rodzaj nawierzchni. Analizując wymienione czynniki przedmiotową drogę można sklasyfikować, jako mało uciążliwą. Wzdłuż dróg występuje zanieczyszczenie powietrza, skażenie gleby metalami ciężkimi. Sezonowo ma miejsce zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co ściśle wiąże się z ruchem ciężkiego sprzętu rolniczego, koniecznego do obsługi terenów rolnych.

5.2. Oddziaływanie na środowisko kulturowe

Na działce nr 41 usytuowane są 3 budynki w zabudowie zagrodowej, które formą architektoniczną, rodzajem dachów (dwuspadowych) oraz gabarytami nawiązują do historycznej zabudowy wsi. W zagospodarowaniu działki razi brak jej uporządkowania – składowanie materiałów rolniczych, maszyn na otwartej przestrzeni, w miejscu nieutwardzonego placu manewrowego. W celu przysłonięcia tej części działki, wzdłuż ogrodzenia, od strony drogi publicznej, posadzony jest żywopłot z tui, który za 2-3 lata osiągnie wystarczającą wysokość. Generalnie można uznać, że obecnie zagospodarowanie jest neutralne i brak jest negatywnego oddziaływania na środowisko kulturowe.

6. OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU

6.1. Zmiany w sposobie zagospodarowania terenu

Działka nr ewid. 41 w Luboradowie jest zabudowana w części frontowej, natomiast część zachodnia pozostaje w użytkowaniu rolnym. W obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w obrębie Grabownica i Luboradów (uchwała nr XLV/299/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2021r.), działka nr 41 zawiera się w terenach:

- zabudowy mieszanej MM2 – od strony frontowej. Na zabudowę mieszaną składa się: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa z dopuszczeniem usług podstawowych do 50% powierzchni całkowitej obiektów budowlanych zlokalizowanych na działce - nie wymagających wielokrotnej (ponad 2 kursy w ciągu doby) obsługi transportowej i ciężkiego (ponad 3,5 tony) transportu dostawczego,
- teren rolniczy z zakazem zabudowy R3 – w części tylnej działki.

Do sporządzenia planu miejscowego przystąpiono w związku ze złożonym wnioskiem właściciela działki nr 41, który planuje w części środkowej działki rozbudowę istniejącego gospodarstwa rolnego związanym ze zwiększeniem produkcji zwierzęcej (chów bydła) do wielkości 40-50 DJP oraz możliwości lokalizacji w części tylnej działki silosów na kisonkę.

W projekcie planu miejscowego wyznaczono następujące tereny:

- 1) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej lub zagrodowej MN-U-RZM, w części frontowej działki, dla której obowiązują następujące przeznaczenia:
 - a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - b) usługi,
 - c) zabudowa zagrodowa.
- 2) teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich wraz z przeznaczeniem dopuszczalnym:
 - a) teren gruntów ornych oraz upraw,
 - b) teren łąk i pastwisk.

Podsumowując teren MN-U-RZM odpowiada funkcji MM2 w obecnie obowiązującym planie miejscowym, z tą różnicą, że udział funkcji usługowej został zwiększony z 50 do 100%. Różnica w nazwie wynika z nowego nazewnictwa przeznaczeń terenów określonych w rozporządzeniu w sprawie zakresu planu miejscowego. Natomiast podstawową zmianą w sporządzanym projekcie planu jest wyznaczenie terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich RZP w miejsce terenu rolniczego z zakazem zabudowy. W ramach terenu RZP mogą wystąpić oprócz budynków - wiaty i budowle rolnicze oraz możliwe jest prowadzenie produkcji zwierzęcej.

Zmiany w sposobie zagospodarowania działki są zgodne z dokumentem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice, które dopuszcza lokalizację zabudowy zagrodowej i obsługi produkcji rolnej na terenach rolniczych w przypadku realizacji konkretnej inwestycji i dostępie działki do infrastruktury technicznej.

6.2. Przewidywane zagrożenia znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Omawiając prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na środowisko należy rozpatrywać ich wpływ na takie elementy jak: warunki gruntowo – wodne, gleba, atmosfera, rzeźba terenu, warunki bytowania roślin oraz warunki życia ludzi.

W ocenie przewidywanych rozwiązań należy brać pod uwagę kryteria dotyczące:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego oddziaływań (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewitalizacji).

Wpływ ustaleń planu na środowisko będzie zależeć zarówno od rodzaju, charakteru i wielkości inwestycji, czasu jej trwania, jak również od odporności środowiska na degradację.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów

W wyniku realizacji ustaleń planu, należy się spodziewać rozwoju istniejącego gospodarstwa rolnego za istniejącą zabudową – w części środkowej i tylnej działki nr 41. Rozwój gospodarstwa skutkować będzie większym zapotrzebowaniem na energię i wodę, która będzie potrzebna zarówno na cele bytowo-gospodarcze (ogrzewanie pomieszczeń, przygotowanie ciepłej wody użytkowej) jak i na cele rolnicze – nawadnianie, uprawa roślin szklarniowych, hodowla zwierząt, paliwo do maszyn. Zwiększy się na tym terenie ilość odpadów rolniczych organicznych oraz nieorganicznych, jako produkty uboczne działalności rolniczej.

W ustaleniach planu miejscowego, na terenie RZP zakazano chowu lub hodowli nerek oraz lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są, jako:

- mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli takie oddziaływanie zostanie stwierdzone przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie wykonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Chów lub hodowla zwierząt została sklasyfikowana w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sposób następujący:

a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona:

– w odległości mniejszej niż 210 m od:

– terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone,

– zrealizowanego, realizowanego lub planowanego przedsięwzięcia chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP,

– na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

b) w liczbie nie mniejszej niż 60 DJP i mniejszej niż 210 DJP – na obszarach innych niż wymienione w lit. a;

Biorąc pod uwagę zapisy projektu planu oraz przepisy odrębne, w tym położenie działki na obszarach objętych formami ochrony przyrody, ostateczna wielkość chowu lub produkcji zwierzęcej uzależniona zostanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie wykonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się znaczących zagrożeń dla środowiska. Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę powoduje niszczenie pokrywy glebowej oraz pomniejszanie terenów rolnych.

Wyznaczony w projekcie planu miejscowego teren pod zabudowę obejmuje jedną działkę położoną na terenach o luźnej zabudowie, z bezpośrednim dostępem do drogi publicznej, w oddaleniu od większych zbiorników wodnych.

Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Nowa zabudowa nieznacznie zwiększy zapotrzebowanie na energię, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę. Jednocześnie zwiększy się ilość ścieków i odpadów.

Dopuszczona funkcja zabudowy usługowej (teren MN-U-RZM) może zwiększyć ruch osób korzystających z usług oraz obsługi transportowej. W wyniku lokalizowanej zabudowy należy się liczyć z emisją hałasu, wibracji i pyłu, jednak uciążliwości powinny zawierać się w granicach działki i nie przekraczać poziomów hałasu - jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wieloletnim. Wszystkie ustalenia w nim zawarte mają na celu uporządkowanie przestrzenne, w maksymalnym stopniu ograniczające negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego, kładąc nacisk na działania proekologiczne w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego i powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie na komponenty środowiska:

• Różnorodność biologiczną, obszary Natura 2000.

Teren opracowania położony jest w granicach: Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001), Obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja nad Baryczą” (PLH020041) i Parku Krajobrazowego „Doliny Baryczy”. Aktualnie działka nr 41 w części frontowej jest zabudowana budynkami w zabudowie zagrodowej z towarzyszącą niską zielenią przydomową, natomiast w pozostałej części prowadzone są uprawy polowe oraz pastwisko z niewielkim zbiornikiem wodnym. Ta część jest prawie zupełnie pozbawiona zadrzewień lub zakrzewień. W granicach objętych opracowaniem nie udokumentowano występowania objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej oraz innych elementów środowiska objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Wyznaczony teren MN-U-RZM obejmuje istniejącą zabudowę gospodarstwa rolnego. Z kolei zaprojektowany teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich RZP, obejmuje pozostałą część działki. W celu ograniczenia zasięgu zabudowy, na rysunku planu wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy – na głębokość 120m terenu RZP, pozostawiając wolny pas terenu od lasu o szerokości 120-110m. W ramach terenu RZP dopuszczono grunty orne, uprawy oraz łąki i pastwiska, a określony wskaźnik zabudowy wynoszący 20% będzie powodował, że znaczna część tego obszaru pozostanie jako pastwisko lub wykorzystane pod uprawy rolne.

Rozszerzenie terenu pod zabudowę rolniczą nie ogranicza i nie przecina występującego na tym obszarze korytarza ekologicznego GKPdC-17, który obejmuje cały obręb Luboradów. Warto zaznaczyć, że poniżej obszaru objętego planem na działkach nr 40/1, 36, 37, 38, 90 i innych, w poprzednich planach miejscowych również wyznaczono na terenach rolniczych zabudowę mieszkaniową i letniskową.

W planie ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wynoszący co najmniej 35% dla terenu MN-U-RZM oraz 50% dla terenu RZP, która częściowo stanowić będzie rekompensatę dla przekształconego terenu rolniczego. Zieleń przydomowa, często o bardzo różnorodnym składzie gatunkowym może stanowić miejsce schronienia dla ptaków i drobnych zwierząt.

Ustalenia planu są zgodne z celami ochrony Parku Krajobrazowego „Doliny Baryczy” i nie kolidują z zakazami ustanowionymi na terenie Parku. Dla wyznaczonych w planie funkcji wprowadzono ograniczenie zakazu przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Biorąc pod uwagę wprowadzone ograniczenia w projekcie planu, w tym graniczenia zasięgu zabudowy, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

• Oddziaływanie na środowisko wodne.

Realizacja zabudowy będzie wymagać zaopatrzenia w wodę oraz we właściwy sposób odprowadzania ścieków. Ustalenia planu przewidują rozwój sieci w sposób następujący:

- system sieci wodociągowej. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę przyłączem wodociągowym z wodociągu grupowego oraz dopuszczono korzystanie z własnego ujęcia wody;
- ścieki bytowo – gospodarcze. Przewiduje się odprowadzanie ścieków do systemu sieci kanalizacji rozdzielczej, z przesyłem do oczyszczalni ścieków; w przypadku braku sieci kanalizacyjnej lub gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, dopuszcza się wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych;
- kanalizacja deszczowa. Wody opadowe i roztopowe na terenach uzbromionych należy odprowadzać do odcinków kanalizacji deszczowej, a z pozostałego terenu – na własny teren nieutwardzony lub do urządzeń wodnych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Wież Luboradów posiada sieć wodociągową w systemie rozdzielczym, która zaopatruje miejscowość w wodę. Natomiast w Luboradowie brak jest zbiorczej sieci kanalizacyjnej. Ma to istotne znaczenie, szczególnie ze względu na położenie w obrębie GZWP nr 303 Pradolina Barycz-Głogów (E).

Istotny dla jakości wód jest również sposób prowadzenia gospodarki rolnej i zwierzęcej. Zbyt duża intensyfikacja rolnictwa, odcieki z pryzm nawozowych i kiszzonek, zbiorniki na płynne odchody zwierzęce, płyty do składowania obornika, mogą prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych. Wskazana jest

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów

współpraca ze środowiskami rolniczymi w zakresie wdrażania dobrych praktyk rolniczych, niezbędnych dla skutecznej ochrony wód przed zanieczyszczeniem obszarowym.

Podsumowując, realizacja ustaleń planu nie spowoduje bezpośredniego zagrożenia wód powierzchniowych i podziemnych, należy się spodziewać, że po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej oddziaływanie na środowisko wodne na terenie miejscowości ulegnie poprawie.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe.

• Oddziaływanie na ludzi. Klimat akustyczny.

Przewidziany w ustaleniach planu rodzaj zagospodarowania stanowi logiczną kontynuację istniejącej zabudowy. Działka nr 41 położona jest na terenie wiejskim, pomiędzy istniejącą zabudową zagrodową. Wyznaczony teren MN-U-RZM w części frontowej działki jest tożsamy z terenem MM2 w obecnie obowiązującym planie miejscowym. Z kolei teren produkcji w gospodarstwie rolnym, hodowlanym i ogrodniczym RZP obejmuje dalszą – tylną część działki. W ten sposób umożliwia on lokalizowanie zabudowy o większym oddziaływaniu, w głębi działki, w odsunięciu od istniejących we wsi budynków mieszkalnych.

Istotnym oddziaływaniem na ludzi może stanowić chów i hodowla zwierząt na terenie RZP. Substancje chemiczne emitowane do powietrza z pomieszczeń inwentarskich z materiału biologicznego: obornika, gnojowicy i gnojówki, charakteryzują się nieprzyjemnym zapachem i mogą negatywnie wpływać na stan środowiska i samopoczucie człowieka. W ustaleniach planu nie występuje chów zwierząt i ptactwa na skalę przemysłową, jednak istotnym w określeniu negatywnego oddziaływania będzie maksymalna dopuszczona obsada oraz odległość budynków inwentarskich od pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

Realizacja tego działania powinna przebiegać poprzez:

- tworzenie stanowisk dla zwierząt zapewniających odpowiedni mikroklimat, utrzymywanie właściwej temperatury i wilgotności powietrza,
- utrzymywanie na odpowiednim poziomie warunków higienicznych w budynkach inwentarskich,
- utrzymanie we właściwym stanie wentylacji naturalnej, mechanicznej, urządzeń do dawkowania wody, paszy, usuwania obornika, gnojowicy i innych nieczystości,
- magazynowanie nawozów naturalnych na zbrojonych płytach betonowych, ze szczelnym systemem gromadzenia odcieków,
- dokonywanie obróbki odchodów zwierzęcych przed ich aplikacją na pola, redukcję emisji odorów w czasie magazynowania oraz organizowanie bezpiecznego przewozu nawozów na pola,
- usuwanie złośliwych gazów – rozpylanie w powietrzu pomieszczeń, układach wentylacyjnych, czy magazynach i zbiornikach z nawozem chemikaliów, które w wyniku różnego rodzaju reakcji przekształcają bardzo szybko związki odorotwórcze w inne połączenia o obniżonym progu zapachowym, lub substancje bezwonne.

W ustaleniach planu na terenie RZP zakazano chowu lub hodowli norek oraz wprowadzono ograniczenia związane z zakazem lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są, jako:

- mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli takie oddziaływanie zostanie stwierdzone przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie wykonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe nie wystąpi chów zwierząt i ptactwa na skalę przemysłową, jednak istotnym w określeniu negatywnego oddziaływania będzie maksymalna dopuszczona obsada, odległość budynków inwentarskich od pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz ich usytuowanie względem kierunków panujących wiatrów.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe

• Oddziaływanie na powietrze.

W wyniku realizacji planu przewiduje się następujące obciążenie dla środowiska, którego oddziaływanie będzie niewielkie:

- może wystąpić obciążenie środowiska związane z ogrzewaniem w sezonie grzewczym. Ustalenia planu przewidują zaopatrywanie obiektów w obszarze objętym planem w ciepło, z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w oparciu o odnawialne źródła energii –

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów

energii słonecznej (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne). Dla instalacji w wyniku, których będzie następować spalanie paliw, od dnia 1.08.2018 r. obowiązują przepisy uchwały nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

- związane z ruchem samochodowym – dojazdem maszyn rolniczych, mieszkańców, osób korzystających z usług.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, krótkoterminowe, długoterminowe

• Powierzchnię ziemi – zagospodarowanie terenu powoduje niszczenie pokrywy glebowej w miejscach lokalizowanych budynków, placów manewrowych, miejsc postojowych oraz infrastruktury technicznej. W wyniku realizacji ustaleń planu należy się liczyć z powiększeniem powierzchni terenu zajmowanego przez zabudowę. Wielkość terenów przeznaczonych pod zabudowę będzie niewielka – w planie ustalono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej 30% na terenie MN-U-RZM i 20% na terenie RZP. Działania te spowodują:

- bezpowrotne zniszczenie biologicznie czynnej warstwy gleby w miejscach lokalizacji budynków, dojazdów, parkingów,
- utwardzenie części powierzchni terenu,
- trwałe przekształcenie struktury gruntu do głębokości wykonania wykopów pod budynki i infrastrukturę techniczną.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

• Krajobraz – nie przewiduje się niekorzystnych zmian oddziaływania na krajobraz. Projektowana zabudowa znajduje się pomiędzy istniejącą zabudową. Ustalenia planu porządkują działania inwestycyjne na tym obszarze – w planie w części wschodniej terenu opracowania zgodnie z wnioskami konserwatorskimi wyznaczono strefę „B” ochrony konserwatorskiej, wynikającą z ochrony historycznego układu ruralistycznego wsi Luboradów. Na krajobraz będzie miała wpływ forma powstającej zabudowy oraz towarzysząca jej zieleń. W planie ograniczono wysokość zabudowy do 9 m i dwóch kondygnacji, tj. parter i poddasze użytkowe. W zakresie kształtowania dachów wprowadzono wymóg stosowania dachów o symetrycznie nachylonych połaciach dachowych dwuspadowych lub wielospadowych. W dachach stromych obowiązuje stosowanie dachówki ceramicznej, cementowej lub materiałów imitujących dachówkę w kolorze ceglastym i szarym. Kąt nachylenia połaci dachowych w strefie B wynosi $35^{\circ} \div 45^{\circ}$ z odstępstwami w przypadku niskich budynków gospodarczych i garażowych. Dla budynków gospodarczych, garażowych i inwentarskich o wysokości poniżej 4 m dopuszcza się dach płaski lub dwuspadowy o kącie nachylenia w przedziale $25^{\circ} - 45^{\circ}$. Dla budynków gospodarczych, garażowych i inwentarskich o rozpiętości konstrukcji przekraczającej 12 m dopuszcza się dach dwuspadowy o kącie nachylenia w przedziale $25^{\circ} - 45^{\circ}$. Na terenie RZP wprowadzono podobne wymagania jednak nieco mniej restrykcyjne ze względu na położenie poza strefą ochrony historycznego układu ruralistycznego wsi oraz charakter zabudowy rolnej - obowiązuje stosowanie dachów o symetrycznie nachylonych połaciach dachowych dwuspadowych, kąt nachylenia połaci dachowych wynosi $25^{\circ} \div 45^{\circ}$, a w dachach stromych obowiązuje stosowanie dachówki ceramicznej, cementowej lub innym materiałem imitującym dachówkę, w kolorze ceglastym lub szarym.

W planie ustalono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wynoszący 35% na terenie MN-U-RZM i 50% na terenie RZP, który powinien skutkować nasyceniem zielenią wokół planowanej zabudowy.

Dzięki powyższym regulacjom nowo powstała zabudowa powinna harmonijnie wpisać się w otaczający krajobraz.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

• Zasoby naturalne – nie przewiduje się zagrożeń dla zasobów naturalnych w obszarze opracowania. Są one chronione na mocy przepisów odrębnych. Rozszerzona zabudowa RZP na gruntach ornych dotyczy obiektów służących produkcji rolnej.

• Klimat – ze względu na niewielki zakres zmian nie przewiduje się oddziaływania na klimat obszaru.

- Dobra materialne – nie przewiduje się negatywnych oddziaływań ustaleń planu na istniejące formy ochrony środowiska kulturowego.

- Tereny sąsiednie – wyznaczone w planie przeznaczenie terenu jest zbieżne z zagospodarowaniem w najbliższym sąsiedztwie. Działka nr 41 w miejscu rozszerzonej zabudowy RZP bezpośrednio sąsiaduje z terenami rolniczymi niezabudowanymi oraz lasem. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie.

6.3. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu

Obszar opracowania jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w obrębie Grabownica i Luboradów, przyjęty uchwałą nr XLV/299/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2021r, który koordynuje wszelkie działania w zakresie gospodarki przestrzennej przy jednoczesnym uwzględnieniu wymogów ochrony środowiska. W przypadku braku realizacji sporządzanego planu miejscowego nie powinny nastąpić jakiegokolwiek istotne, negatywne skutki zmiany stanu środowiska, jednak obecny plan nie uwzględnia aktualnych potrzeb rozwojowych gospodarstwa rolnego na działce nr 41.

6.4. Przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Założenia planu miejscowego nie spowodują zmian w transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Dla planu miejscowego istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym zaliczyć należy:

- Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywa Ramowa UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
- Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (ze zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.

Do dokumentów o randze krajowej należą m.in.:

- Polityka ekologiczna państwa 2030, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

Uwzględniając specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru projektu planu i terenów do niego przyległych.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

Cele Polityki ekologicznej państwa do roku 2030:

- cel główny: rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców,
- cel szczegółowy I - Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- cel szczegółowy II – Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- cel szczegółowy III - Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- cele horyzontalne: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

W realizacji celów środowiskowych dokument często podkreśla istotną rolę planowania przestrzennego jako narzędzia do kształtowania przestrzeni i racjonalnego gospodarowania środowiskiem przyrodniczym. Rolą polityki przestrzennej państwa jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa, które to powinno być zapewnione poprzez odpowiednie zarządzanie państwem na wszystkich szczeblach administracji publicznej oraz w podziale kompetencji i zadań, pozwalającym na wyznaczenie celów na każdym szczeblu w oparciu o zidentyfikowane potrzeby, zaś środki niezbędne do ich osiągnięcia dobierane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. Podkreślona została rola Jednostek Samorządu Terytorialnego, w których gestii powinno leżeć racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej, pomagającej chronić ludność m. in. przed zanieczyszczeniem powietrza, hałasem, suszą, powodzią oraz presją człowieka na środowisko przyrodnicze. Podkreślone zostało również dążenie do poprawy jakości życia, które powoduje stałą potrzebę rozwoju, co jednak jest możliwe tylko dzięki zrównoważonemu korzystaniu z zasobów przyrodniczych. Istotna jest również rola kształtowania i ochrony krajobrazu, które mają wyraźny wpływ na utrzymanie łączności ekologicznej. W tym zakresie planowanie przestrzenne powinno uwzględniać wszystkie istotne elementy krajobrazu oraz środowiska przyrodniczego, ponieważ tylko w taki sposób możliwe będzie zagwarantowanie prawidłowego utrzymania oraz odbudowy łączności ekologicznej w środowisku przyrodniczym [PEP w latach 2009-2012, 2009].

Planowanie przestrzenne wskazywane jest również w kierunkach interwencji, realizujących cele szczegółowe oraz odpowiadających poszczególnym celom zrównoważonego rozwoju. Rola, jaką pełni planowanie przestrzenne w tych kierunkach przedstawiona została poniżej:

- **Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód** – poprzez m. in. opracowanie i aktualizację dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami oraz działania, obejmujące kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody i ochronę wód morskich;
- **Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania** – poprzez m. in. ograniczenie niskiej emisji, odpowiednie planowanie przestrzenne i ochronę korytarzy i klinów napowietrzających;
- **Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb** – poprzez m. in. utrzymanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, przeciwdziałanie zanieczyszczania gleby i ziemi substancjami mającymi negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi i stan środowiska oraz kierowanie się zasadą pierwszeństwa wtórnego użytkowania przestrzeni w procesach inwestycyjnych, która służy m.in. ograniczeniu zasklepienia powierzchni, prowadzącego do nieprzepuszczania wód opadowych i powietrza., w tym poprzez przekształcanie ich dotychczasowych funkcji. Kluczowe znaczenie dla ochrony gleb przypisuje się zasadom planowania przestrzennego, umożliwiającym ponowne wykorzystanie obszarów przemysłowych;

- **Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej** - m. in. poprzez badania dotyczących potencjalnych skutków oddziaływania pól elektromagnetycznych oraz stosowanie instrumentów zapewniających ochronę oraz zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, szczególnie w kontekście planów budowy jądrowych bloków energetycznych;
- **Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu** – m. in. poprzez przeciwdziałanie czynnikom i zjawiskom negatywnie oddziałującym na stan różnorodności biologicznej, do których należą w szczególności: przekształcenia i degradacja siedlisk, zmiany użytkowania terenu, nadmierna eksploatacja zasobów naturalnych, zanieczyszczenia środowiska czy rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków obcych, działań zmierzających w kierunku zachowania różnorodności biologicznej, rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury oraz projektów dotyczących ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych;
- **Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej** – m. in. poprzez prowadzenie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- **Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym** – m. in. poprzez zapobieganie wytwarzaniu odpadów, tworzenie niezbędnej infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów u źródła, aby zapewnić przygotowanie odpadów do ponownego użycia, lub recyklingu, zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych z sektora gospodarowania odpadami, przede wszystkim ze składowisk odpadów, wspieranie inwestycji związanych z recyklingiem odpadów, przeróbką i wykorzystaniem surowców z wtórnego obiegu, przedsięwzięcia w zakresie wdrażania gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym na poziomie gminnym oraz prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe związane z innowacyjnymi technologiami środowiskowymi, dotyczącymi wykorzystania surowców wtórnych i gospodarki odpadami, realizowane m.in. przez podmioty tworzące system nauki i szkolnictwa wyższego oraz ich konsorcja z przemysłem;
- **Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa** – poprzez budowę sprawnego i efektywnego systemu zarządzania i gospodarowania wszystkimi rodzajami surowców mineralnych, w tym surowców wtórnych, w całym łańcuchu wartości oraz posiadanymi przez Polskę zasobami;
- **Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT;**
- **Przeciwdziałanie zmianom klimatu** – m. in. poprzez ograniczenie emisję gazów cieplarnianych, działania na rzecz adaptacji do prognozowanych skutków zmian klimatu, wprowadzanie innowacyjnych technologii, wykorzystania dostępnych źródeł energii, wspierania działań na rzecz produkcji energii ze źródeł odnawialnych, magazynowania energii, rozwoju hybrydowych instalacji OZE;
- **Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych** – m. in. poprzez opracowanie i wdrożenie dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, wsparcie opracowania i wdrażania planów adaptacji do zmian klimatu dla obszarów zurbanizowanych, budowę niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji (tam, gdzie to uzasadnione ekonomicznie, ekologicznie oraz społecznie), renaturyzację rzek i ich dolin, renaturyzację mokradł oraz realizacji inwestycji mających na celu ochronę wybrzeża, połączonych z renaturyzacją wybranych fragmentów wybrzeża (wszędzie tam, gdzie jest to uzasadnione, celowe i możliwe) oraz poprzez rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury na terenach zurbanizowanych, zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych poprzez różne formy retencji i rozwój infrastruktury zieleni, ograniczenie zajmowania gruntów oraz zasklepiania gleby, czy zagospodarowanie terenów oraz tworzenie warunków zabudowy obszarów, które są narażone na występowanie powodzi, podtopień oraz erozję brzegów morskich;
- **Edukacja ekologiczna**, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji;
- **Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania** – m. in. poprzez dokonanie bieżącej oceny efektywności i skuteczności udzielanej pomocy, zidentyfikowanie wszystkich znaczących przedsięwzięć środowiskowych realizowanych z udziałem środków publicznych, koordynację priorytetów inwestycyjnych w obszarze ochrony środowiska czy ułatwienie realizacji projektów zintegrowanych [PEP w latach 2009-2012, 2009].

Uwzględnienie ww. celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

Lp.	Dokument PEP 2030 Cel ochrony środowiska	Rozwiązania planistyczne realizujące cel ochrony środowiska
-----	---------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów

1.	Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód	Wprowadzono w planie ustalenia dotyczące zaopatrzenia w wodę przyłączami wodociągowymi wpiętymi do rozdzielczej sieci wodociągowej oraz dopuszczono własne ujęcie wody. Ustalono zasady odprowadzenia ścieków: – zapewnienie kompleksowej obsługi w zakresie kanalizacji sanitarnej w sposób zapewniający obsługę projektowanego terenu z wpięciem do gminnej sieci kanalizacyjnej i przesyłem do oczyszczalni ścieków, – w przypadku braku sieci kanalizacyjnej lub gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, dopuszcza się wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych.
	Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	Ustalono zaopatrywanie obiektów w ciepło z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi (dla instalacji w wyniku, których będzie następować spalanie paliw, od dnia 1.08.2018 r. obowiązują przepisy uchwały nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk) oraz w oparciu o odnawialne źródła energii – pompy ciepła, energia słoneczna (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne).
	Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej	Określenie poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy zagrodowej. Wprowadzono segregację funkcji w zależności od przewidywanej uciążliwości. Zagrożenia radiologiczne nie występują.
	Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	Projektowany teren znajduje się w sąsiedztwie obszarów rolniczych o ubogiej bioróżnorodności. Teren usytuowany jest na terenach zabudowanych wsi, w granicach jednostki osadniczej. Ustalenia planu uwzględniają położenie terenu opracowania w granicach obszarów chronionych. Brak jest rozwiązań kolidujących z zakazami ustanowionymi na terenie ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001), ochrony siedlisk Natura 2000 "Ostoja nad Baryczą" (PLH020041) oraz z celami Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy". Ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości ok. 120m od terenu lasu, realizacja zabudowy inwentarskiej nie powinna wpłynąć na drożność i funkcjonalność korytarza ekologicznego Dolina Baryczy.
	Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	Ustalono zasady w zakresie usuwania odpadów stałych – wywóz odpadów komunalnych na zorganizowane składowisko odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi.
	Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	Wyznaczone tereny w miejscu istniejącej zabudowy z możliwością jej rozwoju w części tylnej działki. Wprowadzono wskaźniki zabudowy wynoszące 30% i 20% powierzchni działki oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 35% i 50%.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym pokrywają się ze sobą, dążąc do ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, między innymi przez budowę systemów kanalizacji sanitarnej, ochronę powierzchni ziemi, właściwą gospodarkę odpadami i ochronę powietrza; ochronę przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, z naciskiem na ochronę przyrody i bioróżnorodności. Rozwiązania planistyczne przyjęte w projekcie planu realizują powyższe cele ochrony środowiska, a opis ich realizacji znajduje się w powyższej tabeli.

8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowanym planie można stwierdzić, że projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając, bądź minimalizując możliwość powstawania zdecydowanie negatywnego oddziaływania na środowisko. Części negatywnych oddziaływań nie da się jednak uniknąć. Zmniejszenie uciążliwości można osiągnąć przez:

- skanalizowanie wsi Luboradów,
- stosowanie racjonalnych dawek nawozowych w rolnictwie,

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów

- nie dopuszczanie do zanieczyszczenia wód powierzchniowych odciekami z przym nawozowych, kiszonek i nielegalnych składowisk,
- wykorzystywanie dostępnych odnawialnych źródeł energii: słonecznej i pompy ciepła,
- zdejmowanie i zagospodarowanie wierzchniej warstwy gleby zgodnie z przepisami szczególnymi, przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych,
- rozwój spójnego ponad gminnego systemu gospodarki odpadowej z wdrażaniem selektywnej zbiórki odpadów,
- modernizacja infrastruktury komunikacyjnej i technicznej,
- rozbudowa sieci gazowniczej na terenie gminy,
- zmniejszenie zużycia wody,
- stosowanie materiałów budowlanych o wysokich parametrach izolacji cieplnej; modernizacja termoizolacyjna budynków mieszkalnych,
- preferowanie kompostowania odpadów organicznych we własnym zakresie,
- dbanie o stan sanitarny powierzchni zabudowanych,
- zabezpieczenie najcenniejszych walorów przyrodniczych,
- zachowanie bezwzględnego priorytetu ochrony środowiska przyrodniczego oraz środowiska życia człowieka,
- sukcesywna modernizacja dróg powiatowych i gminnych,
- podniesienie walorów rekreacyjnych gminy,
- stymulowanie rozwoju bazy noclegowej w gminie,
- integrację mieszkańców z zakresu obsługi turystyki, w celu zaspokajania różnorodnych, wzajemnych potrzeb,
- poprawę estetyki miejscowości, przez modernizację ogrodzeń działek, rozbiórkę obiektów nieużytkowanych, wprowadzanie obiektów małej architektury, które podnosiłyby walory krajobrazowe takie jak zieleńce, klomby, pielęgnacja miejscowych kapliczek, krzyży wraz z otoczeniem,
- dalszy rozwój monitoringu wszystkich elementów środowiska zgodnie z wymogami prawa polskiego i przepisami Unii Europejskiej.

9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO

W trakcie sporządzania projektu planu rozważano różne warianty rozwiązań zasięgu obszaru przeznaczonego pod zabudowę oraz rodzaj projektowanej funkcji zabudowy.

Wybór ostatecznego rozwiązania nastąpił w zgodności z kierunkami przestrzennymi określonymi w dokumencie Studium i z udziałem zainteresowanych stron. Wszystkie rozważane koncepcje rozwiązań urbanistycznych nie różniły się od siebie w sposób zasadniczy pod względem oddziaływania na środowisko.

W trakcie sporządzania projektu planu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO

Monitorowanie stopnia realizacji ustaleń studium i planów miejscowych następować będzie zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Wymieniony wyżej przepis nakłada na Wójta obowiązek prowadzenia analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie gminy. Po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Architektoniczno - Urbanistycznej Wójt przekazuje wyniki analiz Radzie Gminy, co najmniej raz w czasie kadencji Rady. W zależności od wyników tej oceny, Rada Gminy może podjąć uchwałę w sprawie aktualności planu miejscowego lub zadecydować o podjęciu działań zmierzających do zaktualizowania tego dokumentu w niezbędnym zakresie.

Monitorowanie stanu środowiska powinno być realizowane w kategoriach jakości środowiska oraz zgodności z wymogami, które są zawarte w studium. Zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennego sporządzany plan miejscowy nie może naruszać dokumentu studium i jest uchwalany przez Radę Gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Przepis ten daje gwarancję kontynuacji założeń zawartych w dokumencie studium. Monitorowanie jakości środowiska może się opierać na wynikach badań opracowanych przez Główny Urząd Statystyczny, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Powiatową Stację Sanitarно - Epidemiologiczną.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów

Do działań zapobiegawczych - nadzór budowlany prowadzony na miejscu inwestycji w ramach uprawnień kierownika budowy oraz służby nadzoru budowlanego ze szczebla powiatowego. Winny one systematycznie monitorować proces inwestycyjny, co do zgodności zapisów planu oraz techniczno-technologicznych założeń wykonawczych. Podobną rolę będą pełnić etapowe i końcowe odbiory prac, przeprowadzane przez specjalistyczne służby do tego uprawnione (straż pożarna, służby sanitarne i ochrony środowiska).

Analizy kontrolne - prowadzone na etapie po inwestycyjnego funkcjonowania obiektów, przez organy do tego powołane (Główny Inspektor Ochrony Środowiska, straż pożarna, Wójt gminy na podst. art.55 ust.5) oraz przez instytucje zawiadujące infrastrukturą. Kontrole powinny obejmować między innymi:

- kontrolę i oceny zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną,
- kontrola podczyszczania wód opadowych,
- ciągła kontrola gospodarki odpadami, kontrolne pomiary jakości powietrza atmosferycznego,
- kontrolne pomiary emisji hałasu na granicy działki lokalizacji przedsięwzięcia,
- kontroli zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu, przestrzeganie wskaźników zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej,
- analizie i ocenie poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień,
- prowadzenie obserwacji elementów przyrodniczych wraz z oceną stanu i trendów zmian jakości poszczególnych elementów środowiska.

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji planu powinna zostać określona w zależności od potrzeb – proponuje się sukcesywne jej prowadzenie nie rzadziej niż raz na trzy lata.

Niezależnie od powyższych działań, gmina wiejska powinna zadbać o sporządzenie i systematyczną aktualizację dokumentów umożliwiających ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, m. in.:

- programu gospodarki wodno-ściekowej,
- monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz zasobów wód podziemnych,
- kontrolne pomiary emisji hałasu na granicy działki lokalizacji przedsięwzięcia.

11. STRESZCZENIE

Prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze do sporządzanego planu opracowano w związku z przystąpieniem do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów*. Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu zagospodarowania przestrzennego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Wykonana prognoza podsumowuje stan środowiska i określa wpływ projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Projekt planu miejscowego obejmuje istniejące gospodarstwo rolne na działce nr 41, usytuowane pomiędzy istniejącą zabudową wsi Luboradów. Na działce w części frontowej znajdują się budynek mieszkalny, budynki gospodarczo-garażowe i inwentarski w zabudowie zagrodowej z towarzyszącą niską zielenią przydomową, natomiast zachodnia część jest wykorzystywana pod uprawy rolne i pastwisko. Ta część jest prawie zupełnie pozbawiona zadrzewień lub zakrzewień. W granicach objętych opracowaniem nie udokumentowano występowania objętych ochroną stanowisk fauny i flory chronionej oraz innych elementów środowiska objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Obszar opracowania położony jest w granicach obszarów chronionych: Parku Krajobrazowego „Doliny Baryczy”, Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001) i Obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja nad Baryczą” (PLH020041).

W obecnie obowiązującym miejscowym planie działka nr 41 zawiera się w terenach:

- zabudowy mieszanej MM2 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa z dopuszczeniem usług podstawowych do 50%) – od strony frontowej,
- teren rolniczy z zakazem zabudowy R3 – w części tylnej działki.

Do istotnych problemów ochrony środowiska zaliczono:

- zagrożenia związane z przekształcaniem terenów łąkowych w grunty orne oraz zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa,

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów

- degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych, i podziemnych, związana z brakiem kanalizacji sanitarnej oraz intensyfikacją rolnictwa na terenie wiejskim,
- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami.

Celem opracowania planu miejscowego jest powiększenie terenu przeznaczanego pod zabudowę rolną oraz zwiększenie chowu i hodowli zwierząt (obecnie do 10 DJP), zgodnie z wnioskiem złożonym przez właściciela działki.

W opracowanym projekcie planu działka została przeznaczona pod tereny:

- MN-U-RZM zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej lub zagrodowej (przeznaczenie tożsame z obecnym),
- RZP produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (w miejsce terenu rolniczego z zakazem zabudowy).

W wyniku realizacji ustaleń planu, należy się spodziewać rozwoju istniejącego gospodarstwa rolnego z tyłu, za istniejącą zabudową. Rozwój gospodarstwa skutkować będzie większym zapotrzebowaniem na energię i wodę, która będzie potrzebna zarówno na cele bytowo-gospodarcze (ogrzewanie pomieszczeń, przygotowanie ciepłej wody użytkowej) jak i na cele rolnicze – nawadnianie, uprawa roślin szklarniowych, hodowla zwierząt, paliwo do maszyn. Zwiększy się ilość ścieków, odpadów, jako produkty uboczne działalności rolniczej, a także emisja pozostałości materiałów opałowych do atmosfery.

Na terenie RZP możliwy będzie chów i hodowla zwierząt z wyłączeniem chowu i hodowli norek. Wprowadzone w ustaleniach planu ograniczenia związane z zakazem lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są, jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (jeżeli takie oddziaływanie zostanie stwierdzone przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie wykonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko), spowoduje, że ewentualna produkcja zwierzęca nie wystąpi na skalę przemysłową. Wielkość i usytuowanie w tylnej części za zabudową terenu RZP, stwarza możliwość lokalizowania zabudowy o większym oddziaływaniu, w głębi działki, w odsunięciu od istniejących we wsi budynków mieszkalnych.

Jednocześnie w celu ochrony bioróżnorodności i ograniczenia zasięgu zabudowy, na rysunku planu wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy – na głębokość 120m terenu RZP, pozostawiając wolny pas terenu od lasu o szerokości 120-110m. W ramach terenu RZP dopuszczono grunty orne, uprawy oraz łąki i pastwiska, a określony wskaźnik zabudowy wynoszący 20% będzie powodował, że znaczna część tego obszaru pozostanie jako pastwisko lub wykorzystane pod uprawy rolne.

Założenia planu uwzględniają występujące na tym obszarze warunki środowiskowe i w maksymalnym stopniu ograniczają negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców, poprzez działania proekologiczne, w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego oraz powietrza atmosferycznego.


Reasumując projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno spowodować pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia planu zasadniczo nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze.

Autorzy:

kierujący – Grzegorz Jaskóła,



współpraca – Joanna Jaskóła



Załącznik nr 2

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewid. 41 obręb Luboradów.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2022 poz. 1029 ze zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Grzegorz Jaskóła


"EKO-PLAN"
PRACOWNIA PROJEKTOWA
Grzegorz Jaskóła
ul. Krynicka 8/2, 50-555 Wrocław
NIP: 899-231-74-99, REGON: 932124893