

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami  
działkę o nr ewidencyjnym 31, obręb Łazy Wielkie**

Opracowanie:



tel. +48 693 861 941

e-mail: [biuro@konceptpracownia.pl](mailto:biuro@konceptpracownia.pl)

[www.konceptpracownia.pl](http://www.konceptpracownia.pl)

mgr Michał Chlebowski

Wojciech Michalski

Michał Chlebowski  
urbanista  
nr wpisu do Zachodniej Okręgowej  
Izby Urbanistów Z-561

Poznań – Krośnice, 2023

## SPIS TREŚCI

1.	Wstęp.....	3
1.1.	Podstawa formalno-prawna .....	3
1.2.	Cel sporządzenia prognozy.....	3
1.3.	Zawartość prognozy .....	3
2.	Metoda opracowania .....	5
3.	Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami .....	6
4.	Charakterystyka gminy Krośnice oraz stan środowiska przyrodniczego.....	8
4.1.	Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego .....	8
4.2.	Rzeźba terenu, budowa geologiczna oraz gleby .....	10
4.3.	Wody powierzchniowe i podziemne .....	12
4.4.	Obszary chronione .....	15
5.	Charakterystyka, analiza i ocena stanu środowiska na terenie objętym opracowaniem .....	16
5.1.	Charakterystyka zagospodarowania .....	16
5.2.	Potencjalne zmiany zagospodarowania oraz stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu .....	17
5.3.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....	20
5.4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....	23
6.	Przewidywane oddziaływanie na środowisko i jego elementy .....	24
6.1.	Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę .....	26
6.2.	Wpływ na ludzi .....	27
6.3.	Wpływ na wodę .....	28
6.4.	Wpływ na powietrze .....	29
6.5.	Wpływ na powierzchnię ziemi .....	29
6.6.	Wpływ na krajobraz .....	29
6.7.	Wpływ na klimat .....	30
6.8.	Wpływ na zasoby naturalne .....	30
6.9.	Wpływ na zabytki .....	30
6.10.	Wpływ na dobra materialne.....	31
6.11.	Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....	31
7.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	31
8.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 .....	32
9.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu .....	33
10.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania .....	35
11.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....	36
12.	Podsumowanie, wnioski, zalecenia .....	36
13.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	36

## **1. Wstęp**

### **1.1. Podstawa formalno-prawna**

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu wspomnianego planu stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga m.in. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto zgodnie z art. 46 ust. 2 ww. ustawy przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest też wymagane w przypadku projektu zmiany dokumentu, o którym mowa w ust. 1. Organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1, oraz projekt zmiany takiego dokumentu, może, po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i art. 58, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w przypadku spełnienia przesłanek wskazanych w art. 48 ust. 1, ust. 3-5 ustawy ooś.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko do tego aktu prawa miejscowego nałożony jest także przez ustawę z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2023 poz. 977 ze zmianami).

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jedną z części strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działkę o nr ewidencyjnym 31, obręb Łazy Wielkie, zwanego dalej „planem”.

### **1.2. Cel sporządzenia prognozy**

Celem opracowania prognozy jest identyfikacja oraz ocena wpływu projektowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze, a także ocena skuteczności przyjętych rozwiązań proekologicznych.

Prognozy oddziaływania na środowisko pozwalają uświadomić mieszkańcom gminy oraz przedstawicielom samorządu terytorialnego środowiskowe aspekty planowanego rozwoju, a organom administracyjnym winny ułatwiać rozstrzyganie o zgodności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z prawem.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest także istotną częścią strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Na jej podstawie wydawana jest opinia odpowiednich instytucji odpowiedzialnych za opiniowanie i uzgadnianie projektu miejscowego planu.

### **1.3. Zawartość prognozy**

Zakres i stopień szczegółowości prognozy dla przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został określony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Miliczu na etapie przystąpienia do sporządzenia projektu miejscowego planu. Niniejsza prognoza została sporządzona w pełnym zakresie zgodnie z ustawą *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Według zapisów tej ustawy prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,

- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
  - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
  - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
  - f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
  - g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
  - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
  - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*,
  - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
  - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
  - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W prognozie uwzględnia się także informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem planu. W przypadku projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mogą to być prognozy oddziaływania na środowisko dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub dotychczas obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego znajdujących się na terenie opracowania albo w jego sąsiedztwie.

## 2. Metoda opracowania

Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegała równolegle do toku sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będącego przedmiotem opracowania.

Pierwszym etapem była inwentaryzacja urbanistyczna obszaru objętego planem. Dokonano wizji terenu oraz analizy odpowiednich materiałów (w tym: zdjęć satelitarnych, lotniczych, map) przedstawiających stan istniejący zagospodarowania i zabudowy, a także terenów niezabudowanych, w tym zieleni oraz występujących roślin i zwierząt, aby jak najbardziej szczegółowo scharakteryzować dany teren, jego środowisko przyrodnicze oraz powiązania z otoczeniem.

Następnie zapoznano się z dokumentami strategicznymi przedstawiającymi uwarunkowania danego obszaru (w tym także środowiskowe) oraz zalecany kierunek rozwoju przestrzennego (głównie uwarunkowania i kierunki rozwoju zapisane i przedstawione w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy). W celu scharakteryzowania i oceny stanu środowiska (oraz poszczególnych jego elementów) posłużono się także innymi opracowaniami, raportami o stanie środowiska, a także danymi odnoszącymi się bezpośrednio lub w przypadku ich braku, pośrednio do analizowanego terenu. Dzięki opisom środowiska wykraczającym poza granice opracowania można uzyskać informacje o powiązaniach badanego obszaru z regionalnym i krajowym systemem środowiska przyrodniczego, co jest pomocne w określeniu ponadlokalnego znaczenia poszczególnych elementów środowiska na terenie objętym opracowaniem.

W przedstawionej prognozie wykorzystano między innymi następujące źródła (w tym internetowe) oraz akty prawne:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. 2022 poz. 916 ze zmianami);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. 2022 r. poz. 2556 ze zmianami);
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*;
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, Florencja 2000;
- VI Wspólnotowy Program Działań w zakresie Środowiska Naturalnego;
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Krośnice;
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Krośnice;
- Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego;
- Prognoza Oddziaływania Na Środowisko projektu wojewódzkiego planu gospodarki odpadami dla województwa dolnośląskiego na lata 2016-2022;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry;
- Ocena stanu czystości wód podziemnych Województwa Dolnośląskiego za 2020 rok;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2022, GIOŚ Wrocław;
- [www.bip.wroclaw.pios.gov.pl/](http://www.bip.wroclaw.pios.gov.pl/) – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska

we Wrocławiu;

- <http://natura2000.gdos.gov.pl> – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000;
- <http://www.psh.gov.pl/> – Państwowa Służba Hydrogeologiczna;
- <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/MIDASGIS> – Państwowy Instytut Geologiczny – MIDAS;
- <http://btsearch.pl/> – wyszukiwarka stacji bazowych telefonii komórkowej GSM i UMTS;
- [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl) – Geoportal;
- Główny Urząd Statystyczny – Bank Danych Lokalnych;
- Kondracki J., 1994: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa;
- Matuszkiewicz J.M., 1993, *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*, Prace Geograficzne IGiPZ PAN, 158;
- Gumiński R., 1948, *Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce*, Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny.

### **3. Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

Ustalenia, które powinny się znajdować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zawarte są w art. 15 ust. 2 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Prace nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozpoczęto na podstawie Uchwały nr LXXII/447/2023 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice.

Celem sporządzenia przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest realizacja postulatów właściciela gruntu, wyrażonych we wniesionym przez niego wniosku o zmianę sposobu przeznaczenia terenu.

Obszar objęty planem obejmuje powierzchnię około 4,1 ha. W chwili obecnej na obszarze objętym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie, uchwalony Uchwałą Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r.

Zapisy powyższego planu miejscowego przeznaczają analizowaną działkę w znacznej większości pod tereny rolnicze, oznaczone na jego rysunku symbolem R, a także w części zachodniej pod teren lasu, oznaczony na rysunku planu symbolem ZL.

Opracowanie planu miejscowego dla nieruchomości ma na celu ustalenie optymalnego zagospodarowania, co pozwoli na zagwarantowanie spełnienia zasady zachowania i wprowadzenia ładu przestrzennego, zarówno w obrębie działek objętych uchwałą, jak i w szerszym kontekście – w harmonijnym nawiązaniu do zagospodarowania sąsiednich terenów.

Docelowy sposób zagospodarowania terenu objętego niniejszą uchwałą nie będzie naruszał ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice, uchwalonego Uchwałą Nr XIII/98/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r., w którym dla omawianej działki określono kierunek zagospodarowania jako lasy/dolesienia, oznaczone symbolem ZL, oraz jako rola, oznaczona symbolem R.

Projekt uchwały ustala następujące przeznaczenie terenów:

- 1) teren zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej, oznaczony na rysunku planu symbolem ML;
- 2) teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony na rysunku planu symbolem KR;
- 3) tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczone na rysunku planu symbolami RN;
- 4) teren lasu, oznaczony na rysunku planu symbolem L.

W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) nakaz sytuowania budynków przy uwzględnieniu nieprzekraczalnych linii zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) dopuszczenie lokalizacji dojazdów, ciągów pieszych, rowerowych oraz pieszo-rowerowych, stanowisk postojowych dla samochodów osobowych oraz rowerów, zieleni ozdobnej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym stacji transformatorowych, z wyłączeniem terenu 1L, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) kolor pokrycia dachowego w przypadku dachu o kącie nachylenia głównych połaci dachowych powyżej 12° – ceglastoczerwony, brązowy, szary lub grafitowy;
- 4) kolor elewacji – biały, odcienie beżu lub szarości lub kolory zastosowanych materiałów budowlanych w barwach dla nich naturalnych;
- 5) dopuszczenie lokalizacji tablic informacyjnych;
- 6) dopuszczenie wydzielania działek pod obiekty infrastruktury technicznej, dojścia i dojazdy, dla których nie ustala się minimalnej powierzchni;
- 7) maksymalną wysokość pozostałych obiektów budowlanych, nieokreśloną w ustaleniach szczegółowych planu: 10,0 m.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz kształtowania krajobrazu ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
- 2) w zakresie ochrony przed hałasem teren ML kwalifikowany jest jako teren rekreacyjno-wypoczynkowy, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Prognoza została sporządzona w powiązaniu z następującymi dokumentami:

- 1) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Krośnice;
- 2) Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030;
- 3) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego.

Zakres ustaleń planu obejmuje problematykę określoną w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami). Dla potrzeb opracowania planu miejscowego zamówione zostały podkłady map zasadniczych w formie określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami).

Celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest umożliwienie realizacji zabudowy lotniskowej na gruntach dotychczas niezabudowanych, nieużytkowanych.

Szczegółowy zakres ustaleń planu zawiera m.in.:

- określenie przeznaczenia terenu,
- zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,

- lokalne warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym wynikające z potrzeb ochrony środowiska przyrodniczego.

#### **4. Charakterystyka gminy Krośnice oraz stan środowiska przyrodniczego**

Zgodnie z informacjami uzyskanymi ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice, powierzchnia gminy to 179 km<sup>2</sup> z czego ponad 46% (83,29 km<sup>2</sup>) zajmują użytki rolne, a prawie 40% (71,30 km<sup>2</sup>) zajmują lasy i grunty leśne. Na pozostałe 14% powierzchni gminy składają się tereny zainwestowane obiektami kubaturowymi, drogami oraz pozostałe grunty i nieużytki. Tak wyraźna przewaga gruntów rolnych i leśnych ściśle warunkuje rozwój gminy oraz sposoby zainwestowania. Dotychczas gmina rozwijała się głównie w kierunku leśnictwa oraz rolnictwa włącznie z rybactwem. Obecnie ze względu m.in. na zmianę struktury rolnictwa oraz zmiany obyczajowe i społeczne zmienia się przedmiot podstawowej działalności gminy, mianowicie na terenie gminy coraz intensywniej zaczyna się rozwijać turystyka i rekreacja.

##### **4.1. Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego**

Teren gminy Krośnice objęty jest wpływami klimatu kontynentalnego i oceanicznego. Jednakże dominującą rolę w kształtowaniu klimatu odgrywa ogólna cyrkulacja i ukształtowanie powierzchni. Zamykające dolinę Baryczy od południa wyniosłość Wału Trzebnickiego i rozdzielające Kotliny Milicką i Żmigrodzką Wzgórza Krośnickie stanowią bariery, ograniczające swobodny przepływ mas atmosferycznych.

Według danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (IMGW) Wrocław-Strachowice średnia temperatura roczna to około 7,5°C, średnia temperatura letnia jest równa 18,0°C, natomiast średnia zimowa temperatura powietrza wynosi około -2,0°C.

Średnie opady atmosferyczne na terenie gminy Krośnice są równe około 600 mm. Okres zalegania pokrywy śniegu wynosi około 50 dni, natomiast okres wegetacyjny trwa 220 - 230 dni i jest najdłuższy w Polsce.

Na terenie gminy przeważają wiatry z kierunku zachodniego (22%), kierunku północno-zachodniego (16%) i południowo-zachodniego (16%),

W badaniach przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska dla poszczególnych zanieczyszczeń powietrza, uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2022, zgodnie z *Wytycznymi do rocznej oceny jakości powietrza w strefach wykonywanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy - Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE i dyrektywy 2004/107/WE*, przygotowanymi przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, pod kątem ochrony zdrowia wydzielono cztery strefy badań: aglomeracja wrocławska, miasto Legnica, miasto Wałbrzych, strefa dolnośląska. Teren gminy Krośnice znajduje się w strefie dolnośląskiej

Pełna ocena stanu czystości powietrza pod kątem ochrony zdrowia obejmuje następujące zanieczyszczenia:

- dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>,
- dwutlenek azotu NO<sub>2</sub>,
- pył PM<sub>10</sub>,
- ołów Pb,
- benzen C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>,
- tlenek węgla CO,
- ozon O<sub>3</sub>,
- arsen As,
- kadm Cd,



- nikiel Ni,
- benzo(a)piren B(a)P,
- pył PM<sub>2,5</sub>.

Największym problemem jest wysoki poziom zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym, zarówno PM<sub>10</sub>, jak i PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenem. Główną przyczyną występowania przekroczeń w okresie zimowym jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków i utrudnione warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń (szczególnie w kotlinach). Inne przyczyny występowania przekroczeń to m.in. emisja zanieczyszczeń z transportu drogowego oraz nieorganizowana emisja pyłu z dróg i terenów przemysłowych.

**Tab. 1 Wyniki oceny jakości powietrza dla strefy dolnośląskiej pod kątem ochrony zdrowia**

NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	PM <sub>2,5</sub>	PM <sub>10</sub>	B(a)P	As	Cd	Ni	Pb	O <sub>3</sub>
A	A	A	A	C1	C	C	A	A	A	A	A

**Tab. 2 Wyniki oceny jakości powietrza dla strefy dolnośląskiej pod kątem ochrony roślin**

SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
A	A	C

Klasyfikacja stref na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin nie obejmuje obszarów miast, w związku z tym wydzielona została wyłącznie strefa dolnośląska, dla której nie zanotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> w powietrzu.

Na podstawie klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego według kryteriów dla ochrony roślin wskazane jest opracowanie programu ochrony powietrza w strefie dolnośląskiej ze względu na ponadnormatywne stężenia ozonu (współczynnik AOT 40).

Strefa dolnośląska została zaklasyfikowana do klasy D2 na podstawie wyników krajowego modelowania stężeń ozonu.

Pełna ocena stanu czystości powietrza atmosferycznego obejmuje następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM<sub>10</sub>, pył PM<sub>2,5</sub>, ozon i tlenek węgla. Wynikiem oceny jest zaliczenie strefy do jednej z niżej opisanych klas:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji (tylko dla PM<sub>2,5</sub>);
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy;
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziomu celu długoterminowego.

Klasa strefy jest określana na podstawie stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych daną substancją. W rezultacie, nawet niezbyt rozległy obszar przekroczeń wartości normatywnych będzie miał wpływ na wynik klasyfikacji całej strefy o dużym obszarze. Z tego względu ważne jest podkreślenie faktu, że zaliczenie

strefy do klasy C, D2 pod względem niektórych substancji nie oznacza złej jakości powietrza na całym jej terenie, a jest jedynie sygnałem, że w granicach strefy istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

W 2022 roku przeprowadzono ocenę jakości powietrza w województwie dolnośląskim, uwzględniając kryteria odnoszące się do ochrony zdrowia oraz ochrony roślin. Jej wyniki przedstawione są w Tab. 1 i 2 (Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim za rok 2022 - GIOŚ).

#### **4.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna oraz gleby**

Zgodnie z Programem Ochrony Środowiska dla gminy Krośnice, Gmina Krośnice położona jest w zasięgu dwóch jednostek fizyczno-geograficznych. Część zachodnia gminy należy do mikroregionu Wzgórz Krośnickich będących częścią (odnogą) wału Wzgórz Twardogórskich (318.45 – wg dziesiętnego podziału regionalnego J. Kondrackiego). Część wschodnia gminy wchodzi w zasięg mikroregionu Równiny Kuźnickiej stanowiącej fragment rozległego makroregionu Kotliny Milickiej (318.34). Oba regiony (mikroregiony) fizyczno-geograficzne, a tym samym zachodnia i wschodnia część gminy, istotnie różnią się pod względem rzeźby terenu oraz struktury litologicznej podłoża i w konsekwencji uwarunkowaniami przyrodniczymi, co znalazło odzwierciedlenie także w odmiennym sposobie zagospodarowania. Wzgórz Krośnickie stanowią wyraźną wyniosłość sięgającą (na obszarze gminy) maksymalną wysokość – 242 m n.p.m. Tworzą wał o przebiegu zbliżonym do południkowego, oddzielający Kotlinę Żmigrodzką (na zachodzie) od Kotliny Milickiej (na wschodzie). Pod względem genetycznym wał ten, jako skrzydło Wzgórz Twardogórskich, jest spiętrzoną moreną czołową stadiału Warty zlodowacenia środkowopolskiego o zróżnicowanej rzeźbie i względnie dużych spadkach terenu. Wokół tego czołowomorenowego wypiętrzenia, zbudowanego z piasków, żwirów, glin i głazów morenowych, zalegają piaski i żwiry lodowcowe, stanowiące osady moreny akumulacyjnej. Wyrównana rzeźba terenu ukształtowana tu została głównie w wyniku procesów denudacyjnych w strefie peryglacjalnej.

Równina peryglacjalna rozciąga się tu dalej w kierunku wschodnim, tj. Równiny Kuźnickiej, która powstała jako zagłębienie lobu czołowomorenowego (warciańskiego). Zagłębienie to wypełniają osady plejstoceny: fluwioglacjalne równin sandrowych oraz (o znacznie większym rozprzestrzenieniu) – rzeczne – budujące terasy akumulacyjno-erozyjne. Ta piaszczysto-żwirowa równina rozcięta jest współczesnymi dość rozległymi dolinami licznych dopływów Baryczy spływających generalnie w kierunku północnym. Dna tych dolin wypełniają rzeczne (najczęściej piaszczyste) osady holoceny. Miąższość holocenów rzecznych osiąga 3-5 m. Łączna miąższość czwartorzędu w zasięgu gminy osiąga do 90 m w części północnej i wschodniej, natomiast w części zachodniej – do kilkunastu metrów. Tu, w obrębie wału czołowomorenowego, w wyniku zaburzeń glacyotektonicznych, na niewielkiej głębokości pojawiać się mogą utwory trzeciorzędowe, które przemieszane zostały z osadami plejstocenowymi (tzw. melanz glacyotektoniczny).

Trzeciorząd reprezentowany jest przez osady miocenu górnego i częściowo pliocenu.

Osady miocenu górnego tworzą warstwy serii poznańskiej – ility i mułki barwy szarobrunatne lub oliwkowej z licznymi przewarstwieniami piasków drobnoziarnistych. W stropie pojawiają się warstewki iłów węglistych z lignitem. Warstwy poznańskie dolne tworzą ility szaroniebieskie, niebieskawo-zielone z drobnymi konkrecjami wapieni oraz przewarstwieniami mułków ilastych i piasków drobnoziarnistych. W najwyższych ogniwach tych warstw występują ility płomieniste. W rejonie Bukowic i Świebodowa występują osady pliocenowe reprezentowane przez piaski, żwiry i mułki serii Gozdniczy budujące tu stożki

napływowe usypane w końcu trzeciorzędu, tj. u schyłku ruchów orogenezy alpejskiej. Miąższość osadów trzeciorzędowych osiąga od 100 m w rejonie Henrykowic do 180 m w rejonie Wzgórz Krośnickich.

Podłoże podtrzeciorzędowe tworzą skały triasowe – retyku, a we wschodnim skraju gminy także kajpru. Triasowe piętro platformowe wypełnia wielką jednostkę tektoniczną monokliny przedsudeckiej. Najstarsze utwory należą do kambry piętra waryscyjskiego

Pod względem genetycznym na obszarze gminy dominują gleby płowe (zaliczane do brunatnoziemnych), związane ze strefą morenową (zachodnia część gminy) oraz gleby bielcowe związane głównie z piaszczysto-żwirowymi osadami fluwioglacjalnymi i rzecznyymi teras plejstoceńskich. Dna dolin holoceniowych wypełniają mady rzeczne, głównie piaszczyste. Walory produkcyjne przestrzeni rolniczej gminy można określić jako przeciętne; wg waloryzacji IUNG-Puławy gmina Krośnice oceniona została na 60,6 pkt, czyli występują tu warunki nieco gorsze od średniokrajowych (66,6 pkt). Największy udział mają gleby klasy IV; przeważa kompleks produkcyjny żytni dobry (ok. 30%) i żytni słaby (ok. 50%); kompleksy pszenne stanowią tylko ok. 10% gruntów ornych. Nieco korzystniejsze kompleksy występują wśród użytków zielonych – dobry, bardzo dobry a lokalnie słaby. Gleby kwaśne i bardzo kwaśne obejmują ponad 80% użytków rolnych gminy. Równocześnie na znacznej powierzchni użytkowanej rolniczo stwierdza się niedobory fosforu i potasu.

Zagrożenie erozyjne jest niewielkie i występuje tylko w obrębie Wzgórz Krośnickich, gdzie określane jest jako zagrożenie słabe. Według badań przeprowadzonych przez IUNG w punkcie w Krośnicach stwierdzono podwyższoną zawartość WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne), natomiast stężenia zanieczyszczeń gleb metalami ciężkimi i siarką siarczanową nie odbiegają od „naturalnych”.

Największe znaczenie gospodarcze mają złoża gazu ziemnego. Na obszarze gminy znajduje się kilka udokumentowanych złóż tego surowca:

- złożo „Wierzchowice” (głębokość 1326,5 m do 1452,0 m ppt) zawierające gaz zaazotowany o zawartości metanu 69% i azotu 30%; złożo to było eksploatowane w Kopalni „Wierzchowice” w okresie 1972 – 1995 r. i po wyczerpaniu 66% zasobów (pozostało ok. 4,0 mld m<sup>3</sup> gazu) jest wykorzystywane jako podziemny magazyn gazu (PMG) dzięki korzystnej strukturze geologicznej oraz dogodnych możliwościach przesyłu (istniejąca infrastruktura); dla PGH ustanowiono teren i obszar górniczy,
- złożo „Wierzchowice E”, rozpoznane łącznie z poprzednio omówionym złożem „Wierzchowice”, ale osobno udokumentowane (głębokość 1349,5 do 1350 m ppt); miąższość złoża – 9,5 m, podstawowy surowiec – metan (55% objętości gazu) i towarzyszący azot (35%) oraz hel (0,26%); zasoby udokumentowane w kat. „C” wynoszą 14,68 mln m<sup>3</sup>,
- złożo „Wierzchowice W”, udokumentowane jako osobne złożo (głębokość zalegania gazu od 1247 m do 1248 m ppt; maksymalna miąższość 13 m); podstawową kopalnią jest tu gaz o zawartości CH<sub>4</sub> 27,35% i azotu – 68,46% objętości z udziałem helu – 0,52%; zasoby określono na 37,55 mln m<sup>3</sup>,
- złożo „Brzostowo”; gaz o zawartości CH<sub>4</sub> – 64,4%, azotu 34,5% oraz helu 0,35% całkowitej objętości; zasoby udokumentowane w kat. B+C wynoszą 89,68 mln m<sup>3</sup>; dla złoża ustanowiono w 1995 r. obszar i teren górniczy; w 1997 r. eksploatację złoża wstrzymano, likwidując obiekty technologiczne oraz zabezpieczając odwierty pełnymi zaślepkami i dokonując rekultywacji terenu.

Z surowców pospolitych występują iły służące do ceramiki budowlanej, zalegające w złożu „Wierzchowice” (zasoby – 676 tys. m<sup>3</sup> w kat. C1 i B oraz 377 tys. m<sup>3</sup> w kat. C2.) Złoża kruszywa naturalnego to głównie złożo piasków „Świebodów” o zasobach 142 tys. ton

i powierzchni 26 940 m<sup>2</sup> oraz piasków i żwirów „Świebodów I” o zasobach 338 tys. ton i powierzchni 29 000 m<sup>2</sup>. Ponadto, dla złoża kruszywa naturalnego „Łazy Wielkie” o zasobach 350 tys. ton, sporządzono projekt zagospodarowania.

Występowanie większości złóż kopalin – gazu, یتów i kruszywa – naturalnego jest konfliktowe w stosunku do planowanego zagospodarowania oraz obszarów chronionej przyrody. W rejonie Wierzchowic powstało duże wyrobisko po dawnej cegielni, wykorzystywane częściowo do składowania odpadów (jedna kwatery). Po zakończeniu eksploatacji tego składowiska wymagane będzie określenie kierunku rekultywacji całego wyrobiska (wraz ze składowiskiem) oraz sporządzenie projektu realizacji tego zadania.

#### **4.3. Wody powierzchniowe i podziemne**

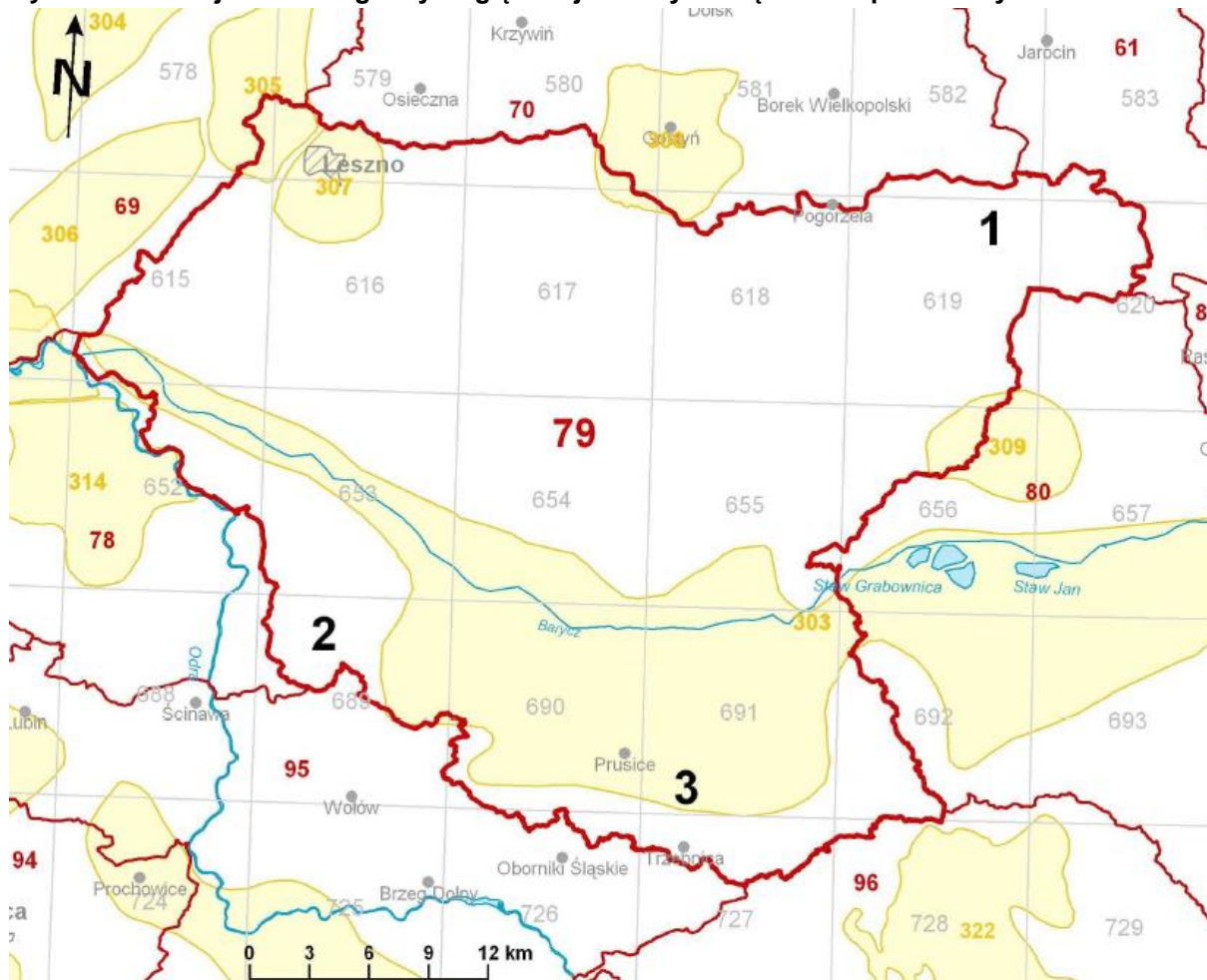
Zgodnie z informacjami uzyskanymi ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, gmina Krośnice leży w zlewni rzeki Baryczy. Przez obszar gminy przepływa rzeka Prądna, która jest lewobrzeżnym dopływem rzeki Baryczy. Ponadto przez teren przepływają mniejsze rzeki: Grabownica (Kotlarka), Jażwinek oraz Kobylarka (Sarni Rów). Na opracowywanym terenie istnieje również cała sieć rowów melioracyjnych. Barycz jest ciekim II rzędu, prawobrzeżnym dopływem Odry o długości 133 km, z czego w granicach województwa dolnośląskiego znajduje się 110 km. Jest to największy prawobrzeżny dopływ środkowej Odry o powierzchni zlewni 5534,5 km<sup>2</sup>. Rzeka płynie bardzo szeroką podmokłą doliną wypełnioną piaskami rzecznyymi i torfem. W zlewni tej dominujący udział mają grunty orne (59,5%) i lasy (21,4%). Rzeka ma duże znaczenie gospodarcze ze względu na zasilanie kompleksu milickich stawów hodowlanych. W zlewni Baryczy istnieje rezerwat „Stawy Milickie” oraz „Park Krajobrazowy Doliny Baryczy”, który swym zasięgiem obejmuje również teren opracowania. Z uwagi na charakter rzeki zasilającej stawy hodowlane i przepływającej przez obszary ochrony przyrodniczej dąży się, aby wody Baryczy odpowiadały na terenie województwa dolnośląskiego normom I klasy czystości. Na obszarze opracowania i terenach sąsiednich występują licznie stawy (łączna powierzchnia ok. 500 ha). W warunkach przewagi cieków niewielkich oznacza to znaczne zwiększenie retencji zlewniowej. Może ona aktywnie uczestniczyć w stabilizacji odpływu w ciekach przede wszystkim w przypadku stawów przepływowych. Okresowe zrzuty wody oraz jej pobór w celu wypełnienia stawów oddziałują jednak destabilizująco na reżim przepływu. Zwiększają się także straty na parowanie z wolnej powierzchni wody – zwłaszcza w sezonie letnim.

Na terenie gminy brak jest stałych punktów monitoringu jakości wód powierzchniowych. Najbliższe punkty pomiarowe poza terenem gminy, znajdują się na rzece Baryczy w km 91,4 (powyżej miasta Milicz i ujścia Prądni) i km 74,1 (poniżej miasta Milicz i ujścia Prądni). Ponieważ stan czystości wód odprowadzanych z tego obszaru ma istotny wpływ na jakość wód rzeki Baryczy, pomiary jakości wody prowadzone na rzece Barycz będą dawały pogląd na stan czystości jej dopływów. Pomimo tego, że Prądna wpływa na teren gminy obciążona zanieczyszczeniami z miasta Twardogóry a na terenie gminy – ze Szpitala w Krośnicach, to jej wody nie pogarszają stanu czystości wód Baryczy. Świadczą o tym wyniki badań z roku 2002. Jakość wody w punkcie poniżej Milicza i ujścia Prądni w zakresie substancji organicznych, zawartości zawiesiny ogólnej i stanu sanitarnego uległy obniżeniu z III do II klasy czystości. Wskaźnikiem dyskwalifikującym w grupie substancji biogennych był azot azotynowy.

Obszar gminy należy do wielkopolskiego regionu hydrogeologicznego (XIII), a w jego ramach do podregionu wielkopolsko - śląskiego (XIII 3). Wyróżnia się na tym obszarze rejon hydrogeologiczny Kotliny Odolanowskiej (inaczej Milickiej, w północno-wschodniej części arkusza) W rejonie Kotliny Odolanowskiej główny użytkowy poziom

wodonośny wykształcony jest w utworach czwartorzędowych (piaski i żwiry, 2-3 warstwy wodonośne), na głębokości 20-60m. Występują w nim wody o zwierciadle swobodnym, niekiedy słabo naporowym. Najbardziej wodonośne obszary 30-70 m<sup>3</sup>h<sup>-1</sup> występują w okolicach Grabownicy na pozostałej części wodonośność średnio wynosi 10-30 m<sup>3</sup>h<sup>-1</sup>.

**Ryc. 1 Lokalizacja obszaru gminy względem jednolitych części wód podziemnych nr 79**



Źródło: <http://www.psh.gov.pl>

Pierwszy użytkowy poziom wodonośny posiada częściową izolację od powierzchni. Wody wymagające skomplikowanego uzdatniania występują w okolicy Czeszyc oraz w rozległej strefie od Kuźnicy Goszczańskiej po okolice Krośnic. Na pozostałym obszarze w głównym poziomie wodonośnym występują wody wymagające prostego uzdatniania. Na większości obszaru pierwsze zwierciadło wód podziemnych zalega na głębokości do 5 m. Wody omawianego poziomu na terenie gminy charakteryzują się średnią twardością, niską mineralizacją ogólną i zawierają ponadnormatywną ilość żelaza i manganu. Pod względem bakteriologicznym nie budzą zastrzeżeń. Przed użyciem wody wymagają uzdatniania.

Opisywany teren znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 303 - "Dolina Ba-ryczy – Głógów (E)". Jest to zbiornik porowy czwartorzędowy, posiadający status wysokiej i najwyższej ochrony (ONO i OWO). Obszary ochronne zbiornika zaproponowane zostały w atlasie „Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony” (Kleczkowski A.S, AGH, Kraków 1990), które w związku z brakiem stosownych decyzji administracyjnych nie są prawnie obowiązującymi obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych w rozumieniu

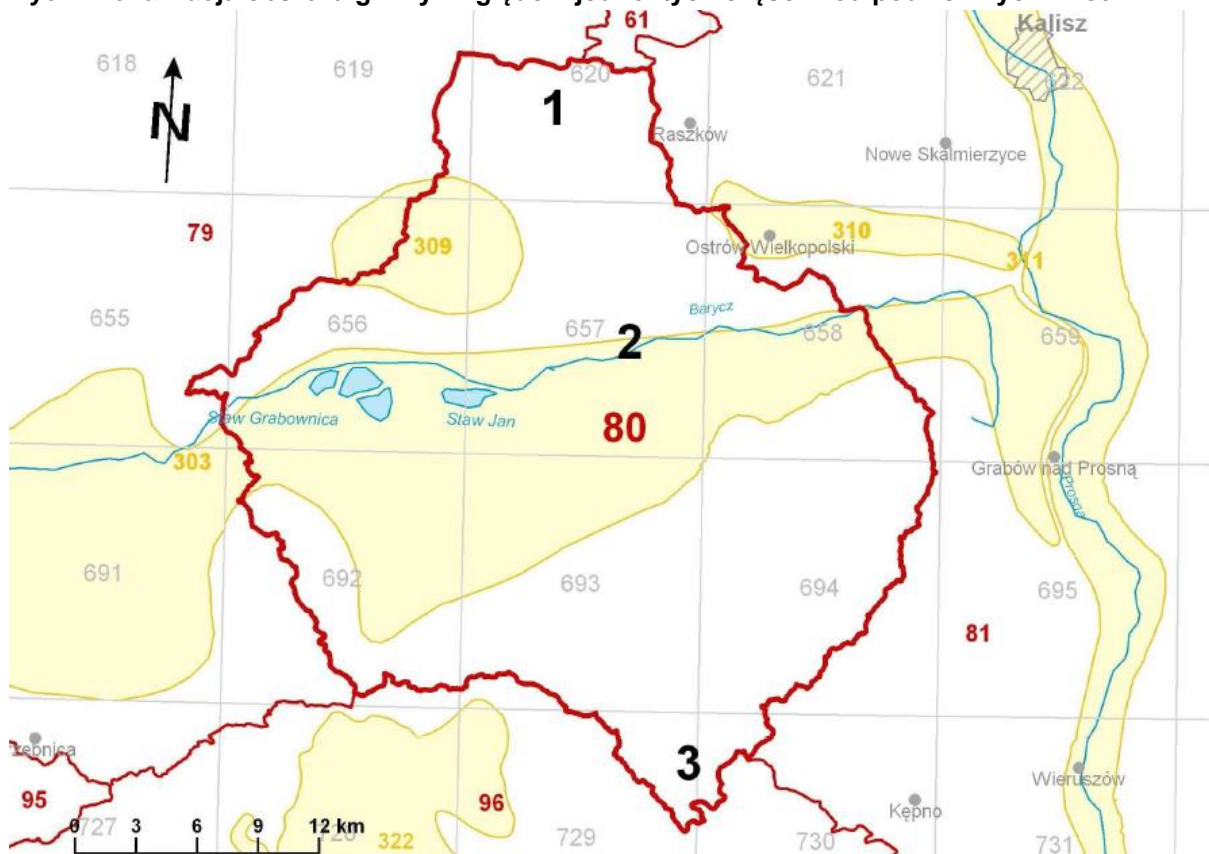
ustawy prawo wodne (Dz. U. z 2001 r. Nr 115, poz. 1229 ze zmianami).

Obszar gminy Milicz zlokalizowany jest na granicy jednolitych części wód podziemnych nr 79 i 80.

Na obszarze JCWPd nr 79 wody słodkie występują na głębokości około 250 m, natomiast na obszarze JCWPd nr 80 wody te występują również na głębokości 250 m.

W 2012 r. Państwowy Instytut Geologiczny oraz Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu prowadziły badania czystości wód podziemnych łącznie w 132 punktach pomiarowych na terenie województwa dolnośląskiego.

**Ryc. 2 Lokalizacja obszaru gminy względem jednolitych części wód podziemnych nr 80**



Źródło: <http://www.psh.gov.pl>

Zakres analityczny wód podziemnych obejmował następujące oznaczenia:

- PIG PIB w Warszawie: temperatura [°C], tlen [mgO<sub>2</sub>/l], PEW [μS/cm], odczyn, przewodność elektrolityczna w 20°C, ogólny węgiel organiczny, jon amonowy, antymon, arsen, azotany, azotyny, bar, beryl, bor, chlorki, chrom, cyjanki wolne, cyna, cynk, fluorki, fosforany, glin, kadm, kobalt, magnez, mangan, miedź, molibden, nikiel, ołów, potas, rtęć, selen, siarczany, sól, srebro, tal, tytan, uran, wanad, wapń, wodorowęglany, żelazo, fenole (indeks fenolowy), SPCA,
- WIOŚ we Wrocławiu: temperatura [°C], tlen [mgO<sub>2</sub>/l], PEW [μS/cm], odczyn, zasadowość ogólna, ogólny węgiel organiczny, jon amonowy, arsen, azotyny, azotany, bor, chlorki, chrom og., cyjanki wolne, cynk, fluorki, fosforany, glin, kadm, magnez, mangan, miedź, molibden, nikiel, ołów, potas, rtęć, selen, siarczany, sól, srebro, wapń, wodorowęglany, żelazo, indeks fenolowy.

Badania prowadzone były w trzech punktach pomiarowych na terenie gminy wykazały odpowiednio III, IV i V klasę jakości wód.



#### 4.4. Obszary chronione

Na obszarze gminy Krośnice ustanowiono następujące formy ochrony przyrody:

- **Park krajobrazowy „Dolina Baryczy”** - w skład parku wchodzi znaczna część powierzchni gminy. Jest to największy park krajobrazowy w Polsce – o powierzchni 87 040 ha. Został on utworzony w celu zachowania cennej przyrody doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt (70 tys. ha w woj. Dolnośląskim i 17 tys. ha w woj. Wielkopolskim). W granicach Parku występują 42 gatunki roślin chronionych, w tym 28 objętych ochroną ścisłą oraz 34 gatunki ryb, 13 gatunków płazów: 5 gatunków gadów 56 gatunków ssaków (w tym podlegających ochronie 29 gatunków), a przede wszystkim aż 277 gatunków, w tym 169 lęgowych, z których większość cennych gatunków gniazduje w rezerwacie ornitologicznym "Stawy Milickie";
- **Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000 PLB 020001 „Dolina Baryczy”** zwany ostoją ptasią jest jednym z najcenniejszych w Polsce obszarów europejskiej sieci Natura 2000. Występuje 5 dużych i 5 małych kompleksów stawów rybnych (w sumie 130 stawów) wraz z otaczającymi łąkami, gruntami ornymi, mokradłami i lasami. Występuje tu aż 13 gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (kumak nizinny, traszka grzebieniasta, piskorz, kielb białopłetwy, koza złotawa, koza, różanka, minóg strumieniowy, nocek duży, mopek, kozioróg dębosz, przeplatka aurinia), oraz dziesięć typów siedlisk z załącznika I. Lasy zajmują prawie 45 % ostoi, a wśród nich wyróżniają się cenne fragmenty olsów, łęgów olchowo-jesionowych i buczyn. W dolinie Baryczy chroni się m.in. 240 ha dobrze zachowanych łęgów olchowo-jesionowych, co stanowi ponad 20% ich powierzchni stwierdzonej na Dolnym Śląsku w ramach przeglądu taksacji leśnych. Duży obszar zajmują także łąki i pastwiska (ok. 17% powierzchni, wśród których znajduje się około 10% chronionego typu siedliska) oraz zbiorniki wodne (w tym stawy hodowlane) z którymi związana jest duża część różnorodności przyrodniczej terenu. Występuje tu także 166 gat. ptaków lęgowych, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK) co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika II Dyrektywy Ptasiej;
- **Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 PLH 020041 „Ostoja nad Baryczą”** – obszar obejmuje rozległe bagniste obniżenie doliny Baryczy. Jest to typowa rzeka nizinna z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami. Dolina jest wyścielona utworami glacialnymi, fluwioglacialnymi i współczesnymi aluwiami rzeczny. W południowo-zachodniej części obszaru znajdują się zalesione morenowe Wzgórza Twardogórskie z najwyższym wzniesieniem - Wzgórzem Joanny (219 m n.p.m.), dominującym nad szeroką i płaską doliną Baryczy. Obszar obejmuje kompleks łąk zalewowych, stawów rybnych (z najbardziej znanymi Stawami Milickimi), pól uprawnych i rozległych terenów leśnych (z wyłączeniem miasta Milicz). O specyfice terenu decyduje bogata sieć hydrograficzna z licznymi kanałami, naturalnymi i sztucznymi ciekami wodnymi, stawami i mokradłami. Lasy tworzą dwa większe kompleksy - Lasy Milickie na zachodzie i Lasy Ostrzeszowskie na wschodzie. W pobliżu cieków wodnych zachowały się cenne fragmenty łęgów i olsów, a na wyżej położonych terenach - cenne buczyny i grądy. Uboższe siedliska porastają bory sosnowe i bory mieszane.

## 5. Charakterystyka, analiza i ocena stanu środowiska na terenie objętym opracowaniem

Plan obejmuje działkę nr ewid. 31, położoną w obrębie Łazy Wielkie, o powierzchni około 4,1 ha, której granice określono w części graficznej planu.

Obszar objęty opracowaniem stanowi w zdecydowanej większości teren gruntów rolnych, jedna nieużytkowanych rolniczo. We wschodniej części działki występuje niewielkie, choć gęste zadrzewienie. Zachodni skraj terenu opracowania zajmują grunty leśne.

Działka nie jest uzbrojona w żadną sieć infrastruktury technicznej. Jej obsługa komunikacyjna zapewniana jest przez nieutwardzoną drogę, biegnącą wzdłuż zachodniej granicy obszaru opracowania.

16



Ryc. 4 Lokalizacja obszaru opracowania wraz z pokryciem terenu

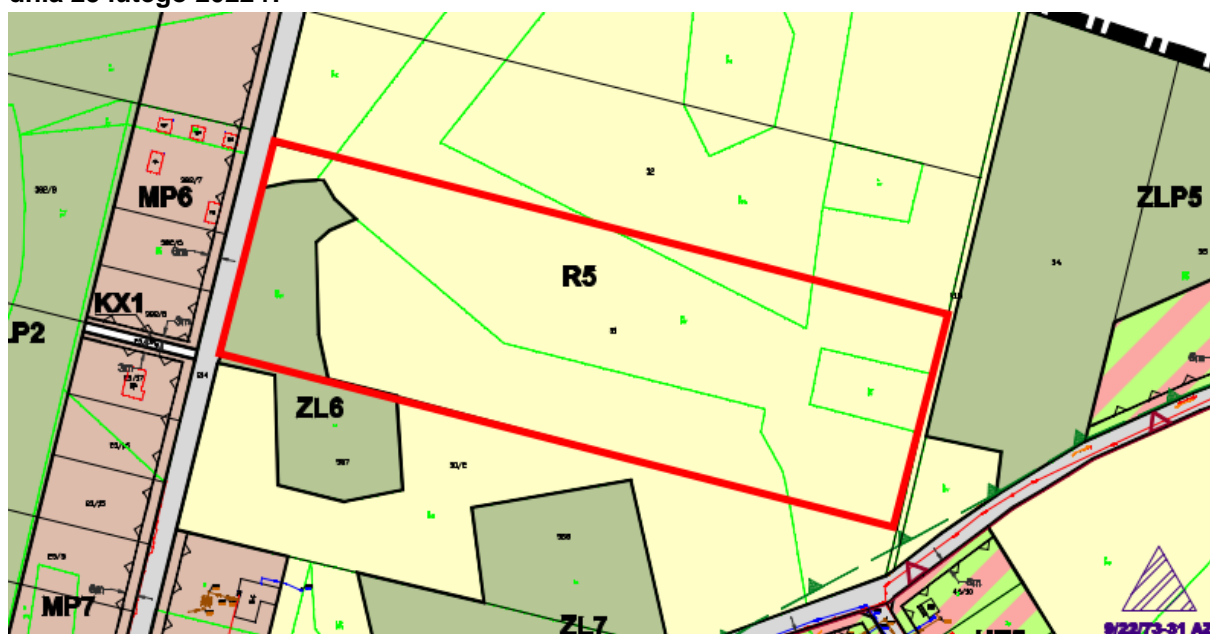


Źródło: krosnice.e-mapa.net

## 5.2. Potencjalne zmiany zagospodarowania oraz stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę istniejącą infrastrukturę, cele rozwoju zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice wskazanie dla omawianego terenu częściowo funkcji mieszkaniowej, a częściowo rolniczej i leśnej, jest właściwe.

Ryc. 5 Wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obręb Łazy Wielkie, uchwalonego Uchwałą Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r.



Źródło: Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego

W chwili obecnej na obszarze objętym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie, uchwalony Uchwałą Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r.

Zapisy powyższego planu miejscowego przeznaczają analizowaną działkę w znacznej większości pod tereny rolnicze, oznaczone na jego rysunku symbolem R5, a także w części zachodniej pod teren lasu, oznaczony na rysunku planu symbolem ZL6.

Opracowanie planu miejscowego dla nieruchomości ma na celu ustalenie optymalnego zagospodarowania, co pozwoli na zagwarantowanie spełnienia zasady zachowania i wprowadzenia ładu przestrzennego, zarówno w obrębie działek objętych uchwałą, jak i w szerszym kontekście – w harmonijnym nawiązaniu do zagospodarowania sąsiednich terenów.

Docelowy sposób zagospodarowania terenu objętego niniejszą uchwałą nie będzie naruszał ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice, uchwalonej Uchwałą Nr XIII/98/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r., w którym dla omawianej działki określono kierunek zagospodarowania jako lasy/dolesienia, oznaczone symbolem ZL, oraz jako rola, oznaczona symbolem R.

W obowiązującej zmianie studium obszar objęty planem przeznaczony został pod teren lasów oraz teren dolesień. Zgodnie z zapisami rozdziału 16.1 zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice o treści: „3. Na obszarach położonych w strefie dolesień obowiązuje:

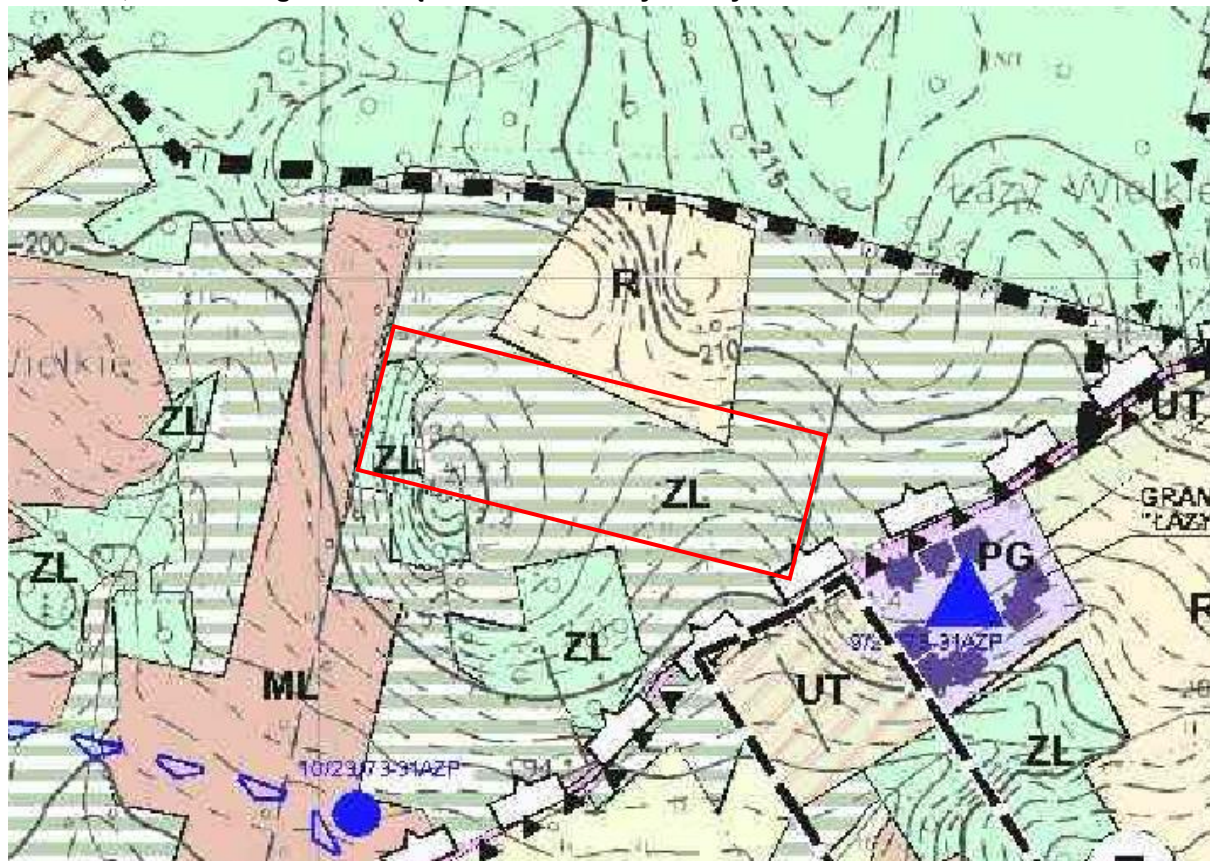
- 1) *zakaz lokalizowania obiektów budowlanych z wyjątkiem:*
  - a) *obiektów i budowli związanych bezpośrednio z gospodarką leśną,*
  - b) *zbiorników wodnych i związanych z nimi budowli hydrotechnicznych,*
  - c) *dróg, mostów i sieci infrastruktury technicznej,*
- 2) *dopuszcza się dokonywanie zmian przeznaczenia terenów leśnych wyłącznie na cele turystyczno-rekreacyjne, z zastrzeżeniem ustaleń w rozdziale 23 ust. 3,*
- 3) *prowadzenie gospodarki zmierzającej do rekultywacji terenów zdewastowanych i nieużytków w kierunku leśnym przez sukcesywne zalesianie najślabszych gruntów rolnych.”*

Natomiast zgodnie z zapisami rozdziału 23 ust. 3 zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice: „(...) Na obszarach leśnych i dolesień dopuszcza się lokalizację urządzeń i obiektów związanych z gospodarką leśną, dróg mostów i sieci infrastruktury technicznej, oraz dokonywanie zmian przeznaczenia terenów leśnych wyłącznie na cele turystyczno-rekreacyjne [UT, ML] (w trybie określonym w przepisach odrębnych), przy zastrzeżeniu, że priorytetem będzie ochrona istniejącego drzewostanu (wykorzystanie przestrzeni leśnych nie zadrzewionych)”.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwia zagospodarowanie przestrzenne na terenie objętym opracowaniem. Celem uchwalenia planu jest umożliwienie realizacji zabudowy letniskowej, a także zapewnienie obsługi komunikacyjnej obszaru zabudowy.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mają za zadanie kształtowanie zagospodarowania zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i polityką przestrzenną gminy zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Chronią one również wartości środowiskowe i kulturowe występujące na danym terenie. Plan miejscowy zapewnia możliwość wprowadzenia zapisów dotyczących kompleksowych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej, rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej i uwzględnienia zasad ochrony środowiska, w szczególności wskazania w planie funkcji

**Ryc. 6 Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice, uchwalonego Uchwałą Nr XIII/98/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r.**



Działka, będąca przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie została dotychczas zagospodarowana. Tereny niezagospodarowane, a ponadto położone w granicach obszarów chronionych i w ich bezpośrednim sąsiedztwie są szczególnie wrażliwe na niekorzystny wpływ nieuporządkowanego zagospodarowania, w związku z tym niezwykle istotne jest wprowadzenie w planie szczegółowych nakazów i zakazów dotyczących gabarytów zabudowy oraz ochrony środowiska. Uporządkowanie pozwoli na zrównoważony rozwój i na zachowanie walorów terenu oraz stworzy komfortowe warunki życia mieszkańców gminy. Ponadto istotne jest ustalenie szczegółowych nakazów i zakazów w zakresie przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Brak tego typu zapisów może wiązać się z konsekwencjami w postaci zanieczyszczenia wód gruntowych poprzez niewłaściwe odprowadzanie ścieków lub wprowadzenie ogrzewania powodującego znaczną emisję szkodliwych substancji do atmosfery.

I wariant – gdy nie nastąpi żadne zainwestowanie, teren nie zostanie zagospodarowany, pozostanie w aktualnym użytkowaniu – zmiany można ocenić jako korzystne, ze względu na pozostawienie istniejącego stanu środowiska.



II wariant – gdy plan nie zostanie uchwalony, zmiany można ocenić jako korzystne, ze względu na pozostawienie istniejącego stanu środowiska, w związku z brakiem możliwości uzyskania pozwolenia na budowę na terenach rolniczych.

W związku z planowanymi funkcjami, na analizowanym terenie będą mogły powstać zabudowania letniskowe. Jest to zabudowa stanowiąca kontynuację istniejących sąsiedztwie funkcji oraz zgodna z kierunkiem zagospodarowania zawartym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Prawdopodobny wpływ projektowanych zmian na poszczególne komponenty środowiska przedstawia się następująco:

- Różnorodność biologiczna, fauna i flora – negatywny wpływ na dotychczasową różnorodność biologiczną oraz faunę i florę i zastąpienie zielenią urządzoną towarzyszącą zabudowie;
- Woda – brak negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne ze względu na brak zbiorników wód powierzchniowych na terenie opracowania i projektowaną kanalizację sanitarną, a także stosowanie zbiorników bezodpływowych do czasu realizacji wspomnianej sieci;
- Powietrze – możliwy negatywny wpływ w przypadku zastosowania do celów grzewczych i technologicznych wysokoemisyjnych paliw;
- Powierzchnia ziemi – negatywne oddziaływanie poprzez realizację zabudowy na terenach dotychczas niezagospodarowanych;
- Krajobraz – brak wpływu na krajobraz ze względu na realizację zabudowy odpowiadającej istniejącym terenom zabudowanym w sąsiedztwie, jak również na skalę przedsięwzięcia;
- Klimat – brak oddziaływania lub brak możliwości stwierdzenia wpływu;
- Zasoby naturalne – brak oddziaływania lub brak możliwości stwierdzenia wpływu;
- Zabytki – brak oddziaływania lub brak możliwości stwierdzenia wpływu;
- Dobra materialne – możliwe zwiększenie zainteresowania inwestorów, możliwy wzrost cen gruntów, możliwy zwiększony negatywny wpływ na istniejące zabudowania;
- Natura 2000 – obszar planu znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 i biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, rozwiązania przestrzenne w nim zawarte nie będą wpływały na cele, przedmiot ochrony oraz integralność tych form ochrony przyrody.

### **5.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Większość obszaru objętego opracowaniem, w wyniku uchwalenia planu zostanie pozostawione bez zmian jako grunty rodzime. Jedynymi zmianami w stosunku do aktualnego stanu jest umożliwienie realizacji zabudowy letniskowej w ramach 10% powierzchni działki, a także zapewnienie jej obsługi komunikacyjnej z drogi wewnętrznej.

W planie określono parametry zabudowy dopuszczające realizację obiektów zabudowy letniskowej, jednakże ograniczono ich lokalizację za pomocą linii zabudowy. Nie prognozuje się wystąpienia negatywnego oddziaływania tego terenu na obszary sąsiednie ze względu na wyposażenie obszaru w infrastrukturę techniczną (sieć wodociągowa, kanalizacyjna, gazowa oraz elektroenergetyczna), a także zapisy w treści planu, odnoszące się do:

- 1) zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego;

- 2) kwalifikacji terenu ML jako terenu rekreacyjno-wypoczynkowego w zakresie ochrony przed hałasem, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) nakazu uwzględnienia w zagospodarowaniu terenu objętego planem przepisów odrębnych Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” oraz obszaru Natura 2000 PLH020041 „Ostoja nad Baryczą”.

#### Rzeźba terenu, gleby

Obszar opracowania planu jest płaski, występuje na nim roślinność łąkowa, z miejscowymi zadrzewieniami i lasem. Zgodnie z informacjami uzyskani z ewidencji gruntów, na analizowanej działce występują klasy gruntów IVb, V i VI.

**Ryc. 7 Mapa hipsometryczna obszaru opracowania**



Źródło: krosnice.e-mapa.net

#### Wody podziemne i powierzchniowe

Przez obszar opracowania nie przepływają ciekі wodne i nie występują wody powierzchniowe. Na analizowanym terenie można się spodziewać przede wszystkim wystąpienia zanieczyszczeń związanych ze spływem z sąsiadujących terenów rolniczych i mieszkaniowych. Są to jednak zanieczyszczenia potencjalne i brak jest jednak jakichkolwiek badań dotyczących ich wpływu na tereny sąsiednie, w tym na obszar opracowania.

#### Jakość powietrza atmosferycznego

Na obszarze planu brak jest jakichkolwiek znacznych zanieczyszczeń powietrza. Mogą one być jedynie związane z ruchem samochodowym na pobliskich drogach gminnych oraz wynikać z niskiej emisji w sąsiedztwie obszaru opracowania. Brak jest jednak jakichkolwiek badań dotyczących jakości powietrza atmosferycznego na analizowanym terenie.

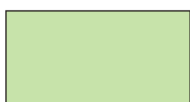
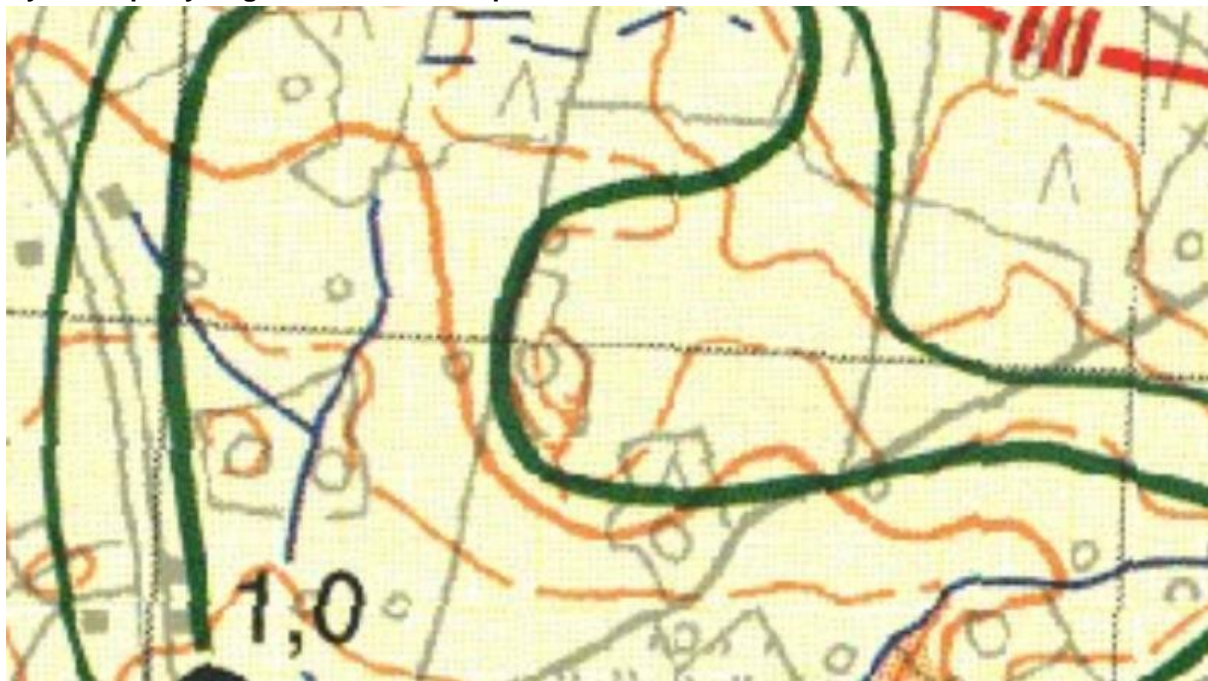
#### Hałas i pola elektromagnetyczne

Obszar objęty planem zlokalizowany jest w niedalekim sąsiedztwie drogi publicznej. Podczas wizji terenowej nie przeprowadzono żadnych badań akustycznych na obszarze objętym opracowaniem, jednak nie stwierdzono występowania negatywnego oddziaływania

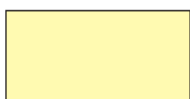
akustycznego.

Na obszarze planu nie było przeprowadzanych żadnych badań dotyczących pól elektromagnetycznych. W granicach opracowania nie znajdują się żadne stacje bazowe telefonii komórkowej. Najbliższa z nich zlokalizowana jest w odległości około 550 m w kierunku wschodnim.

**Ryc. 8 Mapa hydrograficzna obszaru opracowania**



1 klasa – przepuszczalność łatwa



2 klasa – przepuszczalność średnia



3 klasa – przepuszczalność słaba



4 klasa – przepuszczalność zmienna



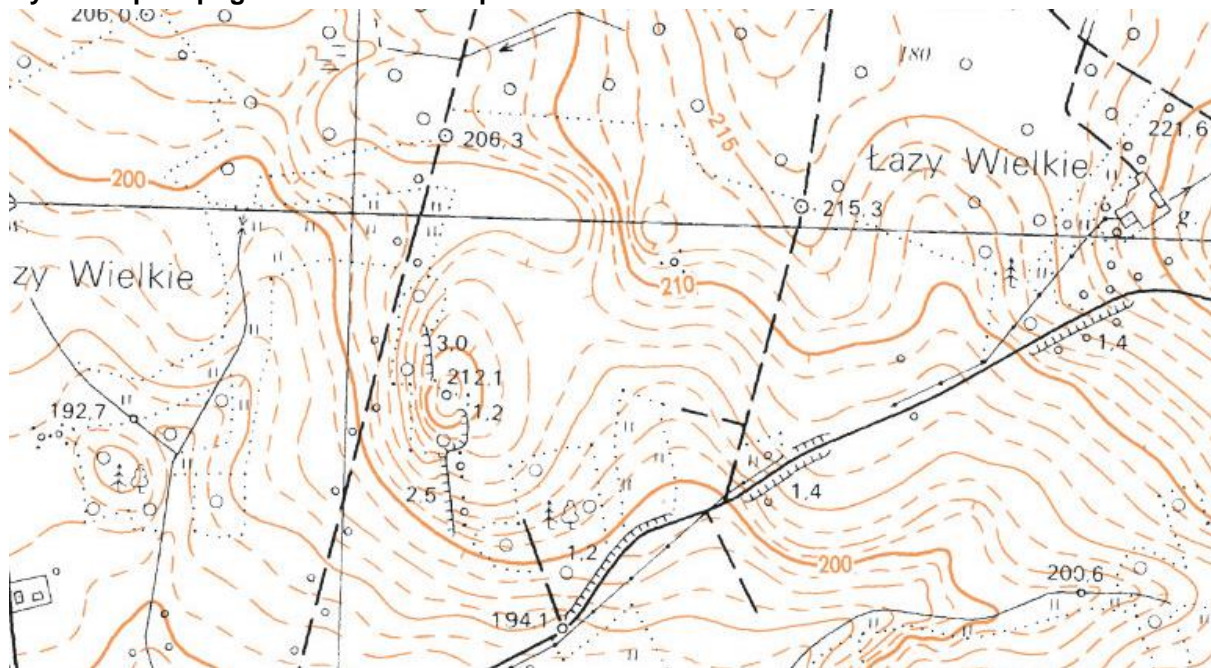
5 klasa – przepuszczalność zróżnicowana



6 klasa – przepuszczalność bardzo słaba

Źródło: krosnice.e-mapa.net

**Ryc. 9 Mapa topograficzna obszaru opracowania**



Źródło: krosnice.e-mapa.net

#### **5.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Na terenie objętym opracowaniem występują obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody*: **Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”** oraz **Obszar Natura 2000 PLH020041 „Ostoja nad Baryczą”**.

Ze względu na charakter dopuszczanej zabudowy, w tym zakazy związane z przedsięwzięciami mogącymi zawsze i potencjalnie znacząco oraz przy zastosowaniu pozostałych ustaleń planu i zasad ochrony środowiska nie należy się spodziewać występowania negatywnych oddziaływań na ww. obszary, szczególnie biorąc pod uwagę aktualne przeznaczenie terenu objętego planem.

Na obszarze planu nie zidentyfikowano znaczących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, poza ewentualnymi zanieczyszczeniami z terenów zagospodarowanych. Są to jednak zanieczyszczenia potencjalne i nie ma udokumentowanych negatywnych oddziaływań wynikających z dotychczasowego użytkowania terenów.

Z powodu zmian wynikających z uchwalenia planu, problemem ochrony środowiska może być brak kanalizacji deszczowej na obszarze planu. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych, w przypadku braku ww. sieci infrastruktury technicznej, będą najprawdopodobniej zagospodarowane na terenie własnej działki. Związane jest z tym ryzyko przedostania się ścieków do środowiska przyrodniczego i zanieczyszczenie ziemi oraz wód gruntowych i podziemnych. W przypadku zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki istotne jest również aby spełnić warunki §19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311).



W granicach opracowania nie stwierdzono innych problemów ochrony środowiska, zarówno w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego jak i ochrony powietrza atmosferycznego oraz gospodarki odpadami, istotnych z punktu widzenia realizowanego dokumentu.

Istotnymi problemami ochrony środowiska, jednakże odnoszącymi się do całej gminy Krośnice są:

- stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych oraz wymogi ochrony wód przed zanieczyszczeniem;
- uwzględnienie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- stan powietrza atmosferycznego w strefie dolnośląskiej, ochrona powietrza atmosferycznego z uwagi na odnotowanie na obszarze województwa dolnośląskiego przekraczania dopuszczalnego dobowego poziomu pyłu PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>10</sub>, B(a)P, O<sub>3</sub>;
- uwzględnienie problemów rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej;
- gospodarka odpadami.

## **6. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i jego elementy**

Każda ingerencja człowieka w środowisko niesie za sobą konsekwencje i oddziaływanie na przyrodę, zarówno pozytywne, jak i negatywne. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju ingerencja ta powinna się odbywać z poszanowaniem dla środowiska naturalnego, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zakłada realizację zabudowy letniskowej.

W związku z tym zajdą zmiany w środowisku takie jak:

- wzrost hałasu podczas realizacji obiektów budowlanych oraz hałasu spowodowanego przez silniki pojazdów,
- zmiana krajobrazu, związana z realizacją zabudowy i drogi,
- zmiana szaty roślinnej.

W związku z powyższym szczegółowy sposób zagospodarowania terenu normują zapisy projektu uchwały. Przyjęto, że działkę budowlaną należy zagospodarować w sposób zapewniający zachowanie przepisów szczególnych i odrębnych oraz warunków określonych w projekcie planu.

Dla terenu zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, oznaczonego na rysunku planu symbolem 1ML, ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- 1) przeznaczenie: budynki rekreacji indywidualnej;
- 2) dopuszczenie lokalizacji wiat, budynków gospodarczych, garażowo-gospodarczych i garaży,
- 3) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce budowlanej: 0,01;
- 4) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na działce budowlanej: 0,15;
- 5) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 10%;
- 6) minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 60%;
- 7) geometria dachów:
  - a) budynków: dwu-, lub wielospadowe, symetryczne, o kącie nachylenia głównych połaci



- dachowych od 30° do 45°, z zastrzeżeniem lit. b,
- b) wiat, budynków gospodarczych, garażowo-gospodarczych i garaży: dwu-, lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 20° do 35°;
- 8) maksymalna wysokość:
- a) budynków: 10,0 m, z zastrzeżeniem lit. b,
- b) wiat, budynków gospodarczych, garażowo-gospodarczych i garaży: 5,0 m,
- c) budowli: 5,0 m;
- 9) maksymalna liczba kondygnacji:
- a) budynków: 2 kondygnacje nadziemne, z dopuszczeniem realizacji kondygnacji podziemnej, z zastrzeżeniem lit. b,
- b) budynków gospodarczych, garażowo-gospodarczych i garaży: 1 kondygnacja nadziemna;
- 10) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych: 2000 m<sup>2</sup>;
- 11) obsługa komunikacyjna z drogi 1KR.

Dla terenu komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczonego na rysunku planu symbolem 1KR:

- a) przeznaczenie: droga wewnętrzna,
- b) szerokość w liniach rozgraniczających: 8,0 m, zgodnie z rysunkiem planu,
- c) zakaz lokalizacji stanowisk postojowych,
- d) dopuszczenie lokalizacji chodników oraz dróg rowerowych,
- e) dopuszczenie realizacji zieleni ozdobnej,
- f) dopuszczenie realizacji infrastruktury technicznej,
- g) dopuszczenie połączenia strefy ruchu kołowego i pieszego lub rozdzielenie wyłącznie zróżnicowaną kolorystyką nawierzchni;

Dla terenów rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczonych na rysunku planu symbolami 1RN, 2RN, ustala się następujące zasady oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- 1) przeznaczenie: tereny rolnicze;
- 2) dopuszczenie zalesień;
- 3) zakaz lokalizacji budynków.

Dla terenu lasu, oznaczonego na rysunku planu symbolem 1L, ustala się następujące zasady oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- 1) przeznaczenie: lasy;
- 2) nakaz prowadzenia gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasów;
- 3) zakaz lokalizacji obiektów budowlanych, w tym sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Analizując powyższe parametry nie zakłada się zwiększenia negatywnego wpływu ustaleń projektu planu, ze względu na utrzymanie lub zaostrenie większości parametrów do stanu zabudowy już istniejącej.

W zakresie skumulowanych oddziaływań istniejących i planowanych funkcji terenów wynikających z realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska, w szczególności na powietrze i wodę oraz klimat akustyczny na etapie opracowywania niniejszej prognozy brak jest merytorycznych podstaw do określenia, analizy i oceny ww. oddziaływań. Plan miejscowy umożliwia znacząco zawężone możliwości inwestycyjne na obszarze objętym projektem i tego typu analizy będą możliwe dopiero na etapie poznania konkretnych zamierzeń inwestycyjnych.

### 6.1. Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę

Każda inwestycja, polegająca na budowie, rozbudowie, utwardzeniu terenu lub zmianie jego zagospodarowania może negatywnie wpłynąć na różnorodność biologiczną danego obszaru.

Ustawa o ochronie przyrody określa, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody. Wśród nich do najbardziej istotnych należą:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień.

Zabudowa bezpośrednio niszczy całą florę oraz pośrednio faunę na terenie, który jest zajęty przez obiekt budowlany lub utwardzenie terenu. Również zmiana zagospodarowania (np. na zielenie urządzonej) niszczy występujące na tym terenie gatunki i zmienia w mniejszym lub większym stopniu lokalny ekosystem.

Obszar planu obejmuje tereny niezabudowane miejscowości Łazy Wielkie. W granicach terenu zlokalizowane są grunty niezagospodarowane, między innymi grunty leśne. Z tego powodu, analizowany teren stanowi obszar, na którym występują rośliny i zwierzęta typowe głównie dla łąk i lasów. Ponadto ze względu na to, że w niedalekiej odległości zlokalizowany jest duży kompleks leśny, na obszarze opracowania mogła utworzyć się strefa, charakteryzująca się występowaniem gatunków zwierząt i roślin typowych dla środowiska leśnego.

W związku z tym, na analizowanym obszarze mogła wykształcić się strefa ekotonowa, charakteryzująca się obecnością gatunków występujących naturalnie na gruntach łąkowych i leśnych, a więc dużą bioróżnorodnością.

Brak jest jednak szczegółowej inwentaryzacji gatunków flory i fauny bezpośrednio występujących na analizowanym obszarze, dlatego nie jest możliwe określenie dokładnego wpływu na różnorodność biologiczną skutków realizacji projektu planu.

Przekształcenia będą dotyczyły terenu dotychczas niezabudowanego, nieużytkowanego rolniczo. Skutki realizacji planu spowodują zagospodarowanie i zmianę przeznaczenia tych terenów, a co za tym idzie zniszczone zostaną siedliska i ostoje roślin oraz zwierząt. Na terenach objętych planem, w trakcie inwentaryzacji zarejestrowano obecność gatunków roślin typowych dla środowiska łąkowego, takich jak: skrzyp polny (*Equisetum arvense*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), koniczyna polna (*Trifolium arvense*). Dodatkowo, na obszarach leśnych i zadrzewionych wyznaczonych w planie, zarejestrowano obecność drzew iglastych i liściastych, do których należą głównie sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) i dęby (*Quercus*). Na terenach obszaru opracowania występują zwierzęta typowe dla krajobrazu łąkowego i leśnego, między innymi: zając szarak (*Lepus europaeus*), kret europejski (*Talpa europaea*), sarna europejska (*Capreolus capreolus*), ryjówka malutka (*Sorex minutus*), ślimak winniczek (*Helix pomatia*). Ponadto, dokonano oceny bioróżnorodności gatunkowej lokalnego ptactwa. Do przykładowych przedstawicieli ptaków występujących na obszarze opracowania zaliczyć można: bażanta zwyczajnego (*Phasianus colchicus*), srokę zwyczajną (*Pica pica*) lub wróbla domowego (*Passer domesticus*).

Z informacji dostępnych na oficjalnej stronie programu Natura 2000 ([natura2000.pl](http://natura2000.pl)) wynika, iż w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Natura 2000 „Ostoja nad Baryczą” występują rośliny z Czerwonej listy roślin i grzybów Polski jak: uwroć wodna (*Crassula*

aquatica), rosziczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*) czy kruszczyk błotny (*Epipactis palustris*). Ponadto, obszar ten charakteryzuje się bogatą fauną w zakresie ornitologii, bowiem odnotowano na tego terytorium także 63 gatunki ptaków migrujących, z czego aż 37 z nich to gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Potencjalny byłby wyżej wymienionych na obszarze Specjalnego Obszaru Ochrony Natura 2000 nie stanowi jednak wystarczającej przesłanki do zaniechania sporządzania przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Łazy Wielkie.

Podczas wizji terenowej wstępnie nie stwierdzono występowania żadnych gatunków roślin, grzybów i zwierząt chronionych na obszarach opracowania. W przypadku stwierdzenia ich występowania na podstawie inwentaryzacji wykonanej przed lub podczas etapu budowy danego obiektu budowlanego, będą obowiązywały odpowiednie przepisy prawa regulujące postępowanie w tym zakresie.

W związku z powyższym opisem flory i fauny występującej na obszarze opracowania, można stwierdzić, że brak jest terenów charakteryzujących się dużą różnorodnością biologiczną.

W projekcie planu, obszar niezabudowany został przekształcony w niewielkiej części na teren budowlany, zabudowy letniskowej. Istniejąca różnorodność biologiczna zubożeje lub zostanie zastąpiona przez roślinność synantropijną lub ruderalną. W planie dla terenów zabudowy określono minimalne udziały powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz maksymalne intensywności zabudowy i powierzchnie zabudowy, dzięki czemu zminimalizowany zostanie negatywny wpływ ustaleń planu na różnorodność biologiczną.

W związku z powyższym, uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpłynie negatywnie na różnorodność biologiczną, florę i faunę, ale nie będzie to bardzo znaczące oddziaływanie z uwagi na ubogą bioróżnorodność występującą na danym terenie.

Na obszarze oraz w sąsiedztwie planu zlokalizowane są obszary, objęte formami ochrony przyrody. Nie prognozuje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na roślinność z uwagi na zapisy projektu planu dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

## **6.2. Wpływ na ludzi**

Charakter nowych inwestycji, przy zachowaniu wskazań i obwarowań zawartych w projekcie planu, nie powinien powodować zagrożenia dla zdrowia ludzi. Plan ogranicza lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dopuszczając wyłącznie inwestycje celu publicznego, dzięki czemu nie zostaną przekroczone żadne dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń.

W sąsiedztwie obszaru planu znajduje się zabudowa mieszkaniowa oraz obiekty infrastruktury technicznej, mogące negatywnie oddziaływać na teren opracowania w związku z ich funkcjonowaniem, w szczególności poprzez hałas lub imisję zanieczyszczeń. Brak jest jednak jakichkolwiek badań ich wpływu na tereny sąsiednie.

W zakresie ochrony przed hałasem teren ML kwalifikowany jest jako teren rekreacyjno-wypoczynkowy, zgodnie z przepisami odrębnymi. W teorii wyklucza to negatywne oddziaływanie akustyczne związane z realizacją zabudowy letniskowej na przedmiotowym obszarze. Obszar, na którym dozwolona będzie zabudowa, zlokalizowany jest w odległości ponad 50 metrów od najbliższych zabudowań.

Zagrożeniem dla zdrowia ludzi mogłyby być również ewentualnie zdarzenia losowe.

Projektowane zagospodarowanie nie powinno wprowadzać dodatkowych ewentualnych zagrożeń dla zdrowia ludzi na terenie objętym projektem planu oraz gruntów

położonych w sąsiedztwie w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń, pod warunkiem bezwzględnego wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w planie oraz w prognozie. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych projektu, dotyczących zapewnienia odpowiedniej jakości środowiska na opisywanym terenie.

### **6.3. Wpływ na wodę**

Na terenie objętym projektem planu nie występują żadne ciekі i zbiorniki wodne, ani inne formy wód powierzchniowych. Obszar jest natomiast zlokalizowany w niewielkiej odległości od sztucznego zbiornika wodnego. Z tego też powodu plan zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego. Z tego powodu nie prognozuje się wystąpienia znaczącego wpływu skutków realizacji planu na wody powierzchniowe. Odpowiednie zapisy dotyczące wyposażenia w sieci infrastruktury technicznej powinny zminimalizować ewentualny negatywny wpływ na wody powierzchniowe znajdujące się poza granicami planu.

Odnosnie ochrony wód podziemnych, w planie nakazano odprowadzanie ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej, a do czasu jej realizacji – do szczelnych zbiorników bezodpływowych. W planie nakazano również zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki. Wyżej opisane, ustalone w planie, zasady oraz istniejące na danym terenie uwarunkowania minimalizują negatywny wpływ skutków realizacji planu na wody podziemne.

Ponadto w zakresie gospodarki wodno – ściekowej projekt planu wprowadza następujące szczegółowe zapisy:

- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:
  - a) zaopatrzenie w wodę z projektowanej sieci wodociągowej lub zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - b) dopuszczenie zaopatrzenia z własnego ujęcia wody, do czasu budowy sieci wodociągowej,
  - c) dopuszczenie realizacji hydrantów przeciwpożarowych;
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków bytowych ustala się:
  - a) odprowadzanie ścieków bytowych do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej lub do przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych,
  - b) do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych do zbiorników bezodpływowych lub zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych,
  - c) dopuszczenie lokalizacji przepompowni ścieków bytowych;
- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się:
  - a) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki budowlanej,
  - b) dopuszczenie gromadzenia nadmiaru wód opadowych i roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach retencyjnych i studniach chłonnych zlokalizowanych w granicach działek budowlanych oraz wykorzystanie ich do celów gospodarczych i przeciwpożarowych,
  - c) dopuszczenie lokalizacji przepompowni wód opadowych i roztopowych.

Wyżej opisane, ustalone w planie, zasady oraz istniejące na danym terenie uwarunkowania minimalizują negatywny wpływ skutków realizacji planu na wody powierzchniowe i podziemne.

#### 6.4. Wpływ na powietrze

Na terenie planu będzie mogła powstać zabudowa oddziałująca na powietrze atmosferyczne. Plan minimalizuje ewentualny negatywny wpływ na powietrze poprzez zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego).

Dopuszczona w planie projektowana zabudowa mogłaby dodatkowo wpływać negatywnie na powietrze poprzez stosowanie paliw wysokoemisyjnych. Z tego powodu ustalono stosowanie do celów grzewczych i technologicznych charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi takich jak: paliwa gazowe lub energia elektryczna albo odnawialne źródła energii, z wykluczeniem turbin wiatrowych, dzięki czemu zostanie zminimalizowane negatywne oddziaływanie zabudowy na powietrze atmosferyczne.

Dzięki zapisom planu, nie przewiduje się wystąpienia znacznego negatywnego wpływu skutków realizacji planu na powietrze atmosferyczne.

#### 6.5. Wpływ na powierzchnię ziemi

Na prawie całym obszarze planu nie dopuszcza się realizacji zabudowy i zagospodarowania. Zabudowa zostanie dopuszczona wyłącznie w 10% działki budowlanej. Obszar obecnie jest niezagospodarowany. W związku z powstaniem nowej zabudowy oraz dodatkowych utwardzeń terenu prognozuje się nieznaczny negatywny wpływ na powierzchnię ziemi. W planie nakazano zachowanie odpowiednich powierzchni terenu biologicznie czynnego, co zminimalizuje negatywne oddziaływanie na ten element środowiska oraz ograniczono intensywność i powierzchnię zabudowy, również poprzez dopuszczenie lokalizacji budynków wyłącznie na części obszaru planu poprzez wyznaczone linie zabudowy.

Zapisy planu dotyczące podłączenia do odpowiednich sieci infrastruktury technicznej, w tym odprowadzania wód do ziemi powinny uniemożliwić lub zminimalizować ewentualne zanieczyszczenie powierzchni ziemi związane z funkcjonowaniem przyszłych terenów zabudowy.

W miarę sukcesywnego zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę rekreacyjną, zwiększać się będzie ilość odpadów generowanych na obszarze opracowania. Podlegać one powinny segregacji w miejscu wytworzenia i dalej być przekazywane do utylizacji. Projekt planu ustala nakaz, aby gromadzenie i usuwanie odpadów było prowadzone w sposób zgodny z ustaleniami przepisów odrębnych, czyli z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2022 r. poz. 699).

#### 6.6. Wpływ na krajobraz

Według Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (2000) krajobraz jest to znaczny obszar, postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i/lub ludzkich.

Obszar objęty projektem planu jest zlokalizowany na Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla którego obowiązują zakazy zawarte w rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. ze zmianami. W rozporządzeniu określono cel ochrony, jakim jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych. Analizowana działka zgodnie z zapisami rozporządzenia powinna pozostać wolna od zabudowy w związku z zakazem zawartym w §13 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, jednakże dla obszarów położonych w obrębie jednostek osadniczych istnieje zwolnienie od zakazu, zawarte w §3 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia.

Obszar objęty projektem planu nie powinien negatywnie oddziaływać na krajobraz, gdyż projekt planu przewiduje pozostawienie 60% terenu jako powierzchni biologicznie czynnej.

Po analizie sytuacji terenowej oraz przedstawionych dokumentów (projekt uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) i projektu rysunku planu miejscowego można przyjąć, że nie nastąpi degradacja krajobrazu. Przyczynią się do tego przede wszystkim zapisy projektu planu opisane w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz szczegółowe parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także skala i występujący już w sąsiedztwie charakter przedsięwzięcia.

#### **6.7. Wpływ na klimat**

Proponowane zmiany mają charakter lokalny, dlatego brak jest istotnego wpływu na klimat. Emisja do powietrza pochodząca z terenów zurbanizowanych, w tym działalności gospodarczej będzie zgodna ze standardami emisji określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

W związku z przeznaczeniem pod zabudowę terenów niezabudowanych i niezagospodarowanych, niewielkie zmiany topoklimatu mogą być związane ze zjawiskiem „wyspy ciepła”. Planowana zabudowa i utwardzenie terenu silniej się nagrzewają od terenów powierzchni biologicznie czynnej. Co więcej, budynki, w wyniku procesów technologicznych, mogą oddawać część ciepła na zewnątrz, wpływając na zwiększenie się temperatury powietrza w najbliższym otoczeniu. Nie prognozuje się, że będzie to znaczny wpływ ze względu na małą powierzchnię opracowania.

#### **6.8. Wpływ na zasoby naturalne**

Zasoby naturalne są to powstałe w sposób naturalny elementy przyrody: surowce mineralne, gleby, wody oraz elementy przyrody ożywionej (rośliny i zwierzęta).

Badając wpływ skutków realizacji planu na zasoby naturalne trzeba przeanalizować każdy z powyższych składników.

Surowce mineralne są to minerały lub skały użyteczne, tj. kopaliny wydobyte z litosfery i poddane obróbce dostosowanej do wymagań użytkowników. Na obszarze planu nie ma terenów górniczych oraz zewidencjonowanych złóż kopalin, dlatego skutki realizacji planu nie wpłyną na zasoby naturalne w tym zakresie.

Projekt planu wpłynie negatywnie na gleby w związku z realizacją zabudowy i dodatkowych utwardzeń. Dlatego też zaleca się wykorzystanie zewnętrznej warstwy gleby spod budowli w celu zagospodarowania potencjalnych terenów zieleni ozdobnej.

Ponadto przy zachowaniu nakazów w zakresie gospodarki wodno – ściekowej oraz powierzchni terenu biologicznie czynnego ustalenia projektu mpzp nie wpłyną negatywnie na zasoby naturalne terenu objętego planem.

Wpływ skutków realizacji planu na wody i elementy przyrody ożywionej został omówiony we wcześniejszych rozdziałach (6.1 i 6.2).

#### **6.9. Wpływ na zabytki**

Na terenie objętym planem nie zidentyfikowano zabytków. Brak wpływu na ten element środowiska.

#### **6.10. Wpływ na dobra materialne**

Zapisy uchwały mówiące o kształtowaniu ładu przestrzennego są w przypadku ochrony dóbr materialnych wystarczające. Nałożone wymagania kubaturowe, ogólnobudowlane oraz architektoniczne w stosunku do nowych obiektów powinny pozwolić na uzyskanie harmonijnej przestrzeni.

Na terenie objętym planem przewiduje się wzrost wartości dotychczasowych terenów ze względu na ustalone przeznaczenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **6.11. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Teren objęty planem położony jest w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” oraz Obszaru Natura 2000 PLH020041 „Ostoja nad Baryczą”.

Jednakże w związku ze skalą i charakterem przedsięwzięcia, a także z zapisami projektu mpzp nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot obszaru Natura 2000.

Ponadto w związku z faktem, iż na obszarze objętym opracowaniem ogranicza się możliwość realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, również nie przewiduje się negatywnego wpływu projektu zmiany planu na integralność istniejących i projektowanych obszarów Natura 2000.

#### **7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzono następujące rozwiązania, mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko:

- ograniczenie lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko – zachowanie norm jakości środowiska określonych w przepisach szczegółowych;
- ograniczenie powierzchni zabudowy poprzez parametry oraz wyznaczenie linii zabudowy – minimalizacja antropopresji;
- nakaz zachowania udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego – zminimalizowanie negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną i florę;
- nakaz podłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacji – zachowanie jakości środowiska gruntowo-wodnego na terenie opracowania oraz ilości i jakości wód podziemnych;
- stosowanie do zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi – zachowanie norm jakości powietrza atmosferycznego na terenie opracowania, zminimalizowanie negatywnego wpływu zabudowy;
- zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi.

W związku z wprowadzonymi ustaleniami projektu planu w zakresie ochrony środowiska nie przewiduje się rozwiązań zapobiegawczych i kompensacyjnych negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność Obszaru Natura 2000.

Z powodu powyższych zapisów nie wprowadza się dodatkowych rozwiązań mających na względzie cele, przedmiot ochrony oraz integralność tych form ochrony przyrody.

## **8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000**

W tym rozdziale zostały przedstawione rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie. Opisano teoretyczne scenariusze możliwych rozwiązań przestrzennych.

Przedstawiono następujące dwa warianty alternatywne zagospodarowania przestrzennego:

- Wariant nr 1 – zaniechanie opracowywania miejscowego planu,
- Wariant nr 2 – zwiększenie intensywności zabudowy oraz ograniczenie powierzchni terenu biologicznie czynnego (wariant inwestorski).

### Wariant alternatywny nr 1

Skutki zaniechania opracowywania i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będącego przedmiotem prognozy, zostały przedstawione w rozdziale 5.2. niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko.

W przypadku pozostawienia ustaleń obecnie obowiązującego miejscowego planu, zmiany będą znaczące, ze względu na to, teren nie zostanie przeznaczony pod zabudowę.

### Wariant alternatywny nr 2

Wariant ten przedstawia sytuację najbardziej korzystną dla ewentualnych przyszłych inwestorów. Proponuje się zwiększenie intensywności zabudowy oraz zmniejszenie udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego. Spowodowane jest to wymaganiami inwestorskimi, według których należałoby przeznaczyć jak najwięcej terenów pod zabudowę. Z powodu intensyfikacji zabudowy, większa część terenu byłaby zabudowana i mogłaby być zachwiana równowaga przyrodnicza. Prawdopodobny wpływ zmian zawartych w wariantcie alternatywnym nr 2 na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do pierwotnego projektu planu przedstawia się następująco:

- Różnorodność biologiczna, fauna i flora – zwiększony negatywny wpływ poprzez zachowanie mniejszej powierzchni terenu biologicznie czynnego;
- Ludzie – zwiększony negatywny wpływ – ograniczenie terenów powierzchni biologicznie czynnej, zwiększenie intensywności zabudowy spowoduje większe oddziaływanie na grunty sąsiednie;
- Woda – wzrost negatywnego oddziaływania poprzez zwiększoną antropopresję, w tym zwiększenie ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych;
- Powietrze – brak zmian wpływu, przy zachowaniu obecnych ustaleń dotyczących stosowania paliw niskoemisyjnych;
- Powierzchnia ziemi – wzrost negatywnego oddziaływania poprzez zwiększenie intensywności zabudowy oraz ograniczenie powierzchni terenów biologicznie czynnych;
- Krajobraz – brak znaczącego wpływu na krajobraz; możliwe wystąpienie częściowo negatywnego wpływu poprzez powstanie terenów o zwiększonej intensywności zabudowy, nieodpowiadających istniejącym terenom zabudowanym w sąsiedztwie;
- Klimat – brak znaczącego oddziaływania lub brak możliwości stwierdzenia wpływu;
- Zasoby naturalne – negatywne oddziaływanie na gleby związane z ograniczeniem powierzchni terenu biologicznie czynnego; brak wpływu na surowce mineralne;
- Zabytki – nie dotyczy;



- Dobra materialne – możliwe zwiększenie zainteresowania inwestorów, możliwy wzrost cen gruntów, zwiększony negatywny wpływ na istniejące zabudowania;
- Natura 2000 – biorąc pod uwagę rozwiązania przestrzenne, ustalenia nie będą wpływały na cele, przedmiot ochrony oraz integralność tych form ochrony przyrody.

## 9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Praktycznie wszystkie dokumenty poruszające problematykę ochrony środowiska przyrodniczego na szczeblu wspólnotowym i krajowym wywodzą się z kilku dokumentów międzynarodowych. Obecnie za najważniejszą zasadę prowadzenia polityk i działań na różnych szczeblach administracyjnych oraz w różnych sektorach gospodarki uważa się zasadę zrównoważonego rozwoju, która sformułowana została na Konferencji Narodów Zjednoczonych „Środowisko i Rozwój” w Rio de Janeiro w 1992 roku (*Konwencja o różnorodności biologicznej*).

Innym ważnym dokumentem o charakterze międzynarodowym jest *Agenda XXI – Globalny Program Działania na XXI wiek*, który powstał w wyniku dyskusji nad podstawowymi wyzwaniami współczesnego świata. II część pt. „Ochrona i zarządzanie zasobami przyrody” stanowi najistotniejszą część przedmiotowego dokumentu odnoszącą się do problematyki ochrony środowiska. Składa się ona z 14 rozdziałów traktujących o potrzebach badań środowiska, zapobieganiu zagrożeniom, zwalczaniu negatywnych zjawisk w środowisku, ochronie zasobów środowiska, bezpiecznym gospodarkom itd.

Zaznaczyć należy, że Polska podpisała wiele dokumentów o charakterze międzynarodowym dotyczącym problematyki ochrony środowiska. Wymieć należy tu m.in. *Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu* (Nowy Jork, 9 maj 1992 r.) czy *Konwencję w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości* (Genewa, 13 listopad 1979 r.).

Unia Europejska wyraża swoją troskę o środowisko przyrodnicze poprzez podejmowanie szeregu uchwał, rozporządzeń i dyrektyw unijnych. Do najważniejszych z nich zaliczyć należy:

- Uchwałę 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska,
- Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 roku w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji,
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiej i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy,
- Rozporządzenie Rady 3254/92/EWG z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody,
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Zaznaczyć należy, że wraz z wejściem Polski do Unii Europejskiej na wszystkie krajowe akty prawne nałożony został obowiązek dostosowania do prawa unijnego. Mimo, że większość przepisów polskiego prawa zostało już dostosowanych, to proces ten nie został jeszcze zakończony.

Podkreślić należy również fakt, że oceniając w projektowanym dokumencie realizację celów oraz sposobów ochrony środowiska w odniesieniu do prawa krajowego, zostaje jednocześnie spełniony warunek oceny w odniesieniu do szczebla międzynarodowego (bo dokumenty te są w swojej istocie bardzo ogólne) oraz wspólnotowego (bo zawiera swoje odpowiedniki w prawie polskim).

**Tab. 4. Sposób uwzględnienia zapisów dokumentów rangi międzynarodowej:**

Nazwa dokumentu	Cel ochrony środowiska	Sposób uwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Rio de Janeiro 1992 r. oraz Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Kioto 1997 r.	Powstrzymanie niekorzystnych zmian klimatycznych – ograniczenie emisji gazów cieplarnianych	w zakresie zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych ustala się zaopatrzenie z sieci ciepłej lub z paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi takich jak: paliwa płynne, gazowe, energia elektryczna lub mikroinstalacje odnawialnych źródeł energii, z wyjątkiem turbin wiatrowych
Konwencja w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, Genewa 1979	Powstrzymanie przemieszczania się szkodliwych zanieczyszczeń na dalekie odległości	zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego
Konwencja Krajobrazowa, Florencja 2000 r.	Ochrona krajobrazu definiowana jako działania na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i zharmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych	dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono wskaźniki oraz parametry zabudowy w oparciu o sąsiadującą zabudowę

**Źródło: Opracowanie własne**

Wszystkie dokumenty prawne w Polsce odnosić się muszą do *Konstytucji Rzeczypospolitej Polski* przyjętej w 1997 roku - najważniejszego dokumentu prawnego w Polsce. W art. 5 *Konstytucji* stwierdzono, że Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Ponadto w niniejszym dokumencie ustala się ochronę środowiska jako obowiązek m.in. władz publicznych, które poprzez swoją politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

Przy opracowaniu projektu planu uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wojewódzkim. Zawarte one zostały m.in. w takich dokumentach jak:

- 1) Program ochrony powietrza przyjęty uchwałą Nr XLVII/940/22 z dnia 14 lipca 2022 r.
- 2) Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego;
- 3) Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- 4) Aktualizacja programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego uchwalonego w 2014 r.;
- 5) Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego uchwalony w 2014 r.

Ponadto plan miejscowy uwzględnia również zapisy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego, który za cel stawia: poprawę konkurencyjności regionu i zwiększanie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej województwa – te założenia zostaną zrealizowane poprzez planowane przeznaczenie terenu objętego planem, przez co umożliwiony zostanie dalszy rozwój regionu.

Istotny jest również plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, w którym do najważniejszych kwestii związanych z ochroną przyrody należy ochrona dziedzictwa kulturowego, krajobrazu i kształtowanie ładu przestrzennego – cel został zrealizowany poprzez ustalenie wymogów architektonicznych i budowlanych dla nowych budynków.

Do najważniejszych celów ochrony środowiska zalicza się:

- ochronę powietrza atmosferycznego,
- utrzymanie i ochronę walorów krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych,
- ochrona wód, gleby i różnorodności biologicznej,
- ochrona zdrowia ludzi przed hałasem.

Po przeanalizowaniu i ocenie ww. celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym stwierdzono, iż projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje je w zakresie:

- ochrony powietrza atmosferycznego przed szkodliwymi emisjami,
- utrzymania i ochrony walorów krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych, poprzez m.in. rozwiązania przestrzenne uwzględniające konieczność zachowania parametrów i wskaźników zabudowy gwarantujących zachowanie ładu przestrzennego, zapis odnoszący się do zachowania powierzchni biologicznie czynnej,
- ochrony wód, gleby oraz różnorodności biologicznej, poprzez m.in. zapisy odnośnie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami,
- ochrony zdrowia ludzi przed hałasem, poprzez zapisy określające konieczność zapewnienia właściwego klimatu akustycznego na poszczególnych terenach objętych ochroną akustyczną.

Opracowany projekt planu uwzględnia, przy założeniu realizacji uwag zawartych w niniejszej prognozie, ograniczenie ujemnego wpływu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, a także ustala zasady tego zagospodarowania zgodnie z zasadami ochrony środowiska i polityką przestrzenną gminy.

## **10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Według art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko państwa członkowskie Unii Europejskiej (w tym Polska) *monitorują znaczący wpływ na środowisko, wynikający z realizacji planów i programów, aby między innymi, określić na wczesnym etapie*

*nieprzewidziany niepożądany wpływ oraz aby mieć możliwość podjęcia odpowiedniego działania naprawczego.*

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska (w tym przypadku należy pamiętać, że dane muszą się odnosić do obszaru objętego projektem planu) lub w ramach indywidualnych zamówień, na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu oraz kontroli częstotliwości opróżniania zbiorników bezodpływowych.

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* wskazuje, że badania monitoringowe prowadzi się z równoczesnym wykorzystaniem i rejestracją danych przestrzennych, dlatego ocena zmian zachodzących w środowisku omawianego obszaru może być oparta również na okresowym przeglądzie i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym tych terenów prowadzonych przez gminę Krośnice.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie w zakresie badania stanu jakościowego powietrza i kontrola stosowanych paliw do celów grzewczych i technologicznych (proponowane prowadzenie badań raz na dwa lata).

W pierwszym okresie po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może zaistnieć konieczność przeprowadzenia dodatkowych badań stanu środowiska lub zwiększenia ich częstotliwości, bądź dokładności, co umożliwiłoby określenie ewentualnych błędów nowego przeznaczenia i podjęcie działań zapobiegawczych lub naprawczych.

## **11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Gmina Krośnice położona jest w województwie dolnośląskim, w znacznej odległości od najbliższej granicy państwa, w związku z tym nie ma podstaw do prognozowania dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko.

## **12. Podsumowanie, wnioski, zalecenia**

Wszelkie inwestycje będące wynikiem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, powodują następstwa w środowisku i w krajobrazie, zróżnicowane pod względem: momentu zaistnienia, czasu ich trwania, odwracalności, prawdopodobieństwa wystąpienia, szkodliwości (lub korzyści), przestrzennego zasięgu zmian, przestrzennego rozkładu zanieczyszczeń. Prognoza wykonywana dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma za zadanie określić wpływ realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

Zmiany przestrzenne projektowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Łazy Wielkie, będą oddziaływały na środowisko przyrodnicze w granicach obszaru objętego planem. W związku z obowiązującymi wymogami w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego przed zanieczyszczeniem i degradacją walorów przyrodniczo-krajobrazowych w ustaleniach planu zawarto warunki dotyczące:

- kształtowania ładu przestrzennego,
- ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- wielkości i charakteru zabudowy,
- intensywności zabudowy,
- minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego,

- zaopatrzenia w media i inną infrastrukturę techniczną,
- zasady usuwania odpadów, ścieków, wód opadowych i roztopowych.

Przedstawione powyżej warunki zostały zawarte w planie poprzez m.in. poniższe zasady:

- ustalenie podziału funkcjonalnego oraz zasad dotyczących lokalizacji budynków i innych obiektów w przestrzeni, w tym na działkach budowlanych,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego,
- określenie maksymalnej wysokości zabudowy,
- określenie minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy,
- określenie minimalnego udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego,
- nakaz podłączenia do zbiorczych sieci infrastruktury,
- nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi, czyli z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*.

Stwarza to dodatkowe wymagania dla realizacji inwestycji:

- 1) realizacja nowych obiektów winna być prowadzona zgodnie z wytycznymi zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zwłaszcza w zakresie ustalonych norm intensywności zabudowy,
- 2) inwestycje muszą spełniać wymogi ochrony środowiska,
- 3) należy bezwzględnie wyegzekwować prawidłowe funkcjonowanie systemów technicznych obsługujących teren (zaopatrzenie w media, gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa),
- 4) energia cieplna powinna pochodzić z przyjaznych dla środowiska źródeł.

Podsumowując stwierdza się, że proponowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązania, dotyczące terenów położonych w Łazach Wielkich, odnoszą się przede wszystkim do możliwości realizacji zabudowy letniskowej. Należy założyć, że przy stosowaniu się do wyżej przedstawionych wytycznych prognozy, a także przy kontroli przez służby wojewódzkie i samorządowe prowadzonych inwestycji oraz przestrzeganiu zasad zagospodarowania wynikających z projektu planu miejscowego, proponowany sposób zagospodarowania nie spowoduje degradacji środowiska przyrodniczego w skali lokalnej oraz większej.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można więc uznać za zgodny z zasadami ochrony środowiska.

### **13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu wspomnianego planu stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Obszar objęty planem obejmuje powierzchnię około 4,1088 ha. W chwili obecnej na obszarze objętym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie, uchwalony Uchwałą Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r.

Zapisy powyższego planu miejscowego przeznaczają analizowaną działkę w znacznej większości pod tereny rolnicze, oznaczone na jego rysunku symbolem R, a także w części zachodniej pod teren lasu, oznaczony na rysunku planu symbolem ZL.

Opracowanie planu miejscowego dla nieruchomości ma na celu ustalenie optymalnego zagospodarowania, co pozwoli na zagwarantowanie spełnienia zasady zachowania i

wprowadzenia ładu przestrzennego, zarówno w obrębie działek objętych uchwałą, jak i w szerszym kontekście – w harmonijnym nawiązaniu do zagospodarowania sąsiednich terenów.

Docelowy sposób zagospodarowania terenu objętego niniejszą uchwałą nie będzie naruszał ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice, uchwalonego Uchwałą Nr XIII/98/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r., w którym dla omawianej działki określono kierunek zagospodarowania jako lasy/dolesienia, oznaczone symbolem ZL, oraz jako rola, oznaczona symbolem R. Plan obejmuje działkę nr ewid. 31, położoną w obrębie Łazy Wielkie, o powierzchni około 4,1 ha, której granice określono w części graficznej planu.

Obszar od strony zachodniej graniczy z drogą wewnętrzną. Granicę północną stanowią grunty rolne, jednak niewykorzystywane rolniczo, oraz częściowo przez zadrzewienia śródpolne. Od zachodu, przedmiotowa działka ograniczona jest przez działkę drogi polno-leśnej. Granica południowa działki przebiega wśród gruntów rolnych i lasów.

Obszar objęty opracowaniem stanowi w zdecydowanej większości teren gruntów rolnych, jedna nieużytkowanych rolniczo. We wschodniej części działki występuje niewielkie, choć gęste zadrzewienie. Zachodni skraj terenu opracowania zajmują grunty leśne.

W granicach analizowanego obszaru nie zostały zlokalizowane żadne budynki lub budowle trwale związane z gruntem. Ponadto teren jest płaski i nie występują na nim ciek i zbiorniki wodne.

Działka nie jest uzbrojona w żadną sieć infrastruktury technicznej. Jej obsługa komunikacyjna zapewniana jest przez nieutwardzoną drogę wewnętrzną, biegnącą wzdłuż zachodniej granicy obszaru opracowania.

Na obszarze objętym planem występują obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych, w tym również obszary objęte formami ochrony przyrody, tj. obszary o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* - Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” oraz obszar Natura 2000 PLH020041 „Ostoja nad Baryczą”.

Obszar opracowania planu jest płaski, występuje na nim roślinność łąkowa, z miejscowymi zadrzewieniami i lasem. Zgodnie z informacjami uzyskanymi z ewidencji gruntów, na analizowanej działce występują klasy gruntów IVb, V i VI.

Przez obszar opracowania nie przepływają ciek i wodne i nie występują wody powierzchniowe. Na analizowanym terenie można się spodziewać przede wszystkim wystąpienia zanieczyszczeń związanych ze spływem z sąsiadujących terenów rolniczych i mieszkaniowych. Są to jednak zanieczyszczenia potencjalne i brak jest jednak jakichkolwiek badań dotyczących ich wpływu na tereny sąsiednie, w tym na obszar opracowania.

Na obszarze planu brak jest jakichkolwiek znacznych zanieczyszczeń powietrza. Mogą one być jedynie związane z ruchem samochodowym na pobliskich drogach gminnych oraz wynikać z niskiej emisji w sąsiedztwie obszaru opracowania. Brak jest jednak jakichkolwiek badań dotyczących jakości powietrza atmosferycznego na analizowanym terenie.

Obszar objęty planem zlokalizowany jest w niedalekim sąsiedztwie drogi publicznej. Podczas wizji terenowej nie przeprowadzono żadnych badań akustycznych na obszarze objętym opracowaniem, jednak nie stwierdzono występowania negatywnego oddziaływania akustycznego.

Na obszarze planu nie było przeprowadzanych żadnych badań dotyczących pól elektromagnetycznych. W granicach opracowania nie znajdują się żadne stacje bazowe telefonii komórkowej. Najbliższa z nich zlokalizowana jest w odległości około 550 m w kierunku wschodnim.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mają za zadanie kształtowanie zagospodarowania zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i polityką przestrzenną gminy zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Chronią one również wartości środowiskowe i kulturowe występujące na danym terenie. Plan miejscowy zapewnia możliwość wprowadzenia zapisów dotyczących kompleksowych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej, rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej i uwzględnienia zasad ochrony środowiska, w szczególności wskazania w planie funkcji uniemożliwiających zabudowę obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych objętych planem. Ponadto porządkuje zagospodarowanie terenu, wskazuje przeznaczenie terenu przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań.

Działka, będąca przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie została dotychczas zagospodarowana. Tereny niezagospodarowane, a ponadto położone w granicach obszarów chronionych i w ich bezpośrednim sąsiedztwie są szczególnie wrażliwe na niekorzystny wpływ nieuporządkowanego zagospodarowania, w związku z tym niezwykle istotne jest wprowadzenie w planie szczegółowych nakazów i zakazów dotyczących gabarytów zabudowy oraz ochrony środowiska. Uporządkowanie pozwoli na zrównoważony rozwój i na zachowanie walorów terenu oraz stworzy komfortowe warunki życia mieszkańców gminy. Ponadto istotne jest ustalenie szczegółowych nakazów i zakazów w zakresie przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Brak tego typu zapisów może wiązać się z konsekwencjami w postaci zanieczyszczenia wód gruntowych poprzez niewłaściwe odprowadzanie ścieków lub wprowadzenie ogrzewania powodującego znaczną emisję szkodliwych substancji do atmosfery.

Na terenie objętym opracowaniem występują obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody*: **Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”** oraz **Obszar Natura 2000 PLH020041 „Ostoja nad Baryczą”**.

Ze względu na charakter dopuszczonej zabudowy, w tym zakazy związane z przedsięwzięciami mogącymi zawsze i potencjalnie znacząco oraz przy zastosowaniu pozostałych ustaleń planu i zasad ochrony środowiska nie należy się spodziewać występowania negatywnych oddziaływań na ww. obszary, szczególnie biorąc pod uwagę aktualne przeznaczenie terenu objętego planem.

W granicach opracowania nie stwierdzono innych problemów ochrony środowiska, zarówno w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego jak i ochrony powietrza atmosferycznego oraz gospodarki odpadami, istotnych z punktu widzenia realizowanego dokumentu.

Istotnymi problemami ochrony środowiska, jednakże odnoszącymi się do całej gminy Krośnice są:

- stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych oraz wymogi ochrony wód przed zanieczyszczeniem;
- uwzględnienie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- stan powietrza atmosferycznego w strefie dolnośląskiej, ochrona powietrza atmosferycznego z uwagi na odnotowanie na obszarze województwa dolnośląskiego przekraczania dopuszczalnego dobowego poziomu pyłu PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>10</sub>, B(a)P, O<sub>3</sub>;
- uwzględnienie problemów rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej;
- gospodarka odpadami.

Każda ingerencja człowieka w środowisko niesie za sobą konsekwencje i oddziaływania na przyrodę, zarówno pozytywne, jak i negatywne. Zgodnie z zasadą

zrównoważonego rozwoju ingerencja ta powinna się odbywać z poszanowaniem dla środowiska naturalnego, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zakłada realizację zabudowy lotniskowej.

W związku z tym zajdą zmiany w środowisku takie jak:

- wzrost hałasu podczas realizacji obiektów budowlanych oraz hałasu spowodowanego przez silniki pojazdów,
- zmiana krajobrazu, związana z realizacją zabudowy i drogi,
- zmiana szaty roślinnej.

W związku z powyższym szczegółowy sposób zagospodarowania terenu normują zapisy projektu uchwały. Przyjęto, że działkę budowlaną należy zagospodarować w sposób zapewniający zachowanie przepisów szczególnych i odrębnych oraz warunków określonych w projekcie planu.

Podczas wizji terenowej wstępnie nie stwierdzono występowania żadnych gatunków roślin, grzybów i zwierząt chronionych na obszarach opracowania. W przypadku stwierdzenia ich występowania na podstawie inwentaryzacji wykonanej przed lub podczas etapu budowy danego obiektu budowlanego, będą obowiązywały odpowiednie przepisy prawa regulujące postępowanie w tym zakresie.

W projekcie planu, obszar niezabudowany został przekształcony w niewielkiej części na teren budowlany, zabudowy lotniskowej. Istniejąca różnorodność biologiczna zubożeje lub zostanie zastąpiona przez roślinność synantropijną lub ruderalną. W planie dla terenów zabudowy określono minimalne udziały powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz maksymalne intensywności zabudowy i powierzchnie zabudowy, dzięki czemu zminimalizowany zostanie negatywny wpływ ustaleń planu na różnorodność biologiczną.

W związku z powyższym, uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpłynie negatywnie na różnorodność biologiczną, florę i faunę, ale nie będzie to bardzo znaczące oddziaływanie z uwagi na ubogą bioróżnorodność występującą na danym terenie.

Na obszarze oraz w sąsiedztwie planu zlokalizowane są obszary, objęte formami ochrony przyrody. Nie prognozuje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na roślinność z uwagi na zapisy projektu planu dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Projektowane zagospodarowanie nie powinno wprowadzać dodatkowych ewentualnych zagrożeń dla zdrowia ludzi na terenie objętym projektem planu oraz gruntów położonych w sąsiedztwie w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń, pod warunkiem bezwzględnego wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w planie oraz w prognozie. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych projektu, dotyczących zapewnienia odpowiedniej jakości środowiska na opisywanym terenie.

Na terenie objętym projektem planu nie występują żadne ciek i zbiorniki wodne, ani inne formy wód powierzchniowych. Obszar jest natomiast zlokalizowany w niewielkiej odległości od sztucznego zbiornika wodnego. Z tego też powodu plan zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego. Z tego powodu nie prognozuje się wystąpienia znaczącego wpływu skutków realizacji planu na wody powierzchniowe. Odpowiednie zapisy dotyczące wyposażenia w sieci infrastruktury technicznej powinny zminimalizować ewentualny negatywny wpływ na wody powierzchniowe znajdujące się poza granicami planu.



Ustalone w planie zasady oraz istniejące na danym terenie uwarunkowania minimalizują negatywny wpływ skutków realizacji planu na wody powierzchniowe i podziemne.

Dopuszczona w planie projektowana zabudowa mogłaby dodatkowo wpływać negatywnie na powietrze poprzez stosowanie paliw wysokoemisyjnych. Z tego powodu ustalono stosowanie do celów grzewczych i technologicznych charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi takich jak: paliwa gazowe lub energia elektryczna albo odnawialne źródła energii, z wykluczeniem turbin wiatrowych, dzięki czemu zostanie zminimalizowane negatywne oddziaływanie zabudowy na powietrze atmosferyczne.

Dzięki zapisom planu, nie przewiduje się wystąpienia znacznego negatywnego wpływu skutków realizacji planu na powietrze atmosferyczne.

Zapisy planu dotyczące podłączenia do odpowiednich sieci infrastruktury technicznej, w tym odprowadzania wód do ziemi powinny uniemożliwić lub zminimalizować ewentualne zanieczyszczenie powierzchni ziemi związane z funkcjonowaniem przyszłych terenów zabudowy.

Po analizie sytuacji terenowej oraz przedstawionych dokumentów (projekt uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) i projektu rysunku planu miejscowego można przyjąć, że nie nastąpi degradacja krajobrazu. Przyczynią się do tego przede wszystkim zapisy projektu planu opisane w zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz szczegółowe parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, a także skala i występujący już w sąsiedztwie charakter przedsięwzięcia.

W związku z przeznaczeniem pod zabudowę terenów niezabudowanych i niezagospodarowanych, niewielkie zmiany topoklimatu mogą być związane ze zjawiskiem „wyspy ciepła”. Planowana zabudowa i utwardzenie terenu silniej się nagrzewają od terenów powierzchni biologicznie czynnej. Co więcej, budynki, w wyniku procesów technologicznych, mogą oddawać część ciepła na zewnątrz, wpływając na zwiększenie się temperatury powietrza w najbliższym otoczeniu. Nie prognozuje się, że będzie to znaczny wpływ ze względu na małą powierzchnię opracowania.

Projekt planu wpłynie negatywnie na gleby w związku z realizacją zabudowy i dodatkowych utwardzeń. Dlatego też zaleca się wykorzystanie zewnętrznej warstwy gleby spod budowli w celu zagospodarowania potencjalnych terenów zieleni ozdobnej.

Ponadto przy zachowaniu nakazów w zakresie gospodarki wodno – ściekowej oraz powierzchni terenu biologicznie czynnego ustalenia projektu mpzp nie wpłyną negatywnie na zasoby naturalne terenu objętego planem.

Na terenie objętym planem nie zidentyfikowano zabytków. Brak wpływu na ten element środowiska.

Zapisy uchwały mówiące o kształtowaniu ładu przestrzennego są w przypadku ochrony dóbr materialnych wystarczające. Nałożone wymagania kubaturowe, ogólnobudowlane oraz architektoniczne w stosunku do nowych obiektów powinny pozwolić na uzyskanie harmonijnej przestrzeni.

Na terenie objętym planem przewiduje się wzrost wartości dotychczasowych terenów ze względu na ustalone przeznaczenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren objęty planem położony jest w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” oraz Obszaru Natura 2000 PLH020041 „Ostoja nad Baryczą”.

Jednakże w związku ze skalą i charakterem przedsięwzięcia, a także z zapisami projektu mpzp nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot obszaru Natura

2000.

W związku z planowanymi funkcjami, na analizowanym terenie będą mogły powstać zabudowania lotniskowe. Jest to zabudowa stanowiąca kontynuację istniejących sąsiedztwie funkcji oraz zgodna z kierunkiem zagospodarowania zawartym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Prawdopodobny wpływ projektowanych zmian na poszczególne komponenty środowiska przedstawia się następująco:

- Różnorodność biologiczna, fauna i flora – negatywny wpływ na dotychczasową różnorodność biologiczną oraz faunę i florę i zastąpienie zielenią urządzonej towarzyszącą zabudowie;
- Woda – brak negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne ze względu na brak zbiorników wód powierzchniowych na terenie opracowania i projektowaną kanalizację sanitarną, a także stosowanie zbiorników bezodpływowych do czasu realizacji wspomnianej sieci;
- Powietrze – możliwy negatywny wpływ w przypadku zastosowania do celów grzewczych i technologicznych wysokoemisyjnych paliw;
- Powierzchnia ziemi – negatywne oddziaływanie poprzez realizację zabudowy na terenach dotychczas niezagospodarowanych;
- Krajobraz – brak wpływu na krajobraz ze względu na realizację zabudowy odpowiadającej istniejącym terenom zabudowanym w sąsiedztwie, jak również na skalę przedsięwzięcia;
- Klimat – brak oddziaływania lub brak możliwości stwierdzenia wpływu;
- Zasoby naturalne – brak oddziaływania lub brak możliwości stwierdzenia wpływu;
- Zabytki – brak oddziaływania lub brak możliwości stwierdzenia wpływu;
- Dobra materialne – możliwe zwiększenie zainteresowania inwestorów, możliwy wzrost cen gruntów, możliwy zwiększony negatywny wpływ na istniejące zabudowania;
- Natura 2000 – obszar planu znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 i biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, rozwiązania przestrzenne w nim zawarte nie będą wpływały na cele, przedmiot ochrony oraz integralność tych form ochrony przyrody.

Ponadto w związku z faktem, iż na obszarze objętym opracowaniem ogranicza się możliwość realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, również nie przewiduje się negatywnego wpływu projektu zmiany planu na integralność istniejących i projektowanych obszarów Natura 2000.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzono następujące rozwiązania, mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko:

- ograniczenie lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko – zachowanie norm jakości środowiska określonych w przepisach szczegółowych;
- ograniczenie powierzchni zabudowy poprzez parametry oraz wyznaczenie linii zabudowy – minimalizacja antropopresji;
- nakaz zachowania udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego – zminimalizowanie negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną i florę;
- nakaz podłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacji – zachowanie jakości środowiska gruntowo-wodnego na terenie opracowania oraz ilości i jakości wód podziemnych;
- stosowanie do zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi – zachowanie norm

jakości powietrza atmosferycznego na terenie opracowania, zminimalizowanie negatywnego wpływu zabudowy;

- zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi.

W związku z wprowadzonymi ustaleniami projektu planu w zakresie ochrony środowiska nie przewiduje się rozwiązań zapobiegawczych i kompensacyjnych negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność Obszaru Natura 2000.

Opracowany projekt planu uwzględnia, przy założeniu realizacji uwag zawartych w niniejszej prognozie, ograniczenie ujemnego wpływu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, a także ustala zasady tego zagospodarowania zgodnie z zasadami ochrony środowiska i polityką przestrzenną gminy.

Analiza zapisów dotyczących środowiska przyrodniczo-kulturowego pozwala stwierdzić, że ustalenia projektu planu są zgodne z przesłaniami dokumentów rangi ponadlokalnej i lokalnej wymienione w następnych podrozdziałach.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie w zakresie badania stanu jakościowego powietrza i kontrola stosowanych paliw do celów grzewczych i technologicznych (proponowane prowadzenie badań raz na dwa lata).

W pierwszym okresie po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może zaistnieć konieczność przeprowadzenia dodatkowych badań stanu środowiska lub zwiększenia ich częstotliwości, bądź dokładności, co umożliwiłoby określenie ewentualnych błędów nowego przeznaczenia i podjęcie działań zapobiegawczych lub naprawczych.

Gmina Krośnice położona jest w województwie dolnośląskim, w znacznej odległości od najbliższej granicy państwa, w związku z tym nie ma podstaw do prognozowania dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Podsumowując stwierdza się, że proponowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązania, dotyczące działki w obrębie Łazy Wielkie, odnoszą się przede wszystkim do ustalenia wymagań w zakresie realizacji zabudowy letniskowej. Należy założyć, że przy stosowaniu się do wyżej przedstawionych wytycznych prognozy, a także przy kontroli przez służby wojewódzkie i samorządowe prowadzonych inwestycji oraz przestrzeganiu zasad zagospodarowania wynikających z projektu planu miejscowego, proponowany sposób zagospodarowania nie spowoduje degradacji środowiska przyrodniczego w skali lokalnej oraz większej.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można więc uznać za zgodny z zasadami ochrony środowiska.

## OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zmianami), w związku z art. 74a ust. 2 ww. ustawy oświadczam, że:

- ☐ ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze:
- a) nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,
  - b) nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
  - c) nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
  - d) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych.
- ☒ ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, lub brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Michał Chlebowski  
urbanista  
nr wpisu do Zachodniej Okręgowej  
Izby Urbanistów Z-561

.....  
(podpis autora prognozy oddziaływania na  
środowisko, a w przypadku zespołu autorów -  
kierującego tym zespołem)



**Ryc. 10 Lokalizacja terenu objętego planem**



Źródło: geoportal.gov.pl