



Krośnice
kwiecień 2024

Wójt Gminy Krośnice

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
na obszarze Gminy Krośnice,
w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

Opracowanie: mgr inż. Joanna Jaskóła
Współpraca: mgr inż. Grzegorz Jaskóła

SPIS TREŚCI:

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE 1.1 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 1.2 CEL PROGNOZY 1.3 METODYKA OPRACOWANIA 1.4 ZAWARTOŚĆ PROGNOZY 1.5 PODSTAWY PRAWNE
2.	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM 2.1 LOKALIZACJA 2.2 DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA
3.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 3.1 KRAJOBRAZ I MORFOLOGIA 3.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 3.3 ŻŁOŻA KOPALIN 3.4 GLEBY 3.5 WARUNKI WODNE 3.6 WARUNKI KLIMATYCZNE 3.7 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA
4.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO 4.1 HISTORIA MIEJSCOWOŚCI 4.2 ZABYTKI NIERUCHOME 4.3 ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE 4.4 KRAJOBRAZ KULTUROWY
5.	ANALIZA I OCENA WPLYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO 5.1 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 5.2 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO KULTUROWE
6.	OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.1 ZMIANY W SPOSOBIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.2 PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU 6.3 PRZEWIDYWANE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU 6.4 PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO 6.5 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY PROJEKTOWANEGO OBSZARU NATURA 2000 I NA ŚRODOWISKO
7.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM
8.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPLYW NA ŚRODOWISKO
9.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO
10.	METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU
11.	STRESZCZENIE

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE.

1.1. Powiązania z innymi dokumentami

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej prognozą, została opracowana dla potrzeb projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.*

W prognozie uwzględniono w szczególności wnioski ze sporządzonego „*Opracowania ekofizjograficznego podstawowego obejmującego obszar gminy Krośnice*”, wykonane przez firmę SKANA s.c., w roku 2005, zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U.2002.155.1298). Celem opracowania jest podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zgodnie ze wskazaniami planistycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, planowanie miejscowe winno się opierać na zasadach strefowania, czyli takim rozmieszczeniu obiektów konfliktowych, aby nie były wzajemnie uciążliwe. Dotychczasowe zmiany środowiska przyrodniczego związane są przede wszystkim z rozwojem funkcji osadniczej, rolniczej i stawów hodowlanych. W obecnym stanie zagospodarowania obszar charakteryzuje się zróżnicowaną odpornością na degradację i zróżnicowaną zdolnością do regeneracji. Najmniejszą zdolność do regeneracji i odporność mają tereny zabudowane, w tym komunikacyjne oraz grunty orne.

W opracowaniu ekofizjograficznym prognozuje się stabilizację lub niewielką dalszą degradację już zubożonych ekosystemów. Potencjalnie najbardziej niepożądanymi procesami będą:

- przekształcenie gleby oraz powierzchniowych utworów geologicznych na skutek rozwoju zabudowy,
- zagrożenie dla wód powierzchniowych,
- pogarszanie się jakości gleb pod wpływem produkcji rolnej,
- zanieczyszczenie powietrza.

Ponadto w prognozie wykorzystano następujące materiały archiwalne:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośnice – opracowane przez Studio Projektowe „Region” s.c., przyjęte uchwałą Nr XXX/197/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 listopada 2005 r., zmienione uchwałami: nr XIII/98/08 z dnia 23 kwietnia 2008 r. i nr LVIII/378/2022 z dnia 29 września 2022 r.,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowanych wsi Grabownica, Luboradów, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta – Wielgie Sycowskie, północnej części wsi Żeleźniki oraz Łazy Wielkie – działki o numerach ewidencyjnych 46/3 i 46/2 – uchwała Nr XXXI/211/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2005 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta dla terenów niezabudowanych – uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, we obrębie wsi Kuźnica Czeszycka w granicy działki nr ewid. 155/4 – uchwała XXVIII/170/2013 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 czerwca 2013 roku, ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego poz. 4311 z dnia 12 lipca 2013 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, we obrębie wsi Kuźnica Czeszycka w granicy działki nr ewid. 21/3; 92 – uchwała XXXI/191/2013 Rady Gminy Krośnice z dnia 31 października 2013 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie wsi Kuźnica Czeszycka w granicy działki nr ewid. 148/4 – uchwała XXXVIII/238/2014 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 maja 2014 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie wsi Kuźnica Czeszycka w granicy działki nr ewid. 148/4 – uchwała XXXVIII/238/2014 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 maja 2014 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka, w granicach działki o numerze ewidencyjnym 148/7 – uchwała Nr XX/130/2016 Rady Gminy Krośnice z dnia 22 czerwca 2016 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka. – uchwała nr LXVII/413/2023 Rady Gminy Krośnice z dnia 31 stycznia 2023 roku,

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Pierstnica i Suliradzice – uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, we obrębie wsi Suliradzice w granicy działek nr ewid. 128/1; 129/1; 129/2 – uchwała Nr XXVIII/209/09 Rady Gminy Krośnice z dnia 28 grudnia 2009 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Suliradzice, w granicach działki o numerze ewidencyjnym 114/2 – uchwała Nr XX/165/2016 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 listopada 2016 roku,
- Strategia rozwoju Gminy Krośnice na lata 2021-2030, „EffiCon sp. z o.o.” sp.k., Wrocław 2022r.
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Krośnice, Krośnice 2004 r.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Milickiego, Wrocław, grudzień 2003 r.
- Plan gospodarki niskoemisyjnej Gmina Krośnice 2016-2020 r.
- Rozporządzenie nr 3 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Rozporządzenie nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w roku 2015.
- Mapy zamieszczone w serwisie <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>.
- Koncepcja programowa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Stowarzyszenia Gmin i Powiatów na zlecenie Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Doliny Baryczy ul. Wojska Polskiego 40, 56-300 Milicz wykonane przez CITEC S.A ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice.
- Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w roku 2001, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Wrocław 2002 r.
- Pawlak W, 1997: Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, W. Wr., PAN, Wrocław.
- Kondradzki J., 1994: Geografia Polski – Mezoregiony fizyczno-geograficzne, PWN, Warszawa.
- Stupnicka E. 1989: Geologia Regionalna, Wyd. Geolog., Warszawa.
- Schumuck A., 1960: Regiony pluwiotermiczne Dolnego Śląska, Zesz. Nauk. WSR we Wrocławiu, Melioracja V, nr 27, Wrocław.
- Malinowski J., 1991: Budowa geologiczna Polski, Wyd. Geologiczne, Warszawa.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego.
- Fotografia - archiwum własne.

1.2. Cel prognozy

Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu ustaleń zawartych w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice*, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Do sporządzania planu Rada Gminy Krośnice przystąpiła uchwałą nr LXXXIII/514/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. Prognoza swoim zasięgiem obejmuje obszar ustaleń planu, opracowywanego przez Grzegorza Jaskóła – „EKO-PLAN” Pracownia Projektowa z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Krynickiej 8/2.

1.3. Metodyka opracowania

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice*, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Oceniając konsekwencje wprowadzenia planu i analizując oddziaływanie na środowisko rozpatrywano, jakie zmiany pociągnie za sobą zmiana sposobu zagospodarowania na obszarze opracowania. Postępowanie powyższe wynika w szczególności z dokładności ustaleń w analizowanym projekcie planu. Najważniejszą informacją zamieszczaną w planach zagospodarowania przestrzennego, z punktu widzenia ochrony środowiska jest ustalenie, czy obszar pozostanie użytkowany w sposób niezmienny, czy też zmiana użytkowania wpłynie generalnie na polepszenie się, czy też pogorszenie stanu środowiska. W projekcie planu, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza ustalono funkcje:

1.3.1. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą uciążliwości:

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

- P – teren produkcji,
- P-RZP – tereny produkcji lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych,
- U- tereny usług,
- KDZ – tereny dróg zbiorczych – droga powiatowa nr 1436 D, droga powiatowa nr 1446 D i droga powiatowa nr 1446 D,
- IE – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki,
- IT – teren infrastruktury technicznej – telekomunikacji,
- RZM – tereny zabudowy zagrodowej,
- U-RZP – tereny usług lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych,
- CC – tereny cmentarza czynnego.

1.3.2. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą niewielkie uciążliwości:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej,
- MN-U -RZM – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej lub zagrodowej,
- MN-RZM – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zagrodowej,
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- UE-US-UK – teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki,
- US, UK, UR, UB – tereny usług: sportu i rekreacji, kultury i rozrywki lub sportu i rekreacji, bezpieczeństwa i porządku publicznego, kultu religijnego,
- KDL, KDD – tereny dróg lokalnych i dojazdowych,
- KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej,
- KOP – tereny obsługi komunikacji – teren parkingu,
- IW – teren infrastruktury technicznej - wodociągi,
- RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy.

1.3.3. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wpłyną pozytywnie na środowisko:

- WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- L – tereny lasów.

1.4. Zawartość prognozy

Zawartość opracowania jest zgodna z zakresem przedmiotowym określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2022.1029 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko składa się z części tekstowej i graficznej. Część rysunkowa składa się z jednej planszy w skali 1:2000 (analogicznie do skali opracowania projektu planu miejscowego, do którego odnosi się prognoza), sporządzonej w oparciu o skład urzędowych kopii map zasadniczych, pozyskanych z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

1.5. Podstawy prawne

Podstawą do sporządzenia prognozy jest:

- 46 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
- art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. 2023 poz. 977 ze zm.).

2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

2.1. Lokalizacja

Gmina Krośnice położona jest w północno – wschodniej części województwa dolnośląskiego, na pograniczu dwu makroregionów, a mianowicie Obniżenia Milicko – Głogowskiego (318.3) i Wału Trzebnickiego (318.4) w mezoregionie Wzgórz Twardogórskich. Obszar opracowania obejmuje dwie wsi położone w granicach obrębów geodezyjnych – miejscowości Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice, które sąsiadują ze sobą. Wsie znajdują się w zachodniej części gminy Krośnice. Graniczą one z obrębami wiejskimi: Starą Hutą, Czeszycami i Grabownicą oraz

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

wsiami położonymi w innych gminach: Janisławice, Cieszyn, Dróżdżęcín i Łazisko. Granica obszaru objętego planem jest określona na załączniku graficznym do niniejszej prognozy.

2.2. Dotychczasowy sposób zagospodarowania



Wieś Kuźnica Czeszycka z liczbą ok. 315 mieszkańców stanowi gminny ośrodek usługowy w części zachodniej Krośnic. We wsi znajduje się szkoła podstawowa, przedszkole, kościół parafialny, zakład produkcyjny – piekarnia „Familijna” znana w całym województwie oraz dwa zakłady obróbki drewna. We wsi dominuje mieszkaniowa jednorodzinna, najczęściej powstała na bazie dawnej zabudowy zagrodowej oraz niewielkie gospodarstwa rolne.



Fot. u góry: widok na centralną część wsi Kuźnica Czeszycka, w której dominuje zabytkowy kościół wpisany do rejestru zabytków, otoczony historyczną i współczesną zabudową zagrodową i mieszkaniową jednorodziną.

Fot. obok; widok na zakład piekarni „Familijna” położonej w zachodniej części Kuźnicy Czeszyckiej. Liczne zabudowania produkcyjne

zakładu wyróżniają się swoimi gabarytami, jednak położenie w odsunięciu od historycznego centrum wsi i w otoczeniu zieleni, nie naruszają krajobrazu kulturowego miejscowości.



Z kolei wieś Suliradzice jest jedną z mniejszych wsi w gminie Krośnice, z liczbą ok. 168 mieszkańców. Jej zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa, o charakterze wielodrożnicy, powstała wzdłuż drogi powiatowej nr 1446D i gminnej.

Widok z drogi powiatowej nr 1436D na zabudowania wsi Suliradzice. We wsi przeważają nieco rozrzucone enklawy niskiej zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej położone wzdłuż dróg powiatowej i gminnej.

We wsi znajduje się jeden zakład obróbki drewna. Część mieszkańców zajmuje się rolnictwem, natomiast pozostała część dojeżdża do pracy w większych miejscowościach oraz w piekarni Familijnej. Na tyłach zabudowy występują tereny rolnicze – grunty orne oraz rzadziej łąki. Miejscowości, a szczególnie Suliradzice otoczone są przez kompleksy leśne.

3. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Krajobraz i morfologia

Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice leży we wschodniej części Wału Trzebnickiego w mezoregionie Wzgórz Twardogórskich w mikroregionie Wzgórz Krośnickich. Region ten tworzą zalesione morenowe wzgórza zamykające od południowego zachodu kotlinę Milicką.

Obszar opracowania leży w obrębie Monokliny Przedsudeckiej, której lite skały osadowe są przykryte luźnymi osadami kenozoicznymi o miąższości 100-300m. Powierzchnię terenu budują luźne osady plejstoceny i holoceny. Dolny bieg rzeki Prądni zajmują piaski teras pradolinnych. Sieć rzeczna w dolinie rzeki Prądni jest szczególnie zakłócona, głównie ze względu na jej antropogeniczną modyfikację.

Ukształtowanie pionowe całego obszaru związane jest w zasadniczej mierze ze stadiem warciańskim zlodowacenia środkowopolskiego i stanowi część Kotliny Milickiej. Jest to obniżenie powstałe w końcowej strefie lądolodu w/w stadia, przekształcone następnie w obniżenie pradolinne. W tej części obszaru znajduje się jedno z największych skupień Stawów Milickich, choć na terenie obrębu występują nielicznie. Rzeźba terenu ma charakter płaskiej równiny. Wysokość terenu osiąga tu wartość od ok. 114 m n.p.m. w części północno-zachodniej Kuźnicy Czeszyckiej w rejonie doliny cieku Rybnica, do ok. 119 m n.p.m. w części południowej Suliradzic.

Krajobraz miejscowości jest zdominowany przez obszary rolnicze w Kuźnicy Czeszyckiej oraz rolnicze i leśne w Suliradzicach.

3.2. Budowa geologiczna

Na omawianym obszarze występuje fragment dużej jednostki geologicznej - Monokliny Przedsudeckiej. Jest ona zbudowana z grubej serii skał osadowych, głównie wieku permskiego i triasowego, łagodnie zapadających w kierunku północno – wschodnim. Ich strop został ścięty erozyjnie. Składają się one w przewadze z piaskowców, zlepieńców oraz w mniejszym stopniu z dolomitów, iłowców, mułowców i łupków ilastych. Są w całości przykryte zgodnie miąższowymi osadami trzeciorzędu – głównie wieku mioceńskiego. Utwory trzeciorzędowe są zbudowane w dolnych partiach z warstw piasków, iłów i mułków. Piaski są głównie drobnoziarniste, często zailone. Wśród nich spotykane są wkładki węgla brunatnego lub cienkie, nieciągłe jego poziomy. Górne kompleksy składają się w przewadze z iłów. Mają one przewarstwienia mułków i piasków – niekiedy także w formie nieregularnych wkładek lub soczew. Strop utworów trzeciorzędowych tworzy powierzchnie o bardzo zróżnicowanej morfologii.

Utwory czwartorzędowe powstały głównie w okresie plejstocenu. Glacialne osady pochodzą ze zlodowaceń południowopolskiego i środkowopolskiego. Pozostałości najstarszego zlodowacenia zachowały się w formie rezyduów w spągowych partiach – głównie obniżen powierzchni podczwartorzędowej. Obszar opracowania posiada, przy powierzchni, głównie utwory aluwialne, powstałe w późnym plejstocenie i holocenie. Składają się one z mułków, piasków i żwirów rzecznych.

Obszar planu należy do wielkopolskiego regionu hydrogeologicznego (XIII), a w jego ramach do podregionu wielkopolsko – śląskiego (XIII 3). Na tym obszarze wyróżnia się rejon hydrogeologiczny Kotliny Odolanowskiej (inaczej Milickiej). W której rejonie główny poziom wodonośny wykształcony jest w utworach czwartorzędowych (piaski i żwiry, 2-3 warstwy wodonośne), na głębokości 20-60m. Występują w nim wody o zwierciadle swobodnym, niekiedy słabo naporowym. Wodonośność wynosi tu 10-30m³/h. Obszar ten posiada całkowitą izolację od powierzchni pierwszego poziomu użytkowego poziomu wodonośnego. Wody wymagają tu prostego uzdatniania. Pierwsze zwierciadło wód podziemnych zalega na głębokości do 5m.

3.3. Złoże kopalin

Na obszarze opracowania złoże gazu i kopalin nie występują.

3.4. Gleby

Gleby omawianego obszaru wykształcone są na piaskach i żwirach teras rzecznych wieku holoceny i na pradolinnych piaskach zlodowacenia Warty. Pod względem gatunkowym w rejonie miejscowości Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice występuje duży obszar gleb gliniastych średnich. Na terenie obrębu występują gliny

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

zwałowe, wytworzone z piasków pochodzenia wodnolodowcowego z głazami. Pod względem rolniczej przydatności gleb ornych, gleby bielcowe, wytworzone z najsłabszych piasków (luźnych i słabogliniastych), spośród gleb użytkowanych rolniczo, należą do najmniej urodzajnych i najbardziej zawodnych.

Obszar opracowania posiada niskie kategorie gruntu RV, RVI, PsV, PsVI, ŁV i ŁVI, LsV. Gleby klasy III i wyższych nie występują.

3.5. Warunki wodne

Omawiany obszar należy do systemu hydrograficznego Baryczy. Barycz jest ciekim II rzędu, prawobrzeżnym dopływem Odry, o długości 133 km, z czego w granicach województwa dolnośląskiego znajduje się 110 km. Jest to największy prawobrzeżny dopływ środkowej Odry o powierzchni zlewni 5534,5 km². Rzeka płynie bardzo szeroką podmokłą doliną, wypełnioną piaskami rzecznyymi i torfem. W zlewni tej dominujący udział mają grunty orne (59,5%). Barycz zasila stawy hodowlane, bardzo liczne na tym terenie i przepływa przez tereny o dużej wartości przyrodniczej i chronione. Zagrożenie powodziowe na obszarze opracowania nie występuje. Sieć hydrograficzna obszaru jest gęsta, z trzema ciekami: Rybnica, Młynówka Starzyńska i Wężia oraz z wieloma rowami i kanałami melioracyjnymi. Wiele z nich powstało na częściowo zmeliorowanych terenach podmokłych.

Zdecydowaną większość omawianego terenu zajmują grunty o przepuszczalności średniej. Ze względu na to spodziewać się należy, że obszary zlewniowe cechuje podwyższona retencja podziemna. Lokalnie gęsta sieć cieków źródłkowych zwiększa drenaż retencji podziemnej. W okresach posusznych może to powodować zanik przepływów w wyższych odcinkach niektórych cieków. Obszar dorzecza Baryczy jest obszarem deficytu opadów atmosferycznych.

Górny horyzont wód podziemnych na tym obszarze składa się w przeważającym stopniu z typowych wód gruntowych. Ich poziom zalega w gruntach o średniej lub słabej przepuszczalności, głównie piaszczystych lub piaszczysto – żwirowych – miejscami gliniastych lub pylastych. Przechodzi on na ogół w osady fluwialne, zbudowane z piasków i przeławicowanych dość często mułkami. Te słabo przepuszczalne osady przedzielają tam lokalnie poziom wodonośny, a występując w partiach stropowych kształtują niekiedy słabe napięcie zwierciadła. W pobliżu cieków na ogół zwierciadło zbliża się pod powierzchnię terenu, tworząc podmokłości. Pod mokradłami górne partie poziomu wodonośnego zalegają przeważnie w utworach organicznych – torfach lub glebach. Wpływa to negatywnie na jakość wód, które w takich rejonach cechują się podwyższoną zawartością związków organicznych, a często także żelaza i manganu. Utworzenie rozległych stawów wpłynęło w wielu miejscach na podpiętrzenie płytkich wód podziemnych. Podłoże słabo przepuszczalne poziomu wód gruntowych w przeważającej części obszaru jest zbudowane bardzo nieregularnie. Występują w nich liczne przegłębienia i wyniosłości. Przejawia się to dużą zmiennością jego miąższości. Dane z niezbyt licznych odwiertów wskazują, że miąższość ta zmienia się, co najmniej od poniżej metra do 28m. Dostępne dane wskazują, że przeważająca część wód gruntowych cechuje się umiarkowaną lub niewielką zasobnością i może być eksploatowana głównie studniami gospodarskimi. W rejonach pozbawionych wód gruntowych mogą miejscami występować cienkie nisko zasobne horyzonty wód wierzchówkowych, w spiaszczonych stropowych poziomach glin. Często miewają one charakter okresowy i tworząc się w porach wilgotnych kształtują sezonowo pojawiające się podmokłości. Znaczne obszarowo wychodnie glin polodowcowych często zawierają wody śródglinowe. Gromadzą się one w cienkich przeławiczeniach piaszczystych lub inwolucjach, zapełnionych gruntami przepuszczalnymi. Te nisko zasobne systemy wodonośne bywają ujmowane studniami gospodarskimi. Nacięte otworem studni ściekają w kierunku jej dna i gromadząc się u dołu kształtują tam zwierciadło pozorne, nie mające kontynuacji w gruncie. Cechują się one dużą rozpiętością wahań w ciągu roku z wysychaniem nawet głębokich studzien włącznie. Wody śródglinowe przeważnie charakteryzują się złą jakością, są mętne i miewają podwyższoną mineralizację, łatwo też ulegają zanieczyszczeniu. Wody wgłębne na tym obszarze zostały rozpoznane w obrębie osadów czwartorzędowych i trzeciorzędowych. Zbiorniki wód wgłębnych w utworach czwartorzędowych, występują pod częściową izolacją gruntów słabo przepuszczalnych (głównie glin), w średnio przepuszczalnych warstwach, soczewach lub innych układach piasków, piasków ze żwirami, rzadziej żwirów. Są one przeważnie powiązane hydraulicznie z górnym horyzontem wód podziemnych oraz często pomiędzy sobą. Miejscami spotykane są na niewielkich głębokościach – już od kilkunastu metrów. Głębokie stwierdzone zostały poniżej 80m – w spągowych partiach struktur kopalnych powierzchni podczwartorzędowej. Wahają się one od kilku m³/h do blisko 80m³/h. Zawierają wody słodkie, pozbawione zanieczyszczeń, dość często jednak z podwyższoną lub wręcz wysoką zawartością żelaza lub żelaza i manganu.

Występują one w warstwach lub soczewach piasków drobnych – często zailonych, przeważnie w otoczeniu osadów ilastych, praktycznie nieprzepuszczalnych. Spotykane są już na głębokościach powyżej 30m. Zawierają wody naporowe – najczęściej pod znacznym ciśnieniem. Odnaczają się różnicowanymi cechami hydrochemicznymi – od słodkich nisko zmineralizowanych o bardzo dobrych walorach jakościowych, po mineralne słabo zmineralizowane. Niekiedy zawierają podwyższone ilości żelaza i manganu. Niezbyt korzystne parametry porowatości efektywnej i filtracji wodonośców ograniczają możliwość uzyskiwania korzystnych wydatków otworami z pojedynczych

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

zbiorników. W ramach ich eksploatacji najczęściej wydajności wynoszą w granicach kilku m³/h, przy znacznych depresjach.

Teren opracowania jest w całości położony na obszarze **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 „Pradolina Barycz – Głogów (E)”**, gromadzącego wody piętra czwartorzędowego w utworach porowych, w pradolinach. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 199 tys. m³/dobę, natomiast średnia głębokość ujęć wynosi 60m. Odkryty, płytko zalegający poziom wodonośny będący w więzi hydraulicznej z głębiej leżącym horyzontem wodonośnym determinuje krótki czas migracji zanieczyszczeń, stąd praktycznie cały obszar zbiornika (99%) charakteryzuje się bardzo wysoką i wysoką podatnością na zanieczyszczenia.

Miejscowości Kuźnica Czeszycka i Suliradzice są zwodociągowane gminnym wodociągiem grupowym w układzie sieci rozgałęzieniowo - pierścieniowym. Wodociąg zasilany i uzdatniany jest w ujęciu w Kuźnicy Czeszyckiej.

Kuźnica Czeszycka i Suliradzice nie posiadają systemu kanalizacji sanitarnej. Ścieki gromadzone są w zbiornikach bezodpływowych i wywożone wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków w Krośnicach. Ponadto część ścieków oczyszczane są w przydomowych oczyszczalniach ścieków.

3.6. Warunki klimatyczne

Zgodnie z podziałem Okołowicza (1976), obszar planu leży w Śląsko – Wielkopolskiej Krainie Klimatycznej – z zaznaczającymi się wpływami oceanicznymi. Natomiast według podziału rolniczo – klimatycznego Polski R. Gumińskiego obszar należy do dzielnicy łódzkiej. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,5 - 8°C, średnia temperatura stycznia wynosi około -1,5 do -2,0°C, zaś lipca 17,5 – 18°C. Średnia roczna suma parowania wskaźnikowego mieści się w przedziale 560-580mm, z czego na półroczu ciepłe przypada średnio 440-460mm. Długość okresu wegetacyjnego wynosi średnio 190-195 dni, dla prognozy termicznej 5°C. Początek robót polowych przypada przeciętnie na drugą lub trzecią dekadę marca. Dni gorących rejestruje się tu około 35, z przymrozkiem około 110, mroźnych 30-35, a bardzo mroźnych 1-2. Ostatnie przymrozki występują w okresie 20 - 25 kwietnia. Czas trwania pokrywy śnieżnej wynosi 50-60 dni. Jej zanik następuje w okresie do 25 marca. Średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej wynosi 10 - 15cm, natomiast miąższość najwyższa z maksymalnych wynosi 40-50cm. Roczna suma opadu normalnego wynosi w Grabownicy 567mm. Natomiast średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi w Krośnicach 624mm. Maksymalna suma miesięczna przypada na lipiec (Krośnice 86mm), natomiast minimalna zwykle na luty (Krośnice 30mm). W półroczu ciepłym (V-X) suma opadu wynosi 391mm, w Grabownicy, a w półroczu chłodnym (XI-IV) Krośnice 233mm. Sumy opadów rozłożone są na tym obszarze bardzo nierównomiernie. Średnie roczne parowanie terenowe wynosi 450-500mm. Na całym obszarze przeważa kierunek wiatru W (17-20%), a drugorzędnie SW (16-20%). Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3,0-3,5m/s. Frekwencja burz atmosferycznych wynosi 20-22 dni w roku. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi średnio 5-10%.

3.7. Różnorodność biologiczna

Zróżnicowana struktura litologiczna podłoża (utwory morenowe, wodnolodowcowe i rzeczne), urozmaicona rzeźba i bogaty system hydrograficzny, stanowią o bogactwie warunków siedliskowych. Wyraża się to w mozaikowym układzie sposobów użytkowania gruntów i ekosystemów: leśnych, polnych, łąkowych, wodnych i osadniczych. Naturalne zbiorowiska roślinne zostały w znacznym stopniu przekształcone w wyniku wielowiekowej gospodarki rolnej i leśnej. Dominują więc ekosystemy sztuczne (agrocenozy, ekosystemy osadnicze, a także przekształcone ekosystemy leśne).

Ekosystemy leśne zajmują ponad 38% powierzchni gminy. W obrębie Kuźnica Czeszycka występuje jedynie kilka pojedynczych terenów leśnych – natomiast obręb jest otoczony większymi rozległymi kompleksami leśnymi w usytuowanych w sąsiednich obrębach geodezyjnych. Z kolei w Suliradzicach kompleksy leśne zajmują około 2/3 powierzchni obszaru. W związku ze zróżnicowaną strukturą litologiczną, a także warunkami gruntowo-wodnymi, na tym obszarze zidentyfikować można kilka typów siedliskowych lasów: lasy mieszane świeże na terenach wilgotnych oraz siedliska borowe (bór mieszany świeży, bór świeży, bór mieszany wilgotny). Gatunkiem dominującym jest sosna, a w miejscach wilgotnych olcha. Miejscami występuje również brzoza, rzadziej dąb i buk. Struktura gatunkowa ekosystemów leśnych w niepełnym stopniu dostosowana jest do naturalnych warunków siedliskowych i jest efektem dotychczasowej gospodarki leśnej. Obecnie, przy prowadzeniu nowych nasadzeń, dąży się do sukcesywnej przebudowy składu gatunkowego lasów, głównie poprzez preferowanie gatunków liściastych. Lasy gminy Krośnice wykazują jedynie niewielkie uszkodzenia drzewostanów (I klasa zagrożenia), których przyczyną są głównie zanieczyszczenia napływowe. Oddziaływanie to przyczyniło się do pewnego obniżenia tempa przyrostu, spadku jakości technicznej drzewostanu oraz osłabienia jego odporności na szkodniki i choroby. W obrębie drzewostanów świerkowych stwierdzono min. uszkodzenia spowodowane przez kornika drukarza.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

Ekosystemy wodne związane są z siedliskami wodnymi i wodno-błotnymi usytuowanymi głównie wzdłuż cieków Rybnica, Młynówka Starzyńska i Węzia oraz rowami i kanałami melioracyjnymi oraz ze środowiskami sztucznymi – stawami w Suliradzicach. Należą one do najcenniejszych w gminie.

Ekosystemy nieleśne i niewodne. Do tych ekosystemów należą pozostające pod najsilniejszym wpływem czynników antropogenicznych – agrocenozy oraz ekosystemy osadnicze. Pod względem przyrodniczym najcenniejsze są ekosystemy trawiaste – łąki i pastwiska, które zajmują w gminie znaczną powierzchnię - 13,2% powierzchni gminy. Użytki rolne zajmują powierzchnię - 27,3%. W obszarze planu łąki i pastwiska są występują szczególnie w dolinach cieku Młynówka Starzyńska i nieco mniej licznie wzdłuż Rybnicy i Węzi. Niepożądanym procesem jest zmniejszanie się powierzchni trwałych użytków zielonych wskutek przesuszania gruntu, brak koszenia łąk i pastwisk wskutek czego zarastają krzewami i drzewami oraz zamiana ich na grunty orne.

Obszar opracowania znajduje się niemal w całości w granicach terenu „**Parku Krajobrazowego Doliny Baryczy**”, utworzonego w 1996 r. na mocy Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego nr 88 poz. 1012) i jego zmiana zawarta w rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. U. Nr 303 poz. 3494) - największego parku krajobrazowego w Polsce. Obejmuje on w sumie powierzchnię 87 040 ha i chroni znaczne wartości przyrodnicze – lasy, wody i łąki, krajobrazowe i historyczno – kulturowe. Głównym celem ochrony, zgodnie z powyższym rozporządzeniem jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Drugim celem ustanowienia parku krajobrazowego jest restytucja walorów przyrodniczych przez ograniczenie dalszej antropopresji. W Parku stwierdzono 34 gatunki ryb, w tym hodowane karpie w odmianie karp lustrzeń, a także niewielkie ilości szczupaka, lina, amura białego, tołpygi białej i pstrej. Występuje tu też 13 gatunków płazów jak: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropuchy – paskówka, szara i zielona, rzekotka drzewna, traszki – grzebieniasta i zwyczajna, żaby – moczarowa, jeziorkowa, wodna śmieszka i trawna, 5 gatunków gadów chronionych: jaszczurki – zwinka i żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec i żmija zygzakowata. Stwierdzono 56 gatunków ssaków, w tym 29 podlegających ochronie: wszystkie owadożerne, wiewiórka pospolita, bóbr europejski, chomik europejski, popielica, orzesznica, wydra, gronostaj i łasica. Natomiast ptaków jest tu 277 gatunków, w tym 169 lęgowych, z których większość cennych gatunków gniazduje w rezerwacie ornitologicznym „Stawy Milickie”, znajdującym się poza granicami opracowania planu. Charakterystycznym gatunkiem mokradeł śródleśnych jest żuraw. W lasach na szczególną uwagę zasługują dzięcioł czarny, lelek i gołąb siniak. W najstarszych drzewostanach gniazduje ogółem kilkanaście par bociana czarnego i kilka par orła bielika. Ptaki wodno – błotne łąk są obecnie nieliczne.

W celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych na terenie Parku wprowadzono następujące zakazy:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawa ochrony środowiska,
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródleśnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpożarowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów; zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć polegających na pozyskiwaniu dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, a także minerałów na powierzchni mniejszej niż 25ha, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych,
 - wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
 - prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową,
 - utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych,
 - organizowania rajdów motorowych i samochodowych,
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Obszar opracowania znajduje się w całości w granicach **Obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001)**. Zajmuje powierzchnię 55516,8 ha. Utworzony został na terenie Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i obejmuje jego większą część. Ponad połowę obszaru stanowią grunty użytkowane rolniczo, około 30% to lasy i ponad 10% to zbiorniki wodne. Właśnie te ostatnie są najcenniejszymi elementami przyrodniczymi zarówno ostoi, jak i parku – są to kompleks stawów rybnych, z których najstarsze mają ponad 700 lat. Z cennych siedlisk wymieniłem należy lasy łęgowe, grądy niskie i olsy. Ze względu na rozległe zbiorniki wodne obszar charakteryzuje się niezwykle bogactwem ornitofauny. Do ich liczego bytowania przyczynia się ekstensywna produkcja rybacka i wielkość stawów, duża liczba wysp porośniętych trzcinami i drzewami, szerokie pasy szuwarów, porośnięte drzewami i krzewami groble, mała głębokość stawów i zabezpieczenie przed nadmierną ingerencją człowieka. Do najcenniejszych ptaków na tym obszarze należą m.in.: bąk, bączek, bocian czarny, bielik i łabędź krzykliwy. Wiosną spotkać można żerującego na wilgotnych łąkach żurawia, w trzcinach buduje zaś gniazda błotniak stawowy. Obszar jest istotnym szlakiem ptasich wędrówek, ptaki zatrzymują się tutaj by odpocząć i nabrać sił do dalszej drogi (m.in. żurawie, gęsi zbożowe). O ogromnym znaczeniu tego terenu dla ochrony ptaków świadczy zgłoszenie go na listę obszarów Konwencji Ramsar (obszar Stawy Milickie). Na obszarze ostoi występują liczne gatunki roślin i grzybów chronionych, z czego najwięcej gatunków związanych jest z siedliskami leśnymi i wodnymi. Udokumentowano stanowiska takich roślin jak bluszcz pospolity, grąziel żółty, sromotnik bezwstydyń czy widłak goździsty. Licznie reprezentowane są storczyki, częściowej ochronie podlegają zaś: kruszyna pospolita, konwalia majowa, kalina koralowa, centuria pospolita i porost - płucnica islandzka.

Obszar opracowania znajduje się w całości w granicach obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty **"Ostoja nad Baryczą" PLH020041**. Zajmuje on powierzchnię 82026,40 ha. Obejmuje bagniste obniżenie doliny Baryczy, która jest rzeką niziną z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami. Obszar jest ważny dla zachowania bioróżnorodności. Znajdują się tu dobrze wykształcone i zachowane zbiorowiska leśne: największy kompleks łęgów jesionowo-olsowych w południowo-zachodniej Polsce, łęgi dębowo-wiązowe-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe. Okresowo odkrywane dno stawów stanowi bardzo cenne siedlisko dla roślinności Isoeto-Nanojuncetea. Również ważne są zbiorowiska podmokłych łąk, muraw napiaskowych, torfowisk przejściowych i nitrofilnych ziołorośli okrajkowych. Występują tutaj rośliny z Czerwonej listy roślin i grzybów Polski jak: uwroć wodna (*Crassula aquatica*), rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*) czy kruszczyk błotny (*Epipactis palustris*). Występuje tu 14 gatunków zwierząt (wyłączając ptaki) z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (m.in. kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, kielb białopłetwy *Gobio albipinnatus*). Odnotowano także 37 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz 26 gatunków ptaków regularnie występujących, migrujących niewymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Na podkreślenie zasługuje bogata ichtiofauna z kozą złotawą *Sabanejewia aurata* (jedno z nielicznych w Polsce stanowisk). Ponadto Dolina Baryczy jest jednym z najcenniejszych obszarów ornitologicznych w Polsce.

Cały obręb Suliradzice oraz Kuźnica Czeszycka – z wyjątkiem terenów zabudowanych, położony jest w obszarze korytarza ekologicznego GKPdC-17 „Stawy Milickie”, który również swoim zasięgiem pokrywa niemal cały obszar gminy Krośnice. Korytarze ekologiczne dają możliwość migracji zwierząt, szczególnie ptaków.

Na terenie planu występują następujące siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony Obszaru Natura 2000 „Ostoja nad Baryczą”, których lokalizację przedstawiono na rysunku planu:

1. zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (kod siedliska 6410),
2. pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (Betulo-Quercetum) (kod siedliska 9190).

4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

4.1. Historia miejscowości

- Kuźnica Czeszycka:

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

Dawne nazwy miejscowości: Cześć - 1374 r., Kuźnica Czeszęzka, Hammer Tscheschen, Czesno, Schesschicz, Grenzhammer. Miejscowość o średniowiecznym rodowodzie, stanowiła uposażenie parafii katedralnej we Wrocławiu. Majątek nie uległ kasacji w czasie sekularyzacji i jeszcze w poł. XIX w. stanowił własność kościelną pod zarządem kapituły katedralnej. W poł. XIX w. wieś zamieszkiwało 400 mieszkańców, głównie katolików, którzy posiadali swoją szkołę. Wzniesiony w 1696 r. kościół należał do parafii w Goszczu. W miejscowości znajdował się folwark, kwitł handel i hodowla ryb, w 6 należących do majątku stawach.

Układ przestrzenny wsi - wieś przy drodze przelotowej, fragmentami czytelna późniejsza regulacja układu (szczególnie w centralnej partii wsi).

• Suliradzice:

Dawne nazwy miejscowości: Wedelsdorf – 1770 r. i 1785 r., Wedelsdorf i Wedłowicze – 1830 r., Wedelsdorf i Wedłowice – 1845 r. i do 1945 r., Suliradzice – od 1945 r. Powstała od 1770 r. kolonia fryderycjańska. Własność rodziny Reichenbach – Goschutz. Miejscowość graniczna, na granicy z Polską. Istniał tu zespół budynków urzędu celnego.

Układ przestrzenny wsi - wieś o układzie rzędownym, z zabudową luźno rozrzuconą w stosunku do głównej drogi wiejskiej. W pld.-wsch. części wsi zespół zabudowy d. urzędu celnego (Zollamt), zgrupowany w czworobok.

4.2. Zabytki nieruchomości

Na terenie opracowania występują następujące zabytki nieruchomości objęte ochroną konserwatorską, figuruje w wykazie zabytków:

- a) szkoła parafialna, ob. podstawowa, ul. Szkolna nr 1,
- b) plebania, ul. Szkolna nr 2,
- c) budynek mieszkalny, ul. Szkolna nr 3,
- d) budynek mieszkalny, ul. Szkolna nr 4,
- e) budynek mieszkalny, ul. Szkolna nr 7,
- f) budynek mieszkalny, ul. Szkolna nr 11,
- g) szkoła podstawowa, ob. budynek mieszkalny, ul. Szkolna nr 45,
- h) zespół pałacowo-folwarczny, ul. Szkolna nr 51-51a-51b:
 - obora, ul. Szkolna nr 51,
 - spichlerz, ul. Szkolna nr 51,
 - stajnia, ul. Szkolna nr 51,
 - stodoła, ul. Szkolna nr 51,
 - pałac, ul. Szkolna nr 51a,
 - oficyna mieszkalna I, ul. Szkolna nr 51b,
 - oficyna mieszkalna II, ul. Szkolna nr 51b,
 - cmentarz ewangelicki, ob. katolicki parafialny, dz. nr 80/6,
- i) zespół kościoła parafialnego św. Jana Chrzciciela, dz. nr 111:
 - cmentarz katolicki parafialny,
 - kościół parafialny św. Jana Chrzciciela, nr rej. 154/1541 z dnia 25.02.1966,
 - mur wokół kościoła.

4.3. Zabytki archeologiczne

W obrębie Kuźnica Czeszycka i Suliradzice zabytki archeologiczne nie występują.

W planie wyznaczono strefę ochrony zabytków archeologicznych (OW) dla zespołu kościelnego, zespołu pałacowo-folwarczno i cmentarza poewangelickiego w obrębie Kuźnica Czeszycka.

4.4. Krajobraz kulturowy

W obrębie wsi Kuźnica Czeszycka występuje krajobraz rolniczo – łąkowy z zadrzewieniami śródpolnymi i przydrożnymi, który otoczony jest rozległymi terenami leśnymi. Zabudowa wsi – z wyjątkiem części centralnej, posiada charakter ekstensywny – występuje wzdłuż dróg powiatowych i gminnych w formie enklaw zabudowy. Jest to w większości historyczna zabudowa zagrodowa oraz współczesne budynki mieszkalne jednorodzinne. Na zabudowę składają się dosyć niskie budynki mieszkalne i gospodarcze. Zabudowa historyczna – przedwojenna to przede wszystkim dawne gospodarstwa w zwartej zabudowie, tynkowane a czasem posiadające elewacje z czerwonej cegły oraz dachy dwuspadowe. W centralnej części wsi nad zabudową dominuje zabytkowy kościół parafialny oraz zwracają uwagę nowe zabudowania szkolne. W części zachodniej wsi wyróżniają się zabudowania związane z zakładem piekarni. Są to budynki współczesne posiadające dachy dwuspadowe o małym nachyleniu lub płaskie,

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

jednak ich wysokość (z wyjątkiem kilku obiektów technologicznych) nie przekracza 15m. Pomiędzy historyczną zabudową wsi występują współczesne budynki. W większości posiadają one dachy dwuspadowe, rzadziej wielospadowe. Swoimi gabarytami nawiązują zabudowy historycznej.

W obrębie Suliradzice można wyróżnić w części zachodniej wsi krajobraz rolniczo – łąkowy z pojedynczymi zadrzewieniami śródpolnymi i przydrożnymi, natomiast część wschodnia usytuowana jest w sąsiedztwie rozległych terenów leśnych. Zabudowa wsi posiada charakter ekstensywny – występuje łańcuchowo wzdłuż drogi powiatowej i gminnej w formie enklaw zabudowy – często po jednej stronie drogi. Jest to w większości historyczna zabudowa zagrodowa oraz pojedyncze współczesne budynki mieszkalne jednorodzinne. Budynki są parterowe, czasem z poddaszem użytkowym - mieszkalne i gospodarcze. posiadające dachy dwuspadowe, rzadziej wielospadowe.

W zabudowie nie ma wyróżniających się negatywnie budynków, są one jednolite pod względem wysokości, kształtu i nachylenia połaci dachowych. Z elementów, które negatywnie wpływają na krajobraz kulturowy wsi należy wymienić: odmienny charakter zabudowy zakładu piekarni w Kuźnicy Czeszyckiej, brak chodników i elementów małej architektury, zły stan niektórych budynków i ogrodzeń. Na obszarze planu wyznaczono strefę „B” ochrony konserwatorskiej obejmującą historyczny układ ruralistyczny wsi Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice – ujętej w wykazie zabytków.

5. ANALIZA I OCENA WPŁYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO

5.1. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Istotnymi problemami ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu są:

- zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa,
- degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych, i podziemnych, związana z intensyfikacją rolnictwa na terenie wiejskim,
- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami,
- zagrożenia wynikające z przebiegu głównych ciągów komunikacyjnych: dróg powiatowych nr 1436 D i nr 1446 D.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Kuźnica Czeszycka w części centralnej charakteryzuje się dosyć zwartą zabudową oraz ekstensywną zabudową w postaci luźnych enklaw usytuowanych wzdłuż dróg powiatowych i gminnych. Podobna sytuacja występuje w Suliradzicach, w której ekstensywna zabudowa usytuowana jest luźno wzdłuż drogi powiatowej i gminnej. Ruch budowlany jest umiarkowany i odbywa się na podstawie obowiązujących planów miejscowych, które wyznaczają tereny pod nową zabudowę generalnie w sąsiedztwie istniejącej na zasadzie uzupełnień lub kontynuacji. Taki sposób planowania jest bezpieczny i wywołuje najmniej konfliktów z punktu widzenia ochrony środowiska przyrodniczego. Jednak analizując obecne plany miejscowe jest kilka terenów co do których można mieć zastrzeżenia - zbyt rozległych lub wyznaczonych w oddaleniu od zwartej zabudowy wsi. Są to tereny:

- a) oddalony o 400 m od istniejącej zabudowy teren zabudowy zagrodowej wyznaczony w Suliradzicach na działkach nr 129/1, 129/2 i 128/1,
- b) zbyt rozległy teren zabudowy letniskowej wyznaczony w Suliradzicach na działkach nr 136/12-16,
- c) nieco zbyt rozległy teren zabudowy zagrodowej wyznaczony w Kuźnicy Czeszyckiej na działce nr 155/4.

Wsie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice są zwodociągowane ale nie posiadają systemu kanalizacji sanitarnej. Ma to istotne znaczenie, szczególnie ze względu na ich położenie w gęstej sieci cieków i kanałów wodnych oraz w obrębie GZWP nr 303 Pradolina Barycz-Głogów (E). Potencjalne i rzeczywiste źródło tych zagrożeń stanowią nieoczyszczone lub niedostatecznie oczyszczane ścieki bytowe (bytowo-gospodarcze), tj. pochodzące z budynków przeznaczonych na pobyt ludzi i z terenów usługowych, na których prowadzi się działalność gospodarczą. Na terenie zakładu piekarni występują również ścieki przemysłowe, które są gromadzone do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków. Źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych mogą być opady atmosferyczne, które spłukują zanieczyszczenia zalegające na dachach, ulicach i placach.

Zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego niesie ze sobą również produkcja rolna. Do głównych obszarowych rodzajów zanieczyszczeń z terenów upraw rolnych należą azotany i fosforany pochodzące ze stosowania nawozów mineralnych i naturalnych w nadmiernych dawkach lub w niewłaściwy sposób oraz substancje toksyczne, głównie metale ciężkie pochodzące z chemicznych środków ochrony roślin. Zarówno intensyfikacja

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

gospodarki rolnej jak i jej całkowite zaprzestanie stanowią zagrożenie dla środowiska. Życie biologiczne na tych terenach jest zubożone i typowe dla terenów rolnych intensywnie uprawianych. Występujące ptactwo i zwierzęta są przystosowane do życia w warunkach pól uprawnych. Zagrożeniem mogą być również ciekłe i stałe odchody zwierzęce (gnojówka, gnojowica, obornik), niewykorzystywane zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu, oraz wody opadowe lub roztopowe, ujęte w systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni zagród wiejskich, wody odciekowe z dzikich składowisk odpadów.

Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym oraz drogi lokalne będące źródłem emisji liniowej. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych jest niewielki, jednak sytuacja ta ulega przemianom. Przykładem może być zakład piekarni Familijnej w Kuźnicy Czeszyckiej, który poczynił znaczne inwestycje w zakresie fotowoltaiki, mające na celu zastąpienie tradycyjnej energii elektrycznej. Na omawianym terenie nie występują emitory zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z Programem ochrony powietrza dla stref województwa dolnośląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu – Gmina Krośnice nie została objęta konicznością działań w zakresie ochrony powietrza.

Przez Kuźnicę Czeszycką oraz Suliradzice przebiegają drogi o znaczeniu powiatowym nr: 1436 D, 1446 D i 1449 D. Stanowią one źródło hałasu i drgań. Hałas jest jednym z największych „zanieczyszczeń” środowiska. Wpływ na to ma powszechność zjawiska oraz skutki jego oddziaływania na ludzi. Do czynników wpływających na poziom hałasu drogowego należy zaliczyć: średnią prędkość potoków ruchu, godzinne natężenie ruchu, procentowy udział w potoku ruchu pojazdów, gradient nachylenia podłużnego drogi i rodzaj nawierzchni. Analizując wymienione czynniki, ww. drogi powiatowe można sklasyfikować jako mało uciążliwe – ze względu na małe obciążenie ruchem kołowym o niskim natężeniu. Wyjątkiem może być droga powiatowa nr 1436 D oraz nr 1446 D – na odcinku dojazdu do zakładu piekarni, na których ruch pojazdów jest nieco większy. Wzdłuż wspomnianych dróg znajduje się kilka budynków, historycznie zbyt blisko usytuowanych od krawędzi jezdni. W tych przypadkach wspomniane drogi stanowią wyraźną uciążliwość. Wzdłuż dróg występuje miejscowe zanieczyszczenie powietrza, skażenie gleby metalami ciężkimi. Sezonowo ma miejsce zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co ściśle wiąże się z ruchem ciężkiego sprzętu rolniczego, koniecznego do obsługi terenów rolnych.

5.2. Oddziaływanie na środowisko kulturowe

Oceniając zmiany w krajobrazie wiejskim, należy uznać, że w części został on już przekształcony. W zabudowie historycznej rażąco jest zły stan niektórych budynków, ogrodzeń i brak chodników. Nowe budynki w większości posiadają dachy dwuspadowe nawiązujące do historycznej zabudowy. Zaletą krajobrazu kulturowego wsi jest ograniczona wysokość współczesnej zabudowy, przez co nie dominuje ona w krajobrazie nad wiejską zabudową. Wyjątkiem są zabudowania związane z zakładem piekarni, które wyróżniają się w zachodniej części Kuźnicy Czeszyckiej. Są to budynki współczesne o znacznej kubaturze, posiadające dachy dwuspadowe o małym nachyleniu lub płaskie, jednak ich wysokość (z wyjątkiem kilku obiektów technologicznych) nie przekracza 12m. Otoczenie zielenią wysoką korzystnie osłania zabudowania, przez co nie rażą one w panoramie wsi, w związku z czym można uznać, że brak jest wyraźnego niekorzystnego oddziaływania na środowisko kulturowe. Przez obręby wsi przebiega kilka napowietrznych linii średniego i wysokiego napięcia, które również niekorzystnie wpływają na miejscowy krajobraz.

6. OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU

6.1. Zmiany w sposobie zagospodarowania terenu

Celem sporządzanego projektu planu miejscowego jest:

- aktualizacja obowiązujących w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- uwzględnienie złożonych wniosków,
- doprowadzenie do zgodności w ustaleniach planu z faktycznym zagospodarowaniem nieruchomości.

W obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice obowiązują następujące plany miejscowe, które pokrywają obszar opracowania w całości:

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowanych wsi Grabownica, Luboradów, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta – Wielgie Sycowskie, północnej części wsi Żelezniki oraz Łazy Wielkie – działki o numerach ewidencyjnych 46/3 i 46/2 – uchwała Nr XXXI/211/05 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2005 roku,

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Łędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta dla terenów niezabudowanych – uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, we obrębie wsi Kuźnica Czeszycka w granicy działki nr ewid. 155/4 – uchwała XXVIII/170/2013 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 czerwca 2013 roku, ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego poz. 4311 z dnia 12 lipca 2013 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, we obrębie wsi Kuźnica Czeszycka w granicy działki nr ewid. 21/3; 92 – uchwała XXXI/191/2013 Rady Gminy Krośnice z dnia 31 października 2013 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie wsi Kuźnica Czeszycka w granicy działki nr ewid. 148/4 – uchwała XXXVIII/238/2014 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 maja 2014 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie wsi Kuźnica Czeszycka w granicy działki nr ewid. 148/4 – uchwała XXXVIII/238/2014 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 maja 2014 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka, w granicach działki o numerze ewidencyjnym 148/7 – uchwała Nr XX/130/2016 Rady Gminy Krośnice z dnia 22 czerwca 2016 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, obejmującego swoimi granicami działki o nr ewid. 237, 135, 133/15, 133/27, 133/22, 133/30, 66/5, 66/7 i 55/9 obręb Kuźnica Czeszycka. – uchwała nr LXVII/413/2023 Rady Gminy Krośnice z dnia 31 stycznia 2023 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Pierstnica i Suliradzice – uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, we obrębie wsi Suliradzice w granicy działek nr ewid. 128/1; 129/1; 129/2 – uchwała Nr XXVIII/209/09 Rady Gminy Krośnice z dnia 28 grudnia 2009 roku,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Suliradzice, w granicach działki o numerze ewidencyjnym 114/2 – uchwała Nr XX/165/2016 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 listopada 2016 roku.

Zmiany w sposobie zagospodarowania terenów przedstawiono w poniższej tabeli:

Przeznaczenie w obowiązujących mpzp	Projektowane przeznaczenie terenu	Opis zmiany przeznaczenia i zagospodarowania terenu (kolorem szarym wyróżniono zmiany polegające na wyznaczeniu nowych terenów zabudowy kosztem terenów rolniczych)
OBRĘB KUŹNICA CZESZYCKA		
MN, MU, R	6MN, 2MN-U	Powiększono zasięg terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług kosztem terenu rolniczego.
MU, R	7MN-U	Powiększono zasięg terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług kosztem terenu rolniczego.
MU, R	1US	Zmiana funkcji na usługi sportu i rekreacji wraz z powiększeniem zasięgu terenu kosztem terenu rolniczego.
MU, R	1U-RZP, 2U-RZP	Zmiana funkcji na usługi lub obsługa produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych wraz z powiększeniem zasięgu terenu kosztem terenu rolniczego.
R	KOP	Powiększenie terenu parkingu kosztem terenu rolniczego.
MN	2RZM (z dopuszczeniem MN)	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym, wraz z powiększeniem zasięgu terenu kosztem terenu rolniczego.
R	9RZM	Wyznaczenie terenu zabudowy zagrodowej kosztem terenu rolniczego
RM	12MN,	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
RM	20-21MN	Zmiana funkcji

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

MU	1-2MW, 4MW	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
MN	MN-UZ	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
MU	1-2MN-U-RZM,	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
MU	1MN-RZM,	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
MN	4U	Zmiana funkcji
MU	5U	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
KDZ	UB	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
R	3RN	Dopuszczenie elektrowni słonecznej o mocy do 1000 kW
RM	1ZN	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
R	2WS	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
ZL - zalesienia	RN	Rezygnacja z zalesienia 2,33 ha uprawianych gruntów ornych
OBREB SULIRADZICE		
MN, RP	21MN	Powiększono zasięg terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej kosztem terenu rolniczego
MN/MR	2MN-RZM, 8MN-RZM, 12MN-RZM,	Powiększono zasięg terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zagrodowej kosztem terenu rolniczego
RP	12RZM	Powiększono zasięg terenu zabudowy zagrodowej kosztem terenu rolniczego
MN/MR, KD	26MN	Zmiana funkcji
ML	28MN	Zmiana funkcji
MN	3MN-RZM, 6MN-RZM	Zmiana funkcji
UP/ZP, MN/MR	5MN-RZM	Zmiana funkcji
MN	2US	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
UC	UK	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
MNU	2RZM (z dopuszcz. MN-U)	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym
ZP	20RN	Zmiana funkcji zgodnie ze stanem faktycznym

Analizując zmiany w sposobie zagospodarowania terenów położonych w granicach obszaru objętego ustaleniami miejscowego planu – są one niewielkie. Większość zmian związana jest z aktualizacją ustaleń planu do obecnego, faktycznego zagospodarowania działek. W szczególności dotyczy ona zmiany funkcji wiodącej tj. zabudowy zagrodowej na mieszkaniową jednorodziną lub odwrotnie – zgodnie ze stanem faktycznym.

Kolorem szarym w tabeli wyróżniono zmiany polegające na wyznaczeniu nowych terenów kosztem terenów rolniczych. Najczęściej polegają one na rozszerzeniu pola pod zabudowę w części tylnej działki. Wyjątkiem jest nowo utworzony teren 9RZM w Kuźnicy Czeszyckiej – na granicy z obrębem Suliradzice.

6.2. Przewidywane zagrożenia znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Omawiając prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na środowisko należy rozpatrywać ich wpływ na takie elementy jak: rzeźba terenu, warunki gruntowo - wodne, gleba, atmosfera, warunki bytowania zwierząt oraz warunki życia ludzi.

W ocenie przewidywanych rozwiązań należy brać pod uwagę kryteria dotyczące:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego oddziaływań (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewitalizacji).

Wpływ ustaleń planu na środowisko będzie zależeć zarówno od rodzaju, charakteru i wielkości inwestycji, czasu ich trwania, jak również od odporności na degradację.

Do terenów, które mogą wprowadzić uciążliwości zaliczono: P – teren produkcji, P-RZP – teren produkcji lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, U-RZP – tereny usług lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, RZM – tereny zabudowy zagrodowej, U – tereny usług, KDZ – tereny dróg zbiorczych w ciągu dróg powiatowych nr 1436D i 1446D, KDL – tereny dróg lokalnych w ciągu dróg powiatowej nr 1449D i gminnych, IT – teren infrastruktury technicznej – telekomunikacji, IE – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki, CC – tereny cementarza czynnego.

Potencjalnie największy wpływ na środowisko ma teren produkcji obejmujący istniejący zakład piekarni „Familijna” (teren 1P), jednak położenie w granicach obszarów chronionych oraz w granicach Parku Krajobrazowego nakłada ograniczenia w prowadzonej działalności, w tym zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto w zakładzie realizowane są obecnie inwestycje zmniejszające oddziaływanie na środowisko – budowa elektrowni słonecznej (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne) i przyzakładowej oczyszczalni ścieków. W przypadku terenów 1-3P-RZP oraz 2P – zapisy tekstu planu ograniczają rodzaj działalności do obecnie prowadzonych na tych terenach produkcji polegającej pozyskiwaniu i przeróbce drewna, produkcji wyrobów tartacznych i usług stolarni. Na tych terenach należy się liczyć z emisją hałasu, wibracji i pyłu oraz uciążliwości związanych z obsługą transportową.

Na terenach 1-2U-RZP usług lub obsługi produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych oraz w gospodarstwach zagrodowych RZM należy się spodziewać większego zapotrzebowania na energię i wodę, która będzie potrzebna zarówno na cele bytowo-gospodarcze (ogrzewanie pomieszczeń, przygotowanie ciepłej wody użytkowej) jak i na cele rolnicze – nawadnianie, uprawa roślin szklarniowych, hodowla zwierząt, paliwo do maszyn. Zwiększy się na tych terenach ilość odpadów rolniczych organicznych oraz nieorganicznych, jako produkty uboczne działalności rolniczej. W ustaleniach planu miejscowego, na terenach zabudowy zagrodowej i obsługi produkcji rolnej, hodowlanej i ogrodniczej zakazano lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są, jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem inwestycji celu publicznego) oraz znacznie ograniczono produkcję zwierzęcą (w zależności od istniejącego sąsiedztwa).

Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę powoduje niszczenie pokrywy glebowej oraz pomniejszanie terenów rolnych. Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Nowa zabudowa nieznacznie zwiększy zapotrzebowanie na energię, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę. Jednocześnie zwiększy się ilość ścieków i odpadów.

Zagrożeniem dla środowiska naturalnego oraz uciążliwością dla ludzi może być również hałas oraz spaliny wytwarzane przez samochody obsługujące nowo powstałe tereny zainwestowane. Zwiększona emisja spalin o wysokiej zawartości ołowiu oraz samego paliwa (nadmierne obciążenie silników), może być źródłem skażenia gleb i roślinności położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wieloletnim. Wszystkie ustalenia w nim zawarte mają na celu uporządkowanie przestrzenne, w maksymalnym stopniu ograniczające negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego, kładąc nacisk na działania proekologiczne w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego i powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie na komponenty środowiska:

1. Różnorodność biologiczną i obszary Natura 2000.

Obszar opracowania znajduje się w całości w granicach Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 "Ostoja nad Baryczą" PLH020041 i Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” oraz w obszarze korytarza ekologicznego GKPdC-17 „Stawy Milickie”.

Rozwiązania planu są zgodne z celami ochrony Parku. Ustalenia planu kładą nacisk na zachowanie walorów krajobrazowych – zachowany został układ zwarty zabudowy wsi, ujednolicono wysokości i gabaryty nowych oraz przebudowywanych budynków, kształtowanie połaci dachowych, ich nachylenie, użyty materiał i kolor. Również zapisy dotyczące użytych materiałów budowlanych, parametrów i wskaźników zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej sprzyjać będą poprawie estetyki miejscowości. Wprowadzono w tekście planu zakazy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawa ochrony środowiska (z wyłączeniem inwestycji celu publicznego). Zachowano oraz wyodrębniono ekosystemy leśne, natomiast na terenach rolniczych, łąk i pastwisk wprowadzono zakaz zabudowy.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego jest postępujący rozwój terenów zabudowy kosztem terenów rolnych oraz zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa. Niekorzystne jest wykorzystywanie pod zabudowę zupełnie nowych terenów.

Kuźnica Czeszycka w części centralnej charakteryzuje się dość zwartą zabudową oraz ekstensywną zabudową w postaci luźnych enklaw usytuowanych wzdłuż dróg powiatowych i gminnych. Podobna sytuacja występuje w Suliradzicach, w której ekstensywna zabudowa usytuowana jest luźno wzdłuż drogi powiatowej i gminnej. Obecnie ruch budowlany jest umiarkowany i odbywa się na podstawie obowiązujących planów miejscowych, które wyznaczają tereny pod nową zabudowę generalnie w sąsiedztwie istniejącej na zasadzie uzupełnień lub kontynuacji. Taki sposób planowania jest bezpieczny i wywołuje najmniej konfliktów z punktu widzenia ochrony środowiska przyrodniczego.

W analizowanym projekcie planu również powiększono zasięg zabudowy na niektórych terenach oraz wyznaczono załedwie 1 zupełnie nowy teren pod zabudowę (9RZM). Wszystkie rozszerzenia zabudowy zostały dokonane na zasadzie kontynuacji (głównie w części tylnej działek) i w niewielkim zakresie naruszają kompleksy rolne. Nowo wyznaczony teren zabudowy zagrodowej 9RZM w obrębie Kuźnica Czeszycka usytuowany jest w sąsiedztwie istniejącego terenu zabudowy zagrodowej na działce nr 105/3 obręb Suliradzice (po drugiej stronie drogi).

Analizując wpływ nowo wyznaczonych terenów pod zabudowę na różnorodność biologiczną i obszary Natura 2000, należy uznać, że nie naruszają one siedlisk przyrodniczych oraz warunków bytowania gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Z pewnością nieznacznie pomniejszają obszary rolnicze, jednak ich wielkość i usytuowanie na zasadach kontynuacji zabudowy są zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju. Nowe tereny pod zabudowę nie naruszają również korytarza ekologicznego GKPdC-17 „Stawy Milickie” - w planie nie wprowadzono zabudowy scalającej obie wsi Kuźnicę Czeszycką i Suliradzice, jak i zabudowy w sąsiedztwie cieków wodnych.

Zastrzeżenia mogą budzić niektóre tereny zbyt rozległe lub wyznaczone w oddaleniu od zwartej zabudowy wsi - oddalony o 400 m od istniejącej zabudowy tereny 14-16RZM w Suliradzicach (działki nr 129/1, 129/2 i 128/1), zbyt rozległy teren 1ML w Suliradzicach (działki nr 136/12-16) i nieco zbyt rozległy teren 6RZM w Kuźnicy Czeszyckiej (działka nr 155/4). Wszystkie wymienione tereny zostały jednak wyznaczone we wcześniejszych planach miejscowych, a sporządzany projekt planu nie zmienia ich przeznaczenia.

Na istniejących terenach zabudowanych nie przewiduje się zmian mogących mieć wpływ na różnorodność biologiczną. Są to tereny niejednokrotnie silnie już przekształcone (tereny 1-2P, 1-3P-RZP, 5U), na których zieleń urządzone występuje szczątkowo i wskazane jest prowadzenie na ww. terenach kontroli zagospodarowania terenu - zgodnie z ustaleniami planu, a w szczególności przestrzeganie wskaźników zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej.

W projekcie planu ustalono dość niskie wskaźniki powierzchni zabudowy oraz wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, co sprzyjać będzie nasyceniu zielenią wokół terenów zainwestowanych.

W sporządzanym projekcie planu na terenie rolnictwa z zakazem zabudowy (teren 3RN) jako przeznaczenie uzupełniające – dopuszczono elektrownię słoneczną, rozumiana jako wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW. Teren 3RN usytuowany jest przy drodze wyjazdowej z Kuźnicy Czeszyckiej, w przerwie zabudowy – pomiędzy terenami zabudowanymi wsi (IW, 1-2U-RZP) a cmentarzem parafialnym (2CC). Jest to wg klasyfikacji teren rolniczy, jednak nieuprawiany, wykaszany, w części porośnięty zadrzewieniami sosny. Teren jest odsunięty od cieków, stawów i lasów, brak jest na nim siedlisk i nie znajduje się na trasie przelotów ptaków zasiedlających dalej położone tereny leśne i wodne.

W celu eliminacji ewentualnego niekorzystnego oddziaływania dopuszczonych urządzeń wykorzystujących energię słońca na terenie 3RN, w projekcie planu wprowadzono ograniczenia:

- obowiązek stosowania powłok antyrefleksyjnych na panelach fotowoltaicznych,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli takie oddziaływanie zostanie stwierdzone przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie wykonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ze względu na ograniczenie nowo projektowanych terenów oraz brak funkcji o wyraźnie niekorzystnym oddziaływaniu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

2. Oddziaływanie na środowisko wodne

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

Wprowadzone w planie funkcje będą wymagać zaopatrzenia w wodę oraz właściwy sposób odprowadzenia ścieków. Ustalenia planu przewidują zaopatrzenie wyznaczonych terenów pod zabudowę w sposób następujący:

- system sieci wodociągowej. Przewidziano zaopatrzenie w wodę przyłączami wodociągowymi z wodociągu grupowego oraz zgodnie z przepisami odrębnymi; dopuszczono stosowanie indywidualnych ujęć wody;
- odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych do systemu sieci kanalizacji rozdzielczej, z przesyłem do oczyszczalni ścieków. W przypadku braku sieci kanalizacyjnej lub gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, dopuszczono wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych. Ścieki pochodzenia przemysłowego i technologicznego należy odprowadzać zgodnie z przepisami odrębnymi.
- kanalizacja deszczowa. Ustalenia planu przewidują odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Dopuszczono budowę kanalizacji deszczowej w miejscach o intensywnej zabudowie.

Miejscowość Kuźnica Czeszycka i Suliradzice nie posiadają systemu kanalizacji sanitarnej. Ścieki gromadzone są w zbiornikach bezodpływowych i wywożone wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków w Krośnicach. Ponadto część ścieków oczyszczane są w przydomowych oczyszczalniach ścieków.

Wskazane jest w celu uniknięcia zagrożenia przedostania się nieczyszczonych ścieków do wód podziemnych, aby gmina wybudowała rozdzielczą sieć kanalizacyjną. Ma to istotne znaczenie, szczególnie ze względu na położenie w obrębie GZWP nr 303 Pradolina Barycz-Głogów (E).

Rozwój produkcji rolnej może stwarzać zagrożenie dla wód podziemnych - zbyt intensyfikacja rolnictwa, zbiorniki na płynne odchody zwierzęce, płyty do składowania obornika, silosy na kiszonkę, których odcieki mogłyby prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych. Wskazana jest współpraca ze środowiskami rolniczymi w zakresie wdrażania dobrych praktyk rolniczych, niezbędnych dla skutecznej ochrony wód przed zanieczyszczeniem obszarowym.

Istniejące szlaki komunikacyjne również mogą oddziaływać na środowisko wodne. Dotyczy to przede wszystkim niekontrolowanych zanieczyszczeń pochodzących ze spływu wód deszczowych i roztopowych, a także awarii transportu substancji chemicznych. Inwestycje drogowe mogą także powodować zmiany w ilości wód podziemnych, wpływając na warunki hydrogeologiczne i gruntowo-wodne, zmiany infiltracji wód. Podstawowym sposobem ochrony wód przed zanieczyszczeniami wynikającymi z budowy i eksploatacji ciągów komunikacyjnych jest zapobieganie wszelkim niekorzystnym zmianom ich naturalnych przepływów lub naturalnych stref zasilania, a także unikanie, eliminacja i ograniczanie ich skażenia szkodliwymi substancjami chemicznymi. Do podstawowych urządzeń zabezpieczających środowisko wodne należą zbiorniki retencyjno-infiltracyjne, rowy infiltracyjne i trawiaste, separatory substancji ropopochodnych, separatory tłuszczów, piaskowniki i osadniki.

W projekcie planu uwzględniono granicę strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej dla wodociągu Kuźnica Czeszycka, ustanowioną Decyzją Starosty Milickiego z dnia 4.08.2016 r. W strefie obowiązują zakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego. Zagospodarowanie terenu ujęcia wody jak i sąsiednich terenów – w pobliżu ujęcia wody podziemnej nie zostało zmienione, w związku z czym nie przewiduje się zagrożeń w tym zakresie.

Podsumowując, realizacja ustaleń planu nie spowoduje bezpośredniego zagrożenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe.

3. Oddziaływanie na ludzi.

Niekorzystne oddziaływanie na zdrowie człowieka w obszarze planu generują drogi powiatowe nr 1436D i 1446D klasy zbiorczej, która przechodzą przez miejscowość Suliradzice. Niekorzystnie wzdłuż drogi nr 1446D zlokalizowanych jest kilkanaście budynków mieszkalnych, które znajdują się w niewielkiej odległości, mniejszej niż 8 m od krawędzi jezdni. Generalnie drogi te obciążone są niewielkim ruchem kołowym, jednak ruch ten okresowo wzrasta w godzinach pracy znajdujących się na terenie planu zakładu piekarni oraz zakładów stolarsko-tartacznymi (dojazd pracowników, rozwożenie pieczywa w godzinach nocnych i porannych, dostawy drewna i rozwożenie wytworzonych produktów). W związku z tym przedmiotowe drogi stanowią źródło hałasu. Hałas jest jednym z największych „zanieczyszczeń” środowiska. Wpływ na to ma powszechność zjawiska oraz skutki jego oddziaływania na ludzi. Do czynników wpływających na poziom hałasu drogowego należy zaliczyć: średnią prędkość potoków ruchu, godzinne natężenie ruchu, procentowy udział w potoku ruchu pojazdów, gradient nachylenia podłużnego drogi i rodzaj nawierzchni. Analizując wymienione czynniki przedmiotowe drogi można sklasyfikować, jako uciążliwe. Wzdłuż dróg występuje zanieczyszczenie powietrza, skażenie gleby metalami

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

ciężkimi. Sezonowo ma też miejsce zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co ściśle wiąże się z ruchem ciężkiego sprzętu rolniczego, koniecznego do obsługi terenów rolnych.

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania, na terenach zabudowy mieszkaniowej które przylegają do dróg, odsunięto nieprzekraczalną linię zabudowy na odległość co najmniej 8m od krawędzi jezdni, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Przez Kuźnicę Czeszycką i Suliradzice przebiegają również droga powiatowa nr 1446D klasy zbiorczej oraz gminna klasy lokalnej. Drogi te łączą Suliradzice z Kuźnicą Czeszycką i ruch pojazdów jest na nich niewielki, droga lokalna posiada też mniejszą prędkość projektową, w związku z czym niekorzystne oddziaływanie będzie nieduże.

Niekorzystne oddziaływanie na sąsiednie tereny mogą generować tereny produkcji 1-2P, tereny produkcji lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych 1-3P-RZP oraz tereny usług lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych 1-2U-RZP. Przeznaczenie tych terenów zgodne jest ze stanem faktycznym:

- Na terenie 1P znajduje się zakład piekarni „Familijna”. Największą uciążliwością związaną z działalnością zakładu piekarni jest emisja hałasu do otoczenia powodowana prowadzoną działalnością oraz hałasu związanego z obsługą transportową. Może wystąpić również emisja pyłu i gazów. Istotna jest jednak lokalizacja zakładu i jego otoczenie. Jest on usytuowany przy drodze powiatowej umożliwiającej bezpośrednią obsługę komunikacyjną, a lokalizacja budynków produkcyjnych tworzących układ zamknięty na zewnątrz i otwarty od środka powoduje, że niekorzystne oddziaływanie w niewielkim stopniu przedostaje się poza teren zakładu. Bezpośrednio przy działce zakładu brak jest sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej z dwoma wyjątkami – na działkach nr 133/15 i 134/2. Budynek mieszkalno-usługowy na działce nr 133/15 jest własnością zakładu, natomiast działka nr 134/2 przylega do zakładu od strony budynków biurowych, które nie generują uciążliwości. W celu zmniejszenia ewentualnego niekorzystnego oddziaływania działka zakładu otoczona jest wysokim ogrodzeniem i kilkumetrowym żywopłotem zimozielonym.
- na terenach: 2P, 1-3P-RZP i 5U prowadzone są działalności polegające na pozyskiwaniu i przeróbce drewna, produkcji wyrobów tartacznych i usług stolarni. Powyższe działalności stanowią źródło hałasu, wibracji i pyłu. Natężenie tych uciążliwości terenach 2P, 1-2P-RZP zredukowano przez otoczenie działek wysokim ogrodzeniem, wałem ziemnym (teren 2P-RZP) oraz umieszczenie instalacji do obróbki drewna w zamkniętych pomieszczeniach hal. Produkcja tartaczno – stolarska wymaga dość częstej obsługi ciężkich pojazdów, która generuje uciążliwości na tereny sąsiednie. Istotnym jest usytuowanie analizowanych terenów względem sąsiednich terenów, a w szczególności mieszkaniowych. W bezpośrednim sąsiedztwie wszystkich zakładów, z wyjątkiem 1P-RZP usytuowane są budynki mieszkalne ich właścicieli (tereny: 7RZM, 16MN, 15MN-U, budynek mieszkalny na terenie 5U od strony zachodniej). Poza budynkami mieszkalnymi właścicieli zakładów w bezpośrednim sąsiedztwie tereny mieszkaniowe występują jedynie w sąsiedztwie terenu 1P-RZP, 2P-RZP i 2P (po drugiej stronie drogi), jednak jest to stan istniejący i pomiędzy tymi terenami zostały już wprowadzone obiekty zmniejszające uciążliwości w postaci wysokich ogrodzeń, zieleni czy wału ziemnego. W planie nie projektowano nowej zabudowy w sąsiedztwie analizowanych terenów.
- tereny usług lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych 1-2U-RZP zostały wyznaczone w miejscu dawnych zabudowań folwarcznych, a później gospodarstwa PGR. Na dzień dzisiejszy są w części użytkowane do produkcji rolnej. Lokalizacja terenu U-RZP nie jest korzystna – w skład zabudowań dworsko-folwarcznych wchodzi również dawne budynki mieszkalne i pałac, które obecnie są wykorzystywane jako wielorodzinne. Dlatego w projekcie planu ograniczono na terenie U-RZP chów i hodowlę zwierząt do obsady 40 DJP oraz zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Miejscowość Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice w obszarze historycznie ukształtowanej części wsi charakteryzuje się dość zwartą zabudową, w której występowały niewielkie gospodarstwa wiejskie – niektóre obecnie przekształcane w zabudowę mieszkaniową (tereny MN-RZM i MN-U-RZM). W związku z tymi zmianami w projekcie planu zaprojektowano na tych terenach zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową. W celu eliminacji ewentualnego negatywnego oddziaływania, na tych terenach ograniczono wielkość produkcji zwierzęcej do wielkości 20 DJP. Taki stan rzeczy może stanowić pewne źródło konfliktu, jednakże jest to stan istniejący i należy pamiętać, że jest to obszar wiejski który ulega stopniowym przeobrażeniom.

Większą uciążliwość generować będą czynne gospodarstwa rolne – tereny RZM. Tereny te stanowią odrębne enklawy zabudowy zagrodowej, jednak w niektórych przypadkach sąsiadują z terenami mieszkaniowymi. Na tych terenach dopuszczono chów i hodowlę zwierząt do obsady 20 i 40 DJP - w zależności od stanu istniejącego i położenia. Substancje chemiczne emitowane do powietrza z pomieszczeń inwentarskich z materiału biologicznego obornika, gnojowicy i gnojówki, charakteryzują się nieprzyjemnym zapachem i mogą negatywnie wpływać na stan środowiska i samopoczucie człowieka. Ze względu na ograniczenie maksymalnej dopuszczonej obsady nie powinno wystąpić negatywne oddziaływanie na ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

Źródłem uciążliwości może stanowić działalność usługowa. Może ona występować samodzielnie (tereny U) oraz jako usługi towarzyszące funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej. Ze względu na możliwość generowania uciążliwości, w planie ograniczono na terenach MN jej powierzchnię całkowitą, która nie przekracza 30% powierzchni całkowitej obiektów zlokalizowanych na działce budowlanej oraz określono usługi jako nie wymagające wielokrotnej (ponad 2 kursy w ciągu doby) obsługi transportowej i ciężkiego (ponad 3,5 tony) transportu dostawczego. Największą uciążliwością funkcji usługowej może być emisja hałasu do otoczenia powodowana nie tylko prowadzoną działalnością, ale również emisja hałasu komunikacyjnego wytwarzanego przez osoby korzystające z usług lub przez transport. Precyzyjne określenie negatywnego wpływu działalności usługowej jest na obecnym etapie ograniczone, gdyż zasięg i zakres oddziaływania na środowisko będzie zależny od rodzaju i wielkości prowadzonego przedsięwzięcia, jednak biorąc pod uwagę wprowadzone ograniczenia, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na tereny sąsiednie.

Pozostałe funkcje usługowe: edukacji, kultu religijnego, kultury i rozrywki (światlica wiejska), będą generować niewielkie uciążliwości. Wyjątkiem są tereny usług sportu i rekreacji, jednak ich lokalizacja jest w pewnym odśrodku od zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Wyznaczone tereny pod zabudowę mieszkaniową sąsiadują najczęściej z obszarami rolnymi (tereny R). Prowadzenie produkcji rolnej może stanowić pewne źródło uciążliwości np. w czasie prowadzenia prac polowych (hałas maszyn rolniczych i unoszący się pył), jednakże będzie on występował sporadycznie - sezonowo.

W miejscowości Kuźnica Czeszycka występują dwa cmentarze – przykościelny i poza terenami zabudowanymi wsi. W planie utrzymano tereny cmentarzy w obecnych granicach, bez ich powiększenia, w związku z czym nie przewiduje się zmiany w ich oddziaływaniu na tereny sąsiednie.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnego, korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. W obszarze planu usytuowana jest linia elektroenergetyczna o wysokim napięciu. Do terenów zabudowanych doprowadzone są linie elektroenergetyczne średniego napięcia. Wzdłuż ww. linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązują strefy ochronne, co podyktowane jest koniecznością ochrony ludzi przed działaniem pola elektrycznego i elektromagnetycznego znajdującego się w bliskości przewodów i urządzeń elektroenergetycznych, ochroną ludzi i mienia przed skutkami awarii linii takich jak choćby jej zerwanie, jak również niebezpieczeństwami związanymi z pracą innych urządzeń elektrycznych w tej strefie. W projekcie planu na terenach objętych strefą ochrony konserwatorskiej B wprowadzono nakaz skablowania linii średniego napięcia, co skutkować będzie zmniejszeniem jej negatywnego oddziaływania.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe

4. Oddziaływanie na powietrze.

Związane jest przede wszystkim z ruchem kołowym tranzytowym samochodów osobowych i ciężarowych, mieszkańców wsi i sprzętu rolniczego (w trakcie sezonu).

W wyniku realizacji planu przewiduje się następujące zagrożenia dla środowiska:

- stały, niewielki poziom stężenia zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin samochodów osobowych i ciężarowych wzdłuż drogi powiatowej i gminnych, w ciągu całego roku,
- okresowy wzrost poziomu stężenia zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin sprzętu rolniczego, związany z obsługą terenów rolnych,
- zagrożenie dla powietrza atmosferycznego związane z ogrzewaniem w sezonie grzewczym.

Ustalenia planu przewidują zaopatrywanie obiektów w obszarze objętym planem w ciepło, z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz o odnawialne źródła takie jak pompy ciepła oraz panele fotowoltaiczne i instalacje solarne. Dla instalacji w wyniku których będzie następować spalanie paliw, od dnia 1.08.2018 r. obowiązują przepisy uchwały nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, krótkoterminowe, długoterminowe

5. Powierzchnię ziemi

Obecne zagospodarowanie terenu powoduje niszczenie pokrywy glebowej w miejscach lokalizowanych budynków, dróg dojazdowych, miejsc postojowych oraz infrastruktury technicznej. W wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego należy się liczyć z nieznacznym powiększeniem powierzchni terenów zajmowanych przez zabudowę. Należy jednak zauważyć, że ilość nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę została w planie znacznie ograniczona. W miejscach lokalizacji nowej zabudowy nastąpi:

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

- bezpowrotne zniszczenie biologicznie czynnej warstwy gleby i jej walorów produkcyjnych,
- dalszą niwelację, plantowanie oraz utwardzenie powierzchni terenu,
- trwałe przekształcenie struktury gruntu do głębokości wykonania wykopów pod budynki i infrastrukturę techniczną,
- zniszczenie warunków funkcjonowania fauny i flory.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

6. Krajobraz

Przewiduje się korzystne zmiany w przypadku oddziaływania na krajobraz. Ustalenia planu porządkują działania inwestycyjne na tym obszarze. Założenia planu kontynuują przyjęte rozwiązania przestrzenne przyjęte w poprzednich opracowaniach planistycznych. Na krajobraz będzie miała wpływ forma powstającej zabudowy oraz towarzysząca jej zieleń. Dzięki szczegółowym zapisom zawartym w planie z zakresu wymagań architektonicznych, dość wysokim wskaźnikom powierzchni biologicznie czynnej, nowe budynki i budowle powinny harmonijnie wpisać się w otaczający krajobraz.

W obszarze historycznego siedliska obu wsi wyznaczono w planie strefy ochrony konserwatorskiej podstawowej „B”. Tereny rolnicze i łąkowe oraz obszary stawów hodowlanych zostały utrzymane w dotychczasowym przeznaczeniu z zakazem zabudowy.

Ocena skutków oddziaływania: bezpośrednie, długoterminowe, stałe

7. Zasoby naturalne

Nie przewiduje się zagrożeń dla zasobów naturalnych w obszarze opracowania. Są one chronione na mocy przepisów odrębnych. W wyniku rozwoju zabudowy przewiduje się nieznaczne zmniejszenie kompleksów rolnych. Należy jednak zauważyć, że są to grunty bezpośrednio przylegające do zabudowy, wzdłuż istniejących dróg i nie stanowią otwartych kompleksów rolnych.

8. Tereny sąsiednie – zakres zmian, jakie wprowadzają ustalenia planu jest niewielki. Na strukturę osadniczą wsi składa się zwarta zabudowa usytuowana wzdłuż istniejących dróg gminnych i powiatowych. Tereny zabudowane otoczone są gruntami ornymi i terenami leśnymi, zatem oddziaływanie na tereny sąsiednie położone poza obrębem Kuźnica Czeszycka i Suliradzice nie wystąpi.

9. Na pozostałe komponenty środowiska takie, jak klimat, zabytki i dobra materialne, przewidywane przedsięwzięcia oddziałują w minimalny sposób, bądź brak jest takiego oddziaływania.

Przy prognozowaniu potencjalnych skutków powodowanych w środowisku przyrodniczym w wyniku realizacji ustaleń zawartych w planie, należy mieć świadomość szacunkowego charakteru prognozy, co wynika z faktu, że zapisy zawarte w planie dopuszczają w ramach jednego przeznaczenia terenu różne – elastyczne rozwiązania techniczne i technologiczne.

Istotnym warunkiem będzie realizacja i przestrzeganie wszystkich ograniczeń nałożonych na władających terenami w zakresie ochrony środowiska.

6.3. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu

W przypadku braku realizacji „Miejscowego planu zagospodarowania na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice” nie powinny nastąpić istotne, negatywne skutki oddziaływania na środowisko. Obecnie obszar objęty jest obowiązującymi planami miejscowymi, jednak opracowania te są w dużej mierze nieaktualne.

6.4. Przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Założenia planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice, nie spowodują zmian w transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Dla planu miejscowego istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym zaliczyć należy:

- Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywa Ramowa UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
- Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (ze zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.

Do dokumentów o randze krajowej należą m.in.:

- Polityka ekologiczna państwa 2030, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

Uwzględniając specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru projektu planu i terenów do niego przyległych.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

Cele Polityki ekologicznej państwa do roku 2030:

- cel główny: rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców,
- cel szczegółowy I - Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- cel szczegółowy II – Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- cel szczegółowy III - Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- cele horyzontalne: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

W realizacji celów środowiskowych dokument często podkreśla istotną rolę planowania przestrzennego jako narzędzia do kształtowania przestrzeni i racjonalnego gospodarowania środowiskiem przyrodniczym. Rolą polityki przestrzennej państwa jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa, które to powinno być zapewnione poprzez odpowiednie zarządzanie państwem na wszystkich szczeblach administracji publicznej oraz w podziale kompetencji i zadań, pozwalającym na wyznaczenie celów na każdym szczeblu w oparciu o zidentyfikowane potrzeby, zaś środki niezbędne do ich osiągnięcia dobierane z uwzględnieniem kryteriów efektywności ekologicznej i ekonomicznej. Podkreślona została rola Jednostek Samorządu Terytorialnego, w których gestii powinno leżeć racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej, pomagającej chronić ludność m. in. przed zanieczyszczeniem powietrza, hałasem, suszą, powodzią oraz presją człowieka na środowisko przyrodnicze. Podkreślone zostało również dążenie do poprawy jakości życia, które powoduje stałą potrzebę rozwoju, co jednak jest możliwe tylko dzięki zrównoważonemu korzystaniu z zasobów przyrodniczych. Istotna jest również rola kształtowania i ochrony krajobrazu, które mają wyraźny wpływ na utrzymanie łączności ekologicznej. W tym zakresie planowanie przestrzenne powinno uwzględniać wszystkie istotne elementy krajobrazu oraz

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

środowiska przyrodniczego, ponieważ tylko w taki sposób możliwe będzie zagwarantowanie prawidłowego utrzymania oraz odbudowy łączności ekologicznej w środowisku przyrodniczym [PEP w latach 2009-2012, 2009].

Planowanie przestrzenne wskazywane jest również w kierunkach interwencji, realizujących cele szczegółowe oraz odpowiadających poszczególnym celom zrównoważonego rozwoju. Rola, jaką pełni planowanie przestrzenne w tych kierunkach przedstawiona została poniżej:

- **Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód** – poprzez m. in. opracowanie i aktualizację dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami oraz działania, obejmujące kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody i ochronę wód morskich;
- **Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania** – poprzez m. in. ograniczenie niskiej emisji, odpowiednie planowanie przestrzenne i ochronę korytarzy i klinów napowietrzających;
- **Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb** – poprzez m. in. utrzymanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, przeciwdziałanie zanieczyszczania gleby i ziemi substancjami mającymi negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi i stan środowiska oraz kierowanie się zasadą pierwszeństwa wtórne go użytkowania przestrzeni w procesach inwestycyjnych, która służy m.in. ograniczeniu zasklepienia powierzchni, prowadzącego do nieprzepuszczania wód opadowych i powietrza., w tym poprzez przekształcanie ich dotychczasowych funkcji. Kluczowe znaczenie dla ochrony gleb przypisuje się zasadom planowania przestrzennego, umożliwiającym ponowne wykorzystanie obszarów przemysłowych;
- **Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej** - m. in. poprzez badania dotyczących potencjalnych skutków oddziaływania pól elektromagnetycznych oraz stosowanie instrumentów zapewniających ochronę oraz zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, szczególnie w kontekście planów budowy jądrowych bloków energetycznych;
- **Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu** – m. in. poprzez przeciwdziałanie czynnikom i zjawiskom negatywnie oddziałującym na stan różnorodności biologicznej, do których należą w szczególności: przekształcenia i degradacja siedlisk, zmiany użytkowania terenu, nadmierna eksploatacja zasobów naturalnych, zanieczyszczenia środowiska czy rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków obcych, działań zmierzających w kierunku zachowania różnorodności biologicznej, rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury oraz projektów dotyczących ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych;
- **Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej** – m. in. poprzez prowadzenie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- **Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym** – m. in. poprzez zapobieganie wytwarzaniu odpadów, tworzenie niezbędnej infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów u źródła, aby zapewnić przygotowanie odpadów do ponownego użycia, lub recyklingu, zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych z sektora gospodarowania odpadami, przede wszystkim ze składowisk odpadów, wspieranie inwestycji związanych z recyklingiem odpadów, przeróbką i wykorzystaniem surowców z wtórne go obiegu, przedsięwzięcia w zakresie wdrażania gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym na poziomie gminnym oraz prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe związane z innowacyjnymi technologiami środowiskowymi, dotyczącymi wykorzystania surowców wtórnych i gospodarki odpadami, realizowane m.in. przez podmioty tworzące system nauki i szkolnictwa wyższego oraz ich konsorcja z przemysłem;
- **Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa** – poprzez budowę sprawnego i efektywnego systemu zarządzania i gospodarowania wszystkimi rodzajami surowców mineralnych, w tym surowców wtórnych, w całym łańcuchu wartości oraz posiadanymi przez Polskę zasobami;
- **Wspieranie wdrażania eko-innowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT;**
- **Przeciwdziałanie zmianom klimatu** – m. in. poprzez ograniczenie emisję gazów cieplarnianych, działania na rzecz adaptacji do prognozowanych skutków zmian klimatu, wprowadzanie innowacyjnych technologii, wykorzystania dostępnych źródeł energii, wspierania działań na rzecz produkcji energii ze źródeł odnawialnych, magazynowania energii, rozwoju hybrydowych instalacji OZE;
- **Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych** – m. in. poprzez opracowanie i wdrożenie dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, wsparcie opracowania i wdrażania planów adaptacji do zmian klimatu dla obszarów zurbanizowanych, budowę niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji (tam, gdzie to uzasadnione ekonomicznie, ekologicznie oraz społecznie), renaturyzację rzek i ich dolin, renaturyzację mokradeł oraz realizacji inwestycji

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

mających na celu ochronę wybrzeża, połączonych z renaturyzacją wybranych fragmentów wybrzeża (wszędzie tam, gdzie jest to uzasadnione, celowe i możliwe) oraz poprzez rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury na terenach zurbanizowanych, zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych poprzez różne formy retencji i rozwój infrastruktury zieleni, ograniczenie zajmowania gruntów oraz zasklepienia gleby, czy zagospodarowanie terenów oraz tworzenie warunków zabudowy obszarów, które są narażone na występowanie powodzi, podtopień oraz erozję brzegów morskich;

- **Edukacja ekologiczna**, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji;
- **Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania** – m. in. poprzez dokonanie bieżącej oceny efektywności i skuteczności udzielanej pomocy, zidentyfikowanie wszystkich znaczących przedsięwzięć środowiskowych realizowanych z udziałem środków publicznych, koordynację priorytetów inwestycyjnych w obszarze ochrony środowiska czy ułatwienie realizacji projektów zintegrowanych [PEP w latach 2009-2012, 2009].

Uwzględnienie ww. celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

L p.	Dokument PEP 2030 Cel ochrony środowiska	Rozwiązania planistyczne realizujące cel ochrony środowiska
1.	<p>Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód</p> <p>Ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed nadmierną i nieuzasadnioną ich eksploatacją oraz przed zanieczyszczeniem z powierzchni terenu (obszar objęty planem znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 303)</p>	<p>Wprowadzono w planie ustalenia dotyczące zaopatrzenia w wodę przyłączami wodociągowymi wpiętymi do rozdzielczej sieci wodociągowej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ustalono zasady odprowadzenia ścieków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie kompleksowej obsługi w zakresie kanalizacji sanitarnej w sposób zapewniający obsługę projektowanego terenu z wpięciem do gminnej sieci kanalizacyjnej i przesyłem do oczyszczalni ścieków, – odprowadzenie ścieków pochodzenia przemysłowego i technologicznego następować będzie zgodnie z przepisami odrębnymi, – w przypadku braku sieci kanalizacyjnej lub gdy jej budowa jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, dopuszcza się wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych. <p>W planie uwzględniono granicę strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej dla wodociągu Kuźnica Czeszycka, ustanowioną Decyzją Starosty Milickiego z dnia 4.08.2016 r. oraz zakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego.</p>
2.	<p>Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania</p>	<p>Ustalono zaopatrywanie obiektów w ciepło z indywidualnych urządzeń i instalacji grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w oparciu o odnawialne źródła energii – pompy ciepła, energia słoneczna (panele fotowoltaiczne i instalacje solarne).</p> <p>Moc zainstalowana urządzeń OZE nie może przekraczać:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 100 kW na terenach oznaczonych symbolami: MN, MN-U, MN-UZ, MN-U-RZM, MN-RZM, MW, ML, US-ZP, UK, UR, UB, i CC, – 500 kW na terenach oznaczonych symbolami: U, UE-US-UK, US, 2P, P-RZP, RZM, – 1000 kW na terenach oznaczonych symbolem: U-RZP, 1P, 4RZM i 3RN.
3.	<p>Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej</p>	<p>Określenie poziomów hałasu w środowisku dla poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę, zgodnie z przepisami odrębnymi. Uwzględniono na rysunku planu przebiegi linii elektroenergetycznych średniego napięcia oraz ich strefy technologiczne.</p>
4.	<p>Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu</p>	<p>Ustalenia planu przewidują zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie obecnej zabudowy, z dostępem z drogi publicznej.</p> <p>Plan uwzględnia położenie w obszarach chronionych oraz nie rozwija terenów pod zabudowę w sąsiedztwie chronionych stanowisk i siedlisk przyrodniczych. Brak jest rozwiązań kolidujących z zakazami ustanowionymi na terenie ochrony siedlisk Natura 2000 "Ostoja nad Baryczą" (PLH020041) oraz z celami Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy". Uwzględniono położenie miejscowości (oraz warunki jej rozwoju) w zasięgu korytarza ekologicznego GKPdC-17 - projektowana zabudowa nie narusza jego ciągłości.</p>
5.	<p>Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym</p>	<p>Ustalono zasady w zakresie usuwania odpadów stałych – wywóz odpadów komunalnych na zorganizowane składowisko odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

6.	Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	Zachowano tereny wolne od zabudowy – wprowadzono zakaz lokalizacji budynków na terenach: RNR, RNL, L. Nie wprowadzono nowych terenów powodujących rozpraszanie zabudowy.
----	---------------------------------------	---

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym pokrywają się ze sobą, dążąc do ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, między innymi przez budowę systemów kanalizacji sanitarnej, ochronę powierzchni ziemi, właściwą gospodarkę odpadami i ochronę powietrza, ochronę przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, z naciskiem na ochronę przyrody i bioróżnorodności. Rozwiązania planistyczne przyjęte w projekcie planu miejscowego realizują powyższe cele ochrony środowiska, a opis ich realizacji znajduje się w powyższej tabeli.

8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowanym planie można stwierdzić, że projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając bądź minimalizując możliwość powstawania zdecydowanie negatywnego oddziaływania na środowisko. Części negatywnych oddziaływań nie da się jednak uniknąć. Zmniejszenie uciążliwości można osiągnąć przez:

- zdejmowanie i zagospodarowanie wierzchniej warstwy gleby zgodnie z przepisami odrębnymi, przed rozpoczęciem dalszych prac inwestycyjnych,
- modernizacja infrastruktury komunikacyjnej, w tym utwardzenie dróg gminnych i infrastruktury technicznej,
- dbanie o stan sanitarny powierzchni zabudowanych,
- rozbudowa sieci gazowniczej na terenie gminy,
- zmniejszenie zużycia wody,
- nie dopuszczanie do zanieczyszczenia wód powierzchniowych odciekami z przyzmi nawozowych, kiszonek i nielegalnych składowisk,
- stosowanie ogrzewania gazowego, olejowego lub elektrycznego i wspomaganie go poprzez energię odnawialną; promowanie instalowania w gospodarstwach indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących ekologiczne nośniki, w tym niekonwencjonalne oraz wymianę starych, wyeksploatowanych kotłów, na nowe, wysokosprawne, posiadające atest przyjaznych dla środowiska,
- stosowanie materiałów budowlanych o wysokich parametrach izolacji cieplnej; modernizacja termoizolacyjna budynków mieszkalnych,
- preferowanie kompostowania odpadów organicznych we własnym zakresie,
- zabezpieczenie najcenniejszych walorów przyrodniczych,
- utrzymanie kośnego lub kośno-pastwiskowego użytkowania terenów łąkowych wraz z właściwym użytkowaniem kośnym,
- zachowanie bezwzględnie priorytetu ochrony środowiska przyrodniczego oraz środowiska życia człowieka,
- podniesienie walorów rekreacyjnych gminy,
- przygotowanie zaplecza sprzyjającego rozwojowi turystyki rowerowej, w tym również wypożyczalni, punktów napraw rowerów i stacji ładowania rowerów elektrycznych,
- stymulowanie rozwoju bazy noclegowej w gminie,
- integrację mieszkańców z zakresu obsługi turystyki, w celu zaspokajania różnorodnych, wzajemnych potrzeb,
- poprawę estetyki wioski, przez budowę chodników, wyposażenie w obiekty małej architektury, zieleńce, klomby, pielęgnacja miejscowych kapliczek, krzyży wraz z otoczeniem,
- zabezpieczenie najcenniejszych walorów przyrodniczych,
- utrzymanie kośnego lub kośno-pastwiskowego użytkowania terenów łąkowych wraz z właściwym użytkowaniem kośnym,
- wprowadzanie nowych zadrzewień i zakrzewień, preferowanie rodzimych gatunków drzew i krzewów,
- dalszy rozwój monitoringu wszystkich elementów środowiska zgodnie z wymogami prawa polskiego i przepisami Unii Europejskiej.

9. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO

W trakcie sporządzania projektu planu miejscowego rozważano różne warianty rozwiązań zasięgu obszarów przeznaczonych pod nową zabudowę. Nie wszystkie wnioski o dalsze rozszerzenie terenów pod zabudowę zostały uwzględnione – ze względu na zgodność ze Studium oraz ze względu na istniejące rezerwy terenowe. Dlatego zdecydowano ograniczyć jej rozwój do niezbędnego minimum – tylko w rejonie istniejącej zabudowy z wypełnieniem wolnej przestrzeni.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

Rozważano możliwości powiększenia terenu cmentarza na całą działkę nr 80/19 z której jednak zrezygnowano ze względu na istniejącą zabudowę zagrodową na działce 241 i ograniczenia wynikające ze strefy sanitarnej.

Wszystkie rozważane koncepcje rozwiązań urbanistycznych nie różniły się od siebie w sposób zasadniczy pod względem oddziaływania na środowisko.

W trakcie sporządzania projektu planu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO

Zapobiegawcze - nadzór budowlany prowadzony na miejscu inwestycji w ramach uprawnień kierownika budowy oraz służby nadzoru budowlanego ze szczebla powiatowego. Winny one systematycznie monitorować proces inwestycyjny, co do zgodności zapisów planu oraz techniczno – technologicznych założeń wykonawczych. Podobną rolę będą pełnić etapowe i końcowe odbiory prac, przeprowadzane przez specjalistyczne służby do tego uprawnione (straż pożarna, służby sanitarne i ochrony środowiska).

Analizy kontrolne - prowadzone na etapie po inwestycyjnego funkcjonowania obiektów, przez organy do tego powołane (Główny Inspektor Ochrony Środowiska, straż pożarna, Wójt gminy na podst. art. 55 ust. 5) oraz przez instytucje zawiadujące infrastrukturą. Kontrole powinny obejmować między innymi:

- kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną,
- kontrolę podczyszczania wód opadowych,
- ciągłą kontrolę gospodarki odpadami, kontrolne pomiary jakości powietrza atmosferycznego,
- kontrolne pomiary emisji hałasu na granicy działki lokalizacji przedsięwzięcia,
- kontrolę zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu, przestrzeganie wskaźników zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej – analiza ortofotomap i zdjęć satelitarnych,
- analizę i ocenę poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień,
- prowadzenie obserwacji elementów przyrodniczych wraz z oceną stanu i trendów zmian jakości poszczególnych elementów środowiska.

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji planu powinna zostać określona w zależności od potrzeb – proponuje się sukcesywne jej prowadzenie nie rzadziej niż raz w ciągu trzech lat.

Monitorowanie stopnia realizacji ustaleń planu miejscowego następować będzie zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Wymieniony wyżej przepis nakłada na Wójta obowiązek prowadzenia analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie gminy. Po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej Wójt przekazuje wyniki analiz Radzie Gminy, co najmniej raz w czasie kadencji Rady. W zależności od wyników tej oceny, Rada Gminy może podjąć uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych lub zadecydować o podjęciu działań zmierzających do zaktualizowania tych dokumentów w niezbędnym zakresie.

Niezależnie od powyższych działań, gmina powinna zadbać o sporządzenie i systematyczną aktualizację dokumentów umożliwiających ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, m. in.:

- programu gospodarki wodno-ściekowej,
- monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz zasobów wód podziemnych,
- kontrolne pomiary jakości powietrza atmosferycznego.

11. STRESZCZENIE

Prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze do sporządzanego planu opracowano w związku z przystąpieniem do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice*. Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu zagospodarowania przestrzennego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Opracowywany obszar obejmuje dwa obręby Kuźnica Czeszycka i Suliradzice, w skład których wchodzi tereny zabudowane oraz obszary przyległe, zaliczone do ekosystemów leśnych, wodnych oraz nieleśnych i niewodnych – grunty orne, łąki i pastwiska. Cały obszar opracowania położony jest w granicach: Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” (PLB 020001), obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty "Ostoja nad Baryczą" PLH020041 oraz korytarza ekologicznego GKPdC-17 „Stawy Milickie” (z wyjątkiem terenów zabudowanych wsi Kuźnica Czeszycka).

Do istotnych problemów ochrony środowiska zaliczono:

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

- zagrożenia związane z rozwojem zabudowy kosztem terenów rolniczych i zbliżanie się do siedlisk zwierzyny i ptactwa,
- degradacja chemiczna i fizyczna wód powierzchniowych, i podziemnych, związana z intensyfikacją rolnictwa na terenie wiejskim,
- zagrożenie zanieczyszczenia powietrza pyłami,
- zagrożenia wynikające z przebiegu głównych ciągów komunikacyjnych: dróg powiatowych nr 1436 D i nr 1446 D.

Generalnie projekt planu powiela rozwiązania przestrzenne z obecnie obowiązujących planów. Analizując zmiany w sposobie zagospodarowania terenów – są one niewielkie i polegają na powiększeniu zasięgu zabudowy na niektórych terenach oraz wyznaczono zaledwie 1 zupełnie nowy teren pod zabudowę. Wszystkie rozszerzenia zabudowy zostały dokonane na zasadzie kontynuacji (głównie w części tylnej działek) i w niewielkim zakresie naruszają kompleksy rolne. Większość zmian związana jest z aktualizacją ustaleń planu do obecnego, faktycznego zagospodarowania działek.

W celu określenia sposobu oddziaływania na środowisko wyznaczonych w planie terenów, w prognozie opracowano hierarchię obszarów funkcjonalnych i podzielono je na trzy grupy:

- 1) tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą uciążliwości dla środowiska,
- 2) tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą niewielkie uciążliwości dla środowiska,
- 3) tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia korzystnie wpłyną na środowisko.

Wszystkie te obszary naniesiono na mapę (załącznik nr 1 i 2), na której naniesiono również zmiany w sposobie zagospodarowania terenów.

Do terenów, które mogą wprowadzić uciążliwości zaliczono: P – tereny produkcji, P-RZP – tereny produkcji lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, U-RZP – tereny usług lub produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, RZM – tereny zabudowy zagrodowej, U – tereny usług, KDZ – tereny dróg zbiorczych w ciągu dróg powiatowych nr 1436D i 1446D, KDL – tereny dróg lokalnych w ciągu dróg powiatowej nr 1449D i gminnych, IT – teren infrastruktury technicznej – telekomunikacji, IE – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki, CC – tereny cmentarza czynnego.

Wszystkie wymienione powyżej tereny – są to funkcje już istniejące, które zostały utrzymane w projekcie planu zgodnie ze stanem faktycznym. Natomiast w przypadku realizacji ustaleń planu należy się liczyć z dalszym rozwojem zabudowy mieszkaniowej i w mniejszym stopniu zabudowy zagrodowej. Projekt planu miejscowego bazuje na rezerwach terenowych wyznaczonych w obecnie obowiązujących planach miejscowym z 2003r i 2005r i ich punktowych zmianach. Nieliczne nowo projektowane tereny pod zabudowę zostały wyznaczone wyłącznie obok istniejącej zabudowy w celu minimalizowania negatywnego oddziaływania na miejscowy ekosystem. Wyznaczone tereny pod zabudowę nie naruszają siedlisk przyrodniczych oraz warunków bytowania gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Zagospodarowanie terenu pod nową zabudowę powoduje niszczenie pokrywy glebowej oraz pomniejszanie terenów rolnych. Zagrożenie dla stanu czystości powietrza stanowią paleniska domowe i lokalne kotłownie, które są źródłem emisji zanieczyszczeń w sezonie grzewczym. Duże znaczenie ma tutaj sprawność systemów grzewczych oraz wykorzystywane źródła energii. Nowa zabudowa nieznacznie zwiększy zapotrzebowanie na energię, co wiązać się będzie ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę. Jednocześnie zwiększy się ilość ścieków i odpadów.

Zagrożeniem dla środowiska naturalnego oraz uciążliwością dla ludzi może być również hałas oraz spaliny wytwarzane przez samochody obsługujące nowo powstałe tereny zainwestowane. Zwiększona emisja spalin o wysokiej zawartości ołowiu oraz samego paliwa (nadmierne obciążenie silników), może być źródłem skażenia gleb i roślinności położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg głównej i zbiorczych.

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania na terenach, które mogą wprowadzić uciążliwości (P, P-RZP, U-RZP, U, RZM), zakazano lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska kwalifikowane są, jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Na terenach, na których może wystąpić chów i hodowla zwierząt ograniczono produkcję zwierzęcą w zależności od lokalizacji danego terenu i jego sąsiedztwa. Jednocześnie wprowadzono segregację zabudowy w zależności od wielkości emitowanej uciążliwości, w tym wprowadzono ograniczenia dotyczące uciążliwości funkcji usługowych lokalizowanych w ramach funkcji mieszkalnej.

Założenia planu uwzględniają występujące na tym obszarze warunki środowiskowe i w maksymalnym stopniu ograniczają negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców, poprzez działania proekologiczne, w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego oraz powietrza atmosferycznego.

**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

Reasumując projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno spowodować pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia planu zasadniczo nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze.

Autorzy:

kierujący – Joanna Jaskóła,



współpraca – Grzegorz Jaskóła



**Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
na obszarze gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.**

Załącznik nr 2

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Kuźnica Czeszycka oraz Suliradzice.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.1094 ze zm.). Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Joanna Jaskóła

