

PROTOKÓŁ Nr XXII/2025

**obrad XXII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krośnice w dniu 12 listopada 2025 r.,
zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym**

Ad 1.

XXII nadzwyczajna sesja Rady Gminy Krośnice, zwołana na wniosek Wójta Gminy Krośnice (*wniosek o zwołanie sesji - zał. nr 1*), odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Krośnicach. Obrady o godz. 15:30 rozpoczął i sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Krośnice Piotr Morawek.

Przewodniczący powitał wszystkich obecnych – radnych, Wójta Andrzeja Białego, Skarbnik Elżbietę Kalityńską, pracowników Urzędu Gminy, mieszkańców gminy Krośnice oraz wszystkich śledzących obrady w Internecie. Przewodniczący Piotr Morawek stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (*zał. nr 2 - lista obecności*).

Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad (*zał. nr 3*):

1. Otwarcie XXII sesji Rady Gminy Krośnice i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2025 rok.
3. Zamknięcie obrad XXII sesji Rady Gminy Krośnice.

Ad 2.

Projekt uchwały (*zał. nr 4 – projekt nr 131*) omówiła Skarbnik Elżbieta Kalityńska.

Wyrokiem z dnia 23 października 2025 r. (wpł. 06.11.2025) Krajowa Izba Odwoławcza zasądziła od Zamawiającego – Gminy Krośnice na rzecz Wykonawcy biorącego udział w postępowaniu przetargowym na budowę Gminnego Centrum Ratownictwa w Bukowicach, który złożył odwołanie, kwotę 13.600,00 zł tytułem zwrotu kosztów wpisu oraz wynagrodzenia pełnomocnika. Środki wygospodarowano z oszczędności w planie finansowym Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, w którym przy okazji dokonano zmian pomniejszając o 8.000,00 zł plan w dziale 852 "Pomoc społeczna" i powiększając go w dziale 855 "Rodzina".

Po zmianach budżet Gminy wyniesie:

- dochody - 65.404.006,08 zł, w tym bieżące - 56.990.380,13 zł, majątkowe - 8.413.625,95 zł,
- wydatki - 65.483.740,76 zł, w tym bieżące - 55.031.391,27 zł, majątkowe - 10.452.349,49 zł.
Przychody i rozchody budżetu pozostaną bez zmian.

Odnosząc się do pytań Radnej Wioletty Pacyny Skarbnik wyjaśniła, że nie skorzystała z rezerwy ogólnej budżetu, ponieważ zostało jej ok. 50 tys. zł, a do końca roku może być potrzebna do opłacenia większych rachunków za prąd czy ogrzewanie lub do uzupełnienia niedoborów w innych działach klasyfikacji budżetowej. Kierownik Jarosław Krzywiński poinformował natomiast, że Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie jednego z oferentów, unieważniła czynności z 12 września 2025 r. polegające na odrzuceniu jego oferty i wyborze oferty najkorzystniejszej, a także nakazała ponowną ocenę ofert z uwzględnieniem oferty odwołującego. Kosztami postępowania odwoławczego (10 tys. zł wpisowego i 3,6 tys.

zł zastępstwa procesowego) obciążono Zamawiającego. Kierownik wyjaśnił, że zgodnie z procedurą zamówień publicznych w zakresie robót budowlanych obowiązkiem Zamawiającego jest dokładne sprawdzenie wszystkich dokumentów przetargowych, również m. in. kosztorysu ofertowego. W kosztorysie ofertowym Wykonawcy zabrakło jednej z pozycji, która powinna być przedmiotem wyceny. Na tej podstawie - w związku z tym, że oferty cenowe już były ujawnione – Zamawiający uznał, że oferta jest niezgodna z zamówieniem oraz w sposób rażący została skalkulowana cena oferty. Jeśli 95% pozycji Wykonawca wycenił zgodnie z przedmiarem robót, a nie wycenił jednej pozycji (na którą Zamawiający zwracał szczególną uwagę w SIWZ) uznano, że cena w formularzu ofertowym jest ceną niepełną. Różnica między dwoma najtańszymi ofertami wynosiła ok. 20 tys. zł, a sam nie wyceniony wyłącznik prądu kosztuje ok. 13,6 tys. zł netto. Niestety Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że najważniejsze w całym postępowaniu jest miejsce umieszczenia załącznika - kosztorys powinien być pod formularzem ofertowym, a nie w drugim etapie postępowania przetargowego przy dokumentach podmiotowych, co spowodowało, że ranga tego załącznika – w opinii KIO – straciła na ważności. Spór sprowadził się więc do kwestii umieszczenia załącznika. W ocenie Zamawiającego nie ma możliwości negocjacji ceny z Wykonawcą, gdy po otwarciu ofert wszystkie ceny są znane. KIO oceniła sprawę pod kątem procedury, a Zamawiający ocenia pod kątem realizacji. Gdyby doszło do realizacji zadania przez Wykonawcę, to nie byłoby podstaw do montażu wyłącznika, skoro nie został on ujęty w ofercie.

W zarządzonym głosowaniu Rada Gminy Krośnice podjęła uchwałę Nr XXII/130/2025 w sprawie zmiany budżetu Gminy Krośnice na 2025 rok (*zał. nr 5*).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Adamus, Maria Gajowniczek, Andrzej Korzeniowski, Magdalena Królik, Piotr Kubiak, Eugeniusz Lis, Łukasz Lombarski, Marek Łaniak, Piotr Morawek, Wioletta Pacyna, Mateusz Pawlak, Monika Rozpara, Anna Rudkiewicz, Gracjan Witek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Mateusz Pleciak

Ad 3.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Piotr Morawek o godz. 15:41 zamknął obrady XXII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krośnice.

Transmisja z obrad jest dostępna pod adresem:

<https://krosnice.esesja.pl/transmisja/74996/xxiiasesjaaradygminy-a2025-11-12.htm>

Protokolant
/-/ Olga Skomra

Przewodniczący Rady Gminy Krośnice
/-/ Piotr Morawek